



Република Србија
Министарство просвете



ЗАВОД ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА
ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА



#ЕУ
ЗА ТЕБЕ

ПИРЛС 2021

Национални извештај о резултатима истраживања читалачке писмености

Бранислав Ранђеловић,
Данијела Ђукић, Елизабета Каралић,
Гордана Чапрић, Младен Радуловић



IEA

TIMSS & PIRLS
International Study Center
Lynch School of Education
BOSTON COLLEGE

Београд, мај 2023.



Република Србија
Министарство просвете



ЗАВОД ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА
ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА



#ЕУ
ЗА ТЕБЕ

ПИРЛС 2021

Национални извештај о резултатима истраживања читалачке писмености

Бранислав Ранђеловић,
Данијела Ђукић, Елизабета Каралић,
Гордана Чапрић, Младен Радуловић



IEA

TIMSS & PIRLS
International Study Center
Lynch School of Education
BOSTON COLLEGE

Београд, мај 2023.



ПИРЛС 2021 – национални извештај о резултатима истраживања читалачке писмености

Аутори:

Бранислав Ранђеловић, Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања

Данијела Ђукић, Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања

Елизабета Каралић, Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања

Гордана Чапрић, Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања

Младен Радуловић, Институт за педагошка истраживања

Издавач:

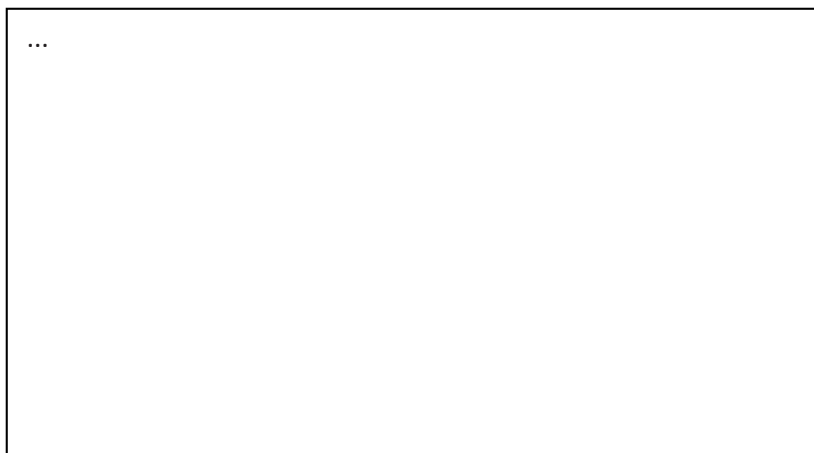
Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања, Београд

Главни уредник: Бранислав Ранђеловић

Лектор: Тања Трбојевић

Дизајн, техничка припрема и штампа: Аутори и *MaxNova doo Beograd*

ИСБН: 978-86-80742-53-3



Тираж: 300 примерака

Напомена: Припрема и издавање ове публикације подржане су средствима Министарства просвете Републике Србије и ИПА пројекта РЕДИС2030

ПРЕДГОВОР

Читалачка писменост је једна од најзначајнијих компетенција које ученици стичу током свог образовног процеса. Читалачка компетенција уз разумевање прочитаног, као једна од најзначајнијих вештина, чини темељ за усвајање нових знања током образовања и касније током целог живота.

Вештина читања је једно од утемељења интелектуалног развоја сваког појединца, са једне стране, док са друге стране можемо слободно рећи да на читалачкој писмености сваког појединца заправо почива успех друштва у целини како у његовом социјалном, друштвеном тако и у економском и политичком смислу.

Процена и добро познавање нивоа читалачких компетенција ученика као и фактора који подстичу њихов развој значајни су приликом доношења одлука, креирања образовних политика и правовремено постављање циљева у образовању који доприносе подизању квалитета наставе и учења у овом домену, али и у свим другим доменима, јер како смо раније навели, читање је у основи прикупљања информација и, коначно, учења.

Носилац истраживања ПИРЛС 2021 у Републици Србији био је Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања (у даљем тексту Завод) уз подршку Владе Републике Србије и Министарства просвете, а у сарадњи са Институтом за педагошка истраживања из Београда. Истраживање ПИРЛС 2021 је спроведено у 169 изабраних основних школа, са укупно 256 узоркованих одељења на укупном узорку од 4.699 ученика.

Аутори

ЗАХВАЛНОСТ

Завод захваљује свим ученицима четвртог разреда узоркованих основних школа у Републици Србији, њиховим родитељима и стручњацима, који су учествовали у студији ПИРЛС 2021. Такође велику захвалност Завод дугује свим директорима школа, учитељима одељења која су била у узорку, школским координаторима и администраторима тестирања, који су својом професионалношћу и одговорним радом омогућили успешну реализацију овог циклуса међународног истраживања развоја читалачке писмености.

Посебну захвалност Завод дугује свим учитељима који су уложили додатне напоре и мотивисали своје ученике и родитеље за учешће, као и осталим спољним сарадницима Завода, који су својим радом допринели успешном спровођењу истраживања.

Аутори

САДРЖАЈ

	Предговор	1
	Захвалност	2
	Садржај	3
I	Кључни појмови о истраживању ПИРЛС 2021	5
	1. Шта је ПИРЛС?	5
	2. Учесници ПИРЛС 2021	6
	3. Реализација истраживања ПИРЛС 2021	6
	4. Транзиција ка дигиталном ПИРЛС 2021	7
	5. ПИРЛС 2021 оквир за процену читања и оквир контекстуалних упитника	9
	6. ПИРЛС Оквир за процену постигнућа у читалачкој писмености	11
	7. Опште сврхе читања у ПИРЛС-у	13
	8. Процеси разумевања у ПИРЛС-у	16
	9. Оквир контекстуалних упитника	21
	10. Методологија ПИРЛС 2021 истраживања	22
	11. Одзив и учешће школа у ПИРЛС 2021	24
	12. Реализација ПИРЛС истраживања ПИРЛС 2021	25
	13. ПИРЛС 2021 и пандемија КОВИД-19	26
	14. Извештавање о резултатима постигнућа	31
	15. Извештавање о подацима из ПИРЛС 2021 контекстуалних упитника	32
	16. Осигурање квалитета	33
II	Постигнућа ученика	34
	1. Утицаји измена рааспореда тестирања на постигнућа	34
	2. Просечно постигнуће у читалачкој писмености	35
	3. Просечно постигнуће ученика, према полу	38
III	Трендови у постигнућима у читању	40
	1. Трендови у постигнућим аученика у читалачкој писмености	40
IV	Постигнућа у односу на сврху читања и процес разумевања	43
	1. Постигнућа у односу на сврху читања	43
	2. Постигнућа у процесима разумевања	45
	3. Поређење резултата	47
	4. ПИРЛС 2021 текстови и групни адаптивни дизајн	48
	5. Књижевни текстови	50
	6. Информативни текстови	51

7.	Описи постигнућа читалачке писмености - референтна скала ПИРЛС2021	52
8.	Проценти ученика који постижу међународне референтне нивое	54
V	Породични контекст и постигнућа	57
1.	Социо-економски статус породице	57
2.	Активности у вези са раним развојем писмености пре поалска у школу	59
3.	Однос родитеља према читању	60
4.	Спообност ученика да реши задатаке у области ране писмености на почетку основне школе	61
VI	Састав школе, доступни ресурси и школска клима	63
1.	Социо-економско порекло ученика	63
2.	Рана писменост код ученика пре поласка у школу	64
3.	Недостатак ресурса и настава читалачке писмености	66
4.	Утицај школа на академски успех	67
5.	Школска дисциплина и безбедност	68
VII	Ставови ученика	70
1.	Однос ученика према читању	70
2.	Самопоуздање ученика у читању	72
3.	Ученици користе дигиталне уређаје за проналажење и читање инфорамција	74
VIII	Импликације и препоруке	76
IX	Закључак	78
X	Додатак 1	79
XI	Додатак 2	129
1.	Празна саксија	130
2.	Невероватна хоботница	142
XII	Литература	154

I КЉУЧНИ ПОЈМОВИ О ИСТРАЖИВАЊУ ПИРЛС 2021

Циклус ПИРЛС 2021 је успешно спроведен у 57 образовних система широм света и у 8 издвојених образовних ентитета, тзв. бенчмаркинг учесника. ПИРЛС 2021 се разликује од свих претходних ПИРЛС истраживања у неколико домена. Најпре, значајан креативни напор био је усмерен на прелазак ПИРЛС-а 2021 на нови, иновативни, дигитални начин тестирања, укључујући и 23 живописна и занимљива текста са којима су се ученици сусрели у новом групном адаптивном дизајну тестирања. Друго, прикупљање података за ПИРЛС 2021 одвијало се током двогодишњег периода КОВИД-19 пандемије. Иако је прикупљање података у школама било отежано и праћено многим потешкоћама, већина образовних система који су учествовали испунили су стандарде неопходне за прикупљање података високог квалитета. Овај огроман напор допринео је да ПИРЛС 2021 обезбеди међународно упоредиве резултате постигнућа ученика у четвртој години који су прикупљени током периода пандемије.

1. Шта је ПИРЛС?

ПИРЛС је међународно истраживање развоја читалачке писмености (*Progress in International Reading Literacy Study*) осмишљено са циљем да се побољша подучавање читања и стицање читалачких вештина и компетенција код ученика широм света.

Међународна процена постигнућа ученика у читалачкој писмености ПИРЛС спроводи се на узрасту ученика који је у четвртој години школовања – што се сматра важном, преломном тачком у развоју и сазревању ученика као читаоца. До овог периода школовања, сви ученици су обично научили да читају, овладали су вештином читања и то је тренутак када ученици заправо почињу да читају како би учили.

ПИРЛС је први пут спроведен 2001. године и од тада се реализује сваке пете године са циљем да се процени напредак читалачких постигнућа ученика (*assessing trends*), али и сви фактори из школског и породичног окружења који на њих утичу. Признат је као глобални стандард за процену трендова у читалачким постигнућима ученика. ПИРЛС 2021 је пети по реду циклус процене који је омогућио чак 20 година праћења трендова.

На међународном нивоу носилац ПИРЛС студије је међународна агенција ИЕА (*International Association for the Evaluation of Educational Achievement, Netherland*) заједно са ТИМСС&ПИРЛС центром бостонског колеџа (*Boston College, USA*). ИЕА

је независна међународна асоцијација националних истраживачких институција и владиних агенција, која је основана 1959. године са циљем да спроводи упоредна истраживања која проучавају образовне политике и праксе широм света. У то време била је пионир у међународној процени постигнућа ученика 1960-их, са јединственим циљем да се стекне дубље разумевање утицаја образовних политика у различитим образовним системима земаља на постигнућа ученика. Седиште ове агенције налази се у Амстердаму (Холандија), а центар за истраживање и обраду података је у Хамбургу (Немачка).

Истраживањима које припрема и спроводи ИЕА прикупљена су драгоцене знања о различитим темама и предметима, а све то је допринело дубљем разумевању образовних процеса унутар појединих земаља и у ширим међународним оквирима [1–14].

ИЕА већ око 60 година спроводи међународне процене читалачке писмености и фактора повезаних са вештином разумевања прочитаног у образовним системима широм света. У протеклом периоду су више од 60 институција постале чланице ИЕА. Као представник Србије, Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања је члан ИЕА од 2021. године.

2. Учесници ПИРЛС 2021

Међународним истраживањем ПИРЛС 2021 било је обухваћено 57 образовних система: Албанија, Аустралија, Аустрија, Азербејџан, Бахреин, Белгија (фламмански), Белгија (француски), Бразил, Бугарска, Кинески Тајпеј, Хрватска, Кипар, Чешка, Данска, Египат, Енглеска, Финска, Француска, Грузија, Немачка, Хонгконг, Мађарска, Иран, Ирска, Израел, Италија, Јордан, Казахстан, Косово*, Летонија, Литванија, Макао, Малта, Црна Гора, Мароко, Низоземска, Нови Зеланд, Северна Македонија, Северна Ирска, Норвешка, Оман, Пољска, Португал, Катар, Русија, Саудијска Арабија, Србија, Сингапур, Словачка, Словенија, Јужна Африка, Шпанија, Шведска, Турска, УАЕ, САД, Узбекистан. Такође, учествовало је и 8 издвојених образовних ентитета (бенчмарк учесника): Алберта (Канада), Британска Колумбија (Канада), Њуфаундленд и Лабрадор (Канада), Онтарио (Канада), Квебек (Канада), Москва (Русија), Јужна Африка (6), Абу Даби (УАЕ), Дубаи (УАЕ).

3. Реализација истраживања ПИРЛС 2021

Истраживање ПИРЛС спроводи се у петогодишњим циклусима, чиме се настоје мерити међународни трендови развоја читалачке писмености, образовне политике и активности које се односе на читање с разумевањем.

Србија се по први пут укључила у ПИРЛС истраживање у циклусу ПИРЛС 2021.

Истраживање ПИРЛС 2011 пружа учесницима јединствену прилику да добију међународно упоредиве податке о постигнућима ученика у читању. Образовни системи који су 2021. године учествовали по први пут, као што је на пример наш, моћи ће до следећег циклуса обрадити важне полазне податке за праћење даљих трендова у читалачкој писмености. Подаци свих учесница прикупљају се у различитим периодима, на просторима јужне и северне хемисфере Земљине кугле.

4. Транзиција ка дигиталном ПИРЛС 2021

Обезбеђујући чврсту основу за поређење трендова током времена, ПИРЛС се са сваким циклусом континуирано развија, у корак са напретком у технологији и методологији мерења, а све у циљу побољшања квалитета процене. Истовремено, ПИРЛС уводи и нове приступе у процењивању читања, будући да све више расте количина информација доступних на интернету и да таква врста садржаја стално мења природу разумевања читања. Са овог полазишта ПИРЛС прелази са ранијег папирног формата тестирања, кроз транзициони циклус ПИРЛС 2021 до потпуног дигиталног тестирања ПИРЛС 2026, како би обухватио нове вештине дигиталне читалачке писмености.

ПИРЛС 2021 доноси два велика корака у међународној процени читања код ученика у четвртом разреду:

- прелаз на дигитално тестирање и
- имплементација групног адаптивног дизајна.

ПИРЛС 2021 је развио најсавременији кориснички интерфејс за дигитално тестирање на коме ученици могу слободно да се крећу кроз текстове и активирају одговарајући панел који представља предмете. Поред ових текстова са интерактивним функцијама, дигитално тестирање је укључивало и иновативне еПИРЛС задатке, као наставак револуционарног рада започетог 2016. године на процени разумевања прочитаног у симулираном онлајн окружењу.

Табела 1: ПИРЛС 2021 - образовни системи учесници и Бенчмарк учесници

п Албанија	п Иран	д Русија
п Аустралија	п Ирска	д Саудијска Арабија
п Аустрија	д Израел	п Србија
п Азербејџан	д Италија	д Сингапур
п Бахреин	п Јордан	д Словачка
Белгија		
д (фламмански)	д Казахстан	д Словенија

п	Белгија (француски)	п	Косово* ¹	п	Јужна Африка
п	Бразил	п	Летонија	д	Шпанија
п	Бугарска	д	Литванија	д	Шведска
д	Кинески Таипеи	п	Макао	п	Турска
д	Хрватска	д	Малта	д	УАЕ
п	Кипар	п	Црна Гора	б	САД
д	Чешка	п	Мароко	п	Узбекистан
д	Данска	п	Низоземска	Бенчмарк учесници	
п	Египат	д	Нови Зеланд	д	Алберта, Канада
п	Енглеска	п	Северна Македонија	д	Британска колумбија, Канада
д	Финска	п	Северна Ирска	д	Њуфаундленд и Лабрадор, Канада
п	Француска	д	Норвешка (5)	*	Онтарио, Канада
п	Грузија	п	Оман	д	Квебек, Канада
д	Немачка	п	Пољска	д	Град Москва, Русија
п	Хонгконг	д	Португал	п	Јужна Африка (6)
д	Мађарска	д	Катар	д	Абу Даби, УАЕ

д дигитална верзија

п папирна верзија

б папирна бриџ верзија

***** недовољно података за приказ резултата

У дигиталној процени, мерење се може побољшати кроз ангажованије и интерактивније материјале, али и кроз интерактивно оцењивање. Поред предности интерактивног оцењивања, активности које се односе на оперативне процедуре (нпр. дигитални еквиваленти штампања и слања материјала у школе) могу се остварити са још већом доследношћу и ефикасношћу када се пређе на дигиталну процену.

У циклусу ПИРЛС 2021, 26 образовних система и 7 бенчмарк учесница прешли су на дигиталну процену, као изабрани начин прикупљања података, док су истовремено тренд текстове који су реплицирани из ПИРЛС-а 2016. као узорак за „премошћавање“ радили на папиру. ПИРЛС има специфичан модел ротирања старих текстова („тренд текстова“) и ајтема са новим текстовима и ајтемима. Сваки ПИРЛС циклус садржи текстове и ајтеме из три циклуса – трећина текстова

¹ Свако помињање Косова, биће схваћено у потпуној сагласности са резолуцијом 1244 Савета безбедности УН и без прејудуцирања статуса.

и ајтема је новоразвијена, трећина је из претходног циклуса и трећина из претходна два циклуса.

Наш образовни систем је био међу 31 системом и 1 бенчмаркинг ентитетом који нису спровели дигитално тестирање, већ смо реализовали тестирање и прикупили податке помоћу папирне/штампане верзије, а у складу са расположивим ресурсима.

У Табели 1. дата је листа учесника ПИРЛС 2021 у којој је назначен и начин тестирања. Укупно је 57 система учествовало у ПИРЛС-у 2021, укључујући различите образовне системе унутар земаља које су увек учествовале одвојено током дуге историје ИЕА (нпр. делови Белгије на којима се говори француски и фламански, као и Хонгконг). Поред тога, ПИРЛС 2021 је укључио 8 референтних бенчмарк ентитета.

5. ПИРЛС 2021 оквир за процену читања и оквир контекстуалних упитника

Први ПИРЛС оквир за процену постигнућа у читању развијен је за прво тестирање 2001. године, на основу ПИРЛС дефиниције читалачке писмености. Од тада је ПИРЛС оквир за процену читања ажуриран за сваки следећи циклус, а последње ажурирање је урађено за ПИРЛС 2021. Кроз ова ажурирања оквира одржавају се релевантност и важност ПИРЛС-а за наставну праксу и образовне политике учесница. Међутим, треба имати на уму да је ПИРЛС и студија тренда, што има посебан значај у истраживачком домену.

Оквир за процену читања. Оквир за процену читања ПИРЛС 2021 дефинисан је у документу *PIRLS 2021 Assessment Framework* и доступан је на адреси <https://timssandpirls.bc.edu/pirls2021/frameworks/>. ПИРЛС оквир за процену читања се ажурира у сваком циклусу, пратећи трендове, а креира га ПИРЛС ИЕА група за развој читања, састављена од националних координатора истраживања. ПИРЛС оквир за процену читања објашњава кључне карактеристике ПИРЛС процене. У наставку ће бити дати основни елементи оквира.

Дефиниција читања. ПИРЛС се заснива на способности читања. То је појам који укључује читање ради задовољства које нам пружа могућност да искусимо различите светове, друге културе и мноштво нових идеја. Такође, обухвата и размишљање и промишљање о писаним текстовима и другим изворима информација као алаткама за постизање индивидуалних и друштвених циљева. Ово гледиште је све релевантније у данашњем друштву, где се ставља све већи нагласак на способности ученика да користе информације које добијају читањем. Нагласак у овом домену полако се помера са демонстрације течног читања и основног разумевања на способности да се оно што се разуме или схвати примени на нове ситуације.

ПИРЛС дефиниција читалачке писмености заснована је на дефиницији ИЕА из давне 1991. године, где је читалачка писменост дефинисана као „способност разумевања и употребе оних писаних језичких облика које захтева друштво и/или вреднује појединац.“ [15]

Ова дефиниција је с временом разрађена тако да задржи своју применљивост на читаоце свих узраста и на широк спектар писаних језичких форми, али ипак експлицитно упућује на аспекте читалачког искуства млађих ученика у њиховом развоју до нивоа вештих читалаца. Истовремено, наглашава се и широко распрострањен значај читања у школи и свакодневном животу, а признаје се и све већа разноликост текстова у данашњем модерном, технолошком свету. Важећа ПИРЛС дефиниција читалачке писмености гласи:

Читалачка писменост је способност да се разумеју и користе они писани језички облици које захтева друштво. Читаоци могу конструисати значење из текстова у различитим облицима. Читају да би учили, да би учествовали у заједницама читалаца у школи и свакодневном животу и ради уживања.

Ова дефиниција одражава бројне теорије читалачке писмености као конструктивног и интерактивног процеса [16–22]. Значење се конструише кроз интеракцију између читаоца и текста, у контексту одређеног читалачког искуства [23–24]. Сматра се да читаоци активно конструишу значење када размишљају о тексту, знају ефикасне стратегије читања и знају како да размишљају о читању [25–26]. Пре, током и након читања, читаоци користе репертоар језичких вештина, когнитивних и метакогнитивних стратегија, као и основно знање да конструишу значење [27–32]. Поред тога, контекст ситуације читања може да подржи изградњу значења промовишући ангажовање и мотивацију за читање, али контекст може поставити и специфичне захтеве који не подржавају изградњу значења [33–36].

Да би стекли знање о свету и себи, читаоци могу да уче из мноштва различитих врста текстова. Сваки тип текста прати конвенционалне форме и правила, која помажу читаоцу да сам тумачи текст у различитим облицима и комбинацијама облика [37]. То се односи како на традиционалне писане форме, као што су књиге, часописи, документи и новине, тако и на дигиталне форме које укључују бројне видове комуникације путем интернета и веб-сајтова на којима је текст често интегрисан са различитим мултимедијалним форматима [38–41].

Читање садржаја на интернету све више постаје једна од кључних компоненти школских програма наставе, као и учења, и један од најважнијих начина на који ученици прикупљају информације [42–44]. Нове дигиталне писмености су неопходне за читање на интернету, где је успешан читалац онај који може да употреби своје читање за ефикасно проналажење и разумевање кључних информација [45–49].

На интернету је мрежа текстова на различитим веб-локацијама и страницама. Тражење и учење информација са интернета подразумева разумевање

информација распоређених у оквиру овог сложеног окружења за читање [50–53]. Док се традиционални штампани текст обично чита линеарно, онлајн читање се састоји од претраживања више текстова на различитим веб-локацијама, при чему је читалац одговоран за креирање сопствених путева читања. Читалац прво мора да приступи одговарајућој веб-страници, а затим да користи стратегију навигације кроз меније како би се ефикасно кретао унутар једне или између неколико веб-страница или сајтова.

У суштини, читање на интернету у информативне сврхе захтева све вештине разумевања читања, као и стратегије неопходне за читање традиционалног штампаног текста, али у другачијем окружењу, које садржи много више информација [54]. Због комплексности интернета, онлајн читање подразумева способност да се користе вештине и стратегије разумевања читања у контекстима који се веома разликују од оних са којима се сусрећемо у читању традиционалних штампаних материјала [55].

Било да појединац чита онлајн или штампани текст, дискусија о ономе што је прочитао омогућава сваком ученику да конструише значење текста у различитим контекстима [56–57]. Друштвене интеракције о читању у једној или више заједница читалаца могу бити од кључног значаја за помоћ младима [58–59]. Друштвено конструисана окружења у учионици или школској библиотеци могу ученицима пружити формалне и неформалне прилике да прошире своје перспективе и виде читање као заједничко искуство са својим друговима из разреда и са наставницима [60–61]. Ово се може проширити и на окружење ван школе док ученици разговарају са својим породицама и пријатељима о идејама и информацијама које су добили читајући.

6. ПИРЛС оквир за процену постигнућа у читалачкој писмености

Овај оквир, заснован на сврси читања и процесима разумевања, пружа основу за ПИРЛС међународну процену постигнућа ученика у читању у њиховој четвртој години школовања.

ПИРЛС је након двадесет година имплементације утемељен и признат као „де факто“ светски стандард за постизање разумевања читања на нивоу основне школе. ПИРЛС 2021 прелази на дигитални формат, али је у транзиционом периоду доступан и у традиционалном формату (папир и оловка). Укључује текстове који се разликују по тежини, али сама методологија процењивања омогућава да се резултати приказују на истој скали постигнућа. Електронски ПИРЛС (еПИРЛС) задаци у интернет окружењу проширују ПИРЛС како би се извршила процена колико добро ученици читају, тумаче и вреднују информације у онлајн окружењу, тј. на интернету.

Као што је приказано у следећој Табели 2, ПИРЛС оквир се фокусира на две свеобухватне сврхе читања ученика у школи и ван ње:

- књижевно искуство и
- проналажење и употреба информација.

Поред тога, ПИРЛС процена интегрише четири широко заснована процеса разумевања у оквиру сваке од ове две сврхе читања:

- препознавање и примена експлицитно датих информација,
- извођење директних закључака,
- тумачење и повезивање идеја и информација и
- вредновање и критичко промишљање садржаја и форме текста.

Треба признати да сврхе читања и процеси разумевања не функционишу изоловано једни од других, као ни од контекста у коме ученици живе и уче.

Табела 2: Сврхе читања и процеси разумевања

Сврхе читања
Књижевно искуство
Проналажење и употреба информација
Процеси разумевања
Препознавање и примена експлицитно датих информација
Извођење директних закључака
Тумачење и повезивање идеја и информација
Вредновање и критичко промишљање садржаја и форме текста

ПИРЛС оквир у традиционалном ПИРЛС-у и у еПИРЛС-у. Две сврхе читања и четири процеса разумевања чине основу за процену ПИРЛС-а као и еПИРЛС онлајн читања. Табела 3. приказује сврхе читања и процесе разумевања као и проценте процене додељене сваком од њих.

Табела 3. Сврхе читања и процеси разумевања у традиционалном ПИРЛС-у и у еПИРЛС-у (у процентима)

Сврхе читања	ПИРЛС	еПИРЛС
Књижевно искуство	50%	0%
Проналажење и употреба информација	50%	100%
Процеси разумевања		
Препознавање и примена експлицитно датих информација	20%	20%
Извођење директних закључака	30%	30%
Тумачење и повезивање идеја и информација	30%	30%
Вредновање и критичко промишљање садржаја и форме текста	20%	20%

7. Опште сврхе читања у ПИРЛС-у

Читалачка писменост је у целом свету директно повезана са разлозима због којих људи читају. Ови разлози укључују читање из задовољства и личног интереса, учење и активно учешће у друштву. Рано читање код већине ученика често подразумева читање наративних текстова који причају причу (нпр. књиге прича или сликовнице) или информативних текстова који ученицима говоре о свету око њих и дају одговоре на нека питања. Како ученици развијају своје способности и вештине током описмењавања и како се од њих се све више тражи да читају да би учили, читање ради добијања информација и стицања знања из књига и другог штампаног материјала постаје све важније [62–65].

У складу са овим сврхама читања, процене у ПИРЛС-у се фокусирају на читање ради књижевног искуства и читање ради проналажења и употребе информација. Пошто су обе сврхе читања веома важне за ученике, у ПИРЛС-у је заступљена једнака пропорција материјала за процену сваке сврхе. Међутим, будући да онлајн читање углавном има за сврху прикупљање информација, задаци у еПИРЛС-у се посебно фокусирају на читање ради проналажења и употребе информација.

Задаци еПИРЛС процене процењују читање ради проналажења и употребе информација. Задаци симулирају веб-странице са интернета са којих ученици прикупљају информације, користећи везе и картице за навигацију кроз текстове и графике како би реализовали школске истраживачке пројекте. Приступ се заснива на коришћењу веб-сајтова са стварног интернета као основе за креирање затвореног интернет окружења, преко којег ученици четвртог разреда могу да остваре проучавање научне или друштвене теме у онлајн контексту.

ПИРЛС текстови су класификовани према њиховој примарној намени, а пратећа питања се увек односе на ове сврхе читања. То значи да књижевни текстови имају питања која се односе на тему, догађаје радње, ликове и окружење, а информативни текстови су праћени питањима о одређеним информацијама из тих текстова. Иако се у текстовима разликују у односу на сврху читања, процеси разумевања, које читаоци користе, слични су код обе сврхе. Стога се процеси разумевања процењују у свим текстовима.

Сврха читања често је повезана са одређеним врстама текстова. На пример, читање ради стицања књижевног искуства често се постиже читањем белетристике, док је читање ради проналажења и употребе информација генерално повезано са информативним текстовима и текстовима са упутствима. Међутим, сврха читања није стриктно усклађена са типовима текста. На пример, биографије или аутобиографије могу бити и књижевни и књижевнонаучни текстови, и заправо укључују карактеристике обе сврхе читања.

Текстови се често разликују по начину на који су идеје организоване и представљене, изазивајући ученике да размишљају на различите начине како би

конструисали значење [66–67]. Организација и формат текста могу да варирају у великој мери, у распону од редоследа писаног материјала до пасуса, речи и фраза распоређених у сликовним и табеларним подацима. Садржај, организација и стил који могу бити типични за одређени жанр текста имају импликације на приступ читаоца за разумевање текста [68–73].

У интеракцији између читаоца и текста конструишу се значења и постижу сврхе читања. Приликом одабира текстова за ПИРЛС тестирање, циљ је да се представи широк спектар различитих типова текста у оквиру сваке сврхе читања.

Читање ради стицања књижевног искуства. У књижевном читању, читаоци су у тексту укључени у догађаје, радње, последице, ликове, атмосферу, осећања и идеје, али и да би уживали у самом језику. Да би разумео и ценио књижевност, сваки читалац мора да унесе у текст своја искуства, осећања, уважавање језика и познавање књижевних облика. За младе читаоце, књижевност је прилика да истраже ситуације и осећања са којима се још нису сусрели.

Догађаји, радње и последице приказани у наративној фикцији омогућавају читаоцима да посредно искусе и размишљају о ситуацијама које, иако се можда могу и замислити, осликавају оне из стварног живота. Текст може представљати перспективу наратора или главног лика, а сложенији текст може имати чак и неколико гледишта. Информације и идеје се могу описати директно или кроз дијалог и догађаје. Кратке приче или романи понекад приповедају догађаје хронолошки, али понекад је временски ток сложенији и са ретроспективним приповедањем.

Главни облик књижевних текстова који се користе у ПИРЛС-у је наративна фикција. С обзиром на разлике у програмима наставе и учења и културама код различитих учесника, неке облике књижевних текстова је тешко укључити у ПИРЛС. На пример, поезију је тешко превести и стога се она избегава.

Читање ради проналажења и употребе информација. Информативни текстови имају веома широк спектар намена и функција. Иако је примарна функција сваког информативног текста да обезбеди информације, писци често пишу о теми и на другачији начин, са другим циљевима. Многи информативни текстови су директне презентације чињеница, као што су биографски детаљи или упутства за реализацију неког задатка; међутим, неки информативни текстови су у великој мери субјективни. На пример, аутори могу изабрати да пренесу чињенице и објашњења кроз сажетак излагања, убедљив есеј или одговарајући аргумент. Читалац треба критички да промишља о овим текстовима како би формирао своје мишљење.

Да би се добили што бољи одговори на различите функције текстова, информације се могу представљати различито, на пример, варирањем садржаја, организације или форме. Млађи ученици могу читати информативне текстове који покривају низ садржаја, укључујући оне који су научни, историјски, географски или

друштвени. Ови текстови такође могу да варирају у организацији садржаја који се преноси. На пример, историјске чињенице могу бити организоване хронолошки, упутства или процедуре наведени корак по корак, а аргумент представљен логички (нпр. узрок и последица или поређење и контраст).

Информације се могу представити у више различитих формата. Чак и информативни делови, који су првенствено представљени путем текста, могу укључивати табелу за документовање чињеница или слику која илуструје опис. И штампани материјали (нпр. приручници и новине) и веб-странице представљају значајну количину информација у листама, графиконима и дијаграмима. Поред тога, текст не мора да буде у облику непрекидног текста, као што је у огласима или најавама, или у бочним тракама текста које нуде додатне информације као што су дефиниције, листе или временске линије.

Веб-странице имају тенденцију да буду мултимодалне у начину на који представљају информације и садрже интерактивне карактеристике које није могуће репродуковати у формату за штампање. Мултимодални текстови користе вишеструке начине комуникације које читалац затим треба да интегрише, а како би извукао значење из текста. На пример, онлајн текстуалне презентације обично интегришу следеће динамичке елементе: видео и аудио снимке; анимирану графику; искачуће прозоре са информацијама које се појављују само кликом, „лебдењем“ изнад или „пребацивањем“ преко њих; и разне функције засноване на коду, као што су информације које се појављују и нестају, окрећу се или мењају боју. Штампани текстови такође могу бити мултимодални и да садрже фотографије, дијаграме, графиконе или друге визуелне карактеристике поред писаног текста. Тражење и учење из информација са интернета укључује разумевање информација распоређених у сложеном окружењу за читање. Ефикасно учење при онлајн читању, дакле, захтева интеграцију више текстова који могу садржати контрадикторне или непотпуне информације [76]. Текстуални елементи и атрибути, као што су информације о извору, релевантност за одређену тему и односи са другим изворима морају бити препознати и процењени како би се објединиле информације [77–79].

Основна компонента успешног интернет истраживања и разумевања јесте способност да се лоцира информација која задовољава нечије потребе. Читаоци треба да буду у могућности да пронађу и изаберу веб-локације које ће пружити тражене информације, да се крећу до релевантних веб-страница и прате везе до нових веб-локација. Претраживање информација на интернету поставља додатне захтеве за разумевањем, закључивањем о потенцијалној корисности још невидљивих текстова (нпр. приликом процене резултата претраживача или веза). Да би започели потрагу за информацијама, читаоци у онлајн окружењу морају да бирају између веб-локација како би пронашли ону која ће највероватније садржати тражене информације. Када једном дођу на дату веб-страницу, читаоци морају наставити да закључују о релевантности различитих врста представљених

информација и текстова, игноришући салву реклама. Ово укључује и саморегулаторне процесе како би се одржао фокус на задатку који је пред читаоцем, како нас не би ометале друге занимљиве теме или рекламе.

Информативни текстови који се користе у ПИРЛС тестирањима одражавају аутентична искуства која ученици имају читајући информативни текст у школи и ван ње. Обично су ове текстове, као и неке од еПИРЛС веб-страница, написали аутори који су писци за млађу децу, а овакве текстове дају учесници као репрезентативне информативне материјале које њихови ученици читају.

8. Процеси разумевања у ПИРЛС-у

ПИРЛС процењује четири широко заснована процеса разумевања која обично користе читаоци четвртог разреда:

- проналажење и употреба експлицитно датих информација;
- извођење директних закључака;
- тумачење и повезивање идеја и информација и
- вредновање и критичко промишљање садржаја и форме текста.

Савладавање ових процеса су метакогнитивни механизми и стратегије које омогућавају читаоцима да испитају своје разумевање и прилагоде свој приступ [80–85]. Поред тога, знање и лично искуство које читаоци уносе у читање омогућавају им разумевање језика, текстова и идеја, кроз које филтрирају своје разумевање материјала [86–91].

Изградња значења у онлајн окружењима захтева спој нове дигиталне писмености са процесима разумевања читања потребним за традиционално читање (тј. штампано). еПИРЛС процењује постигнућа ученика у читању када се концептуализација ПИРЛС текстова прошири тако да укључује и низ међусобно повезаних веб-страница са много различитих врста визуелних информација, као што су: фотографије, графикони и мапе, поред динамичких карактеристика као што су: видео-снимци, анимације и искачући прозори.

У ПИРЛС-у и у еПИРЛС-у, ова четири процеса разумевања користе се као основа за развој питања за сваки текст (или скуп пасуса) или задатак. У текстовима, разноврсност питања која мере опсег процеса разумевања омогућава ученицима да покажу низ способности и вештина у разумевању значења писаних текстова.

Када су у фокусу питања за сваки текст, постоји, наравно, значајна интеракција између дужине и сложености текста и софистицираности процеса разумевања које захтева одређени задатак. У почетку, може изгледати да је лоцирање и издвајање експлицитно наведених информација мање тешко него, на пример, тумачење читавог текста и интегрисање тих интерпретација са другим идејама и личним искуствима. Међутим, текстови и задаци могу да варирају у погледу

дужине, синтаксне сложености, апстрактности идеја, организационе структуре и когнитивних захтева. Дакле, природа текста утиче на сложеност постављених питања, кроз и унутар четири типа процеса разумевања.

Проналажење и употреба датих информација. Читаоци посвећују различиту пажњу експлицитно наведеним информацијама у тексту [92–93]. Неке идеје у тексту могу изазвати посебан фокус, а друге не. На пример, читаоци се могу фокусирати на идеје које потврђују или противрече претпоставкама које имају о значењу текста или се односе на њихов општи циљ читања. Поред тога, читаоци често морају да пронађу информације експлицитно наведене у тексту како би одговорили на питање које је постављено у задатку или да би проверили своје разумевање неког аспекта значења текста.

Поред тога, постоје односи између различитих делова текста који се називају макроструктура. Микроструктура и макроструктура чине текстуалну базу која је веома блиска тексту, али је важна основа за развој правог разумевања прочитаног. Способност проналажења и употребе експлицитно датих информација је кључна за изградњу текстуалне базе. Типично, овај тип обраде текста захтева од читаоца да се фокусира на текст на нивоу речи, фразе и реченице како би схватио значење [94–96]. Такође, конструисање макроструктуре текстуалне базе може захтевати од читаоца да преузме делове информација из неколико релевантних места у тексту како би се разумело организационо обележје начина на који се представља информација или сажетак нарације.

Успешно проналажење захтева скоро тренутно или аутоматско разумевање речи, фраза или реченица [97] у комбинацији са препознавањем да су они релевантни за тражену информацију. Занимљиво је да ће штампани текстови највероватније бити у почетку читани и обрађени на микро нивоу, док стратегије онлајн претраге могу имати користи од почетне макро обраде пре него што се читалац може фокусирати на реченицу, фразу или део графике који садржи информације [98–99].

Задаци читања, који могу бити пример овакве врсте обраде текста, укључују следеће:

- идентификовање и проналажење информација које су релевантне за одређени циљ читања;
- тражење специфичне идеје;
- тражење дефиниција речи или објашњења фраза;
- идентификовање окружења приче (нпр. време и место);
- проналажење кључне реченице или главне идеје (када су експлицитно наведене) и
- идентификовање специфичних информација у графику (нпр. графикон, табела или мапа).

Извођење директних закључака. Док читаоци схватају значење текста, они изводе закључке о идејама или информацијама које су експлицитно наведене [100]. Извођење закључака омогућава читаоцима да се помере са површине основног значења текстова и да реше празнине у значењу које се често јављају у текстовима. Неки од ових закључака су једноставни јер се заснивају првенствено на информацијама које се налазе на једном месту у тексту – читаоци ће можда морати само да повежу две или више идеја или информација. Саме идеје могу бити експлицитно наведене, али веза између њих није, па се стога мора закључити. Штавише, упркос томе што закључак није експлицитно наведен у тексту, значење текста остаје релативно јасно.

Вешти читаоци често праве овакве закључке аутоматски [101]. Они могу одмах да повежу две или више информација, препознајући везу иако она није наведена у тексту. У многим случајевима, аутор је креирао текст како би навео читаоце до очигледног или директног закључка. На пример, поступак неког лика у одређеном тренутку у причи може јасно указивати на одређену карактерну особину и већина читалаца би дошла до истог закључка о личности или ставу тог лика.

Са овом врстом обраде, читаоци се обично фокусирају на више од значења речи, фразе или реченице, али фокус је на значењу које се налази унутар једног дела текста. Као што је раније наведено, постоје неки случајеви, посебно у онлајн читању, када ће читаоци можда морати да користе макрообраду, а затим микрообраду, да би пронашли информације на веб-локацији или у тексту. Онлајн читање захтева знатну количину закључивања, почевши од идентификовања оних веб-локација и веб-страница које ће највероватније садржати информације које читаоца интересују. Директно закључивање често укључује и закључивање о најбољим приступима у потрази за информацијама.

Задаци читања који могу бити пример ове врсте обраде текста укључују следеће:

- закључак да је један догађај изазвао други догађај;
- навођење мотива за поступак лика;
- описивање односа између два лика и
- идентификовање који би одељак текста или веб-сајта помогао за одређену сврху.

Тумачење и повезивање идеја и информација. Као и код једноставнијих закључака, читаоци који се баве тумачењем и интегрисањем идеја и информација из текста могу се фокусирати на основна или општа значења, или могу повезати детаље са општим темама и идејама. У сваком случају, ови читаоци схватају ауторову намеру и развијају потпуније разумевање целог текста.

Док читаоци тумаче и интегришу, они покушавају да изграде конкретније или потпуније разумевање текста повезујући лично знање и искуство са значењем које се налази у тексту [102]. На пример, читаоци могу да се ослоне на искуство како

би закључили основну мотивацију лика или да конструишу менталну слику о саопштеним информацијама. Они често морају да се ослањају на своје разумевање света, као и на своје лично искуство и претходно знање, више него на директне закључке.

Док читаоци учествују у овом процесу интерпретације, они стварају везе које нису само имплицитне, већ могу бити отворене за неко тумачење засновано на њиховој сопственој перспективи. Због тога, значење које је конструисано кроз тумачење и интеграцију идеја и информација вероватно ће варирати међу читаоцима, у зависности од искуства и знања које имају.

Коришћење интернета захтева способност читања и прикупљања информација из више извора [103]. Интегрисање и синтеза информација у текстовима је веома изазовна, чак и ван онлајн окружења, јер читаоци треба да схвате не само један текст, већ и да обједине информације из два или више текстова. У интернет окружењу, ово подразумева информације представљене путем анимација и видео-записа, као и информације из искачућих прозора и текстова у графиконима.

Ајтеми класификовани као „тумачење и повезивање идеја и информација“, користе концепте и генерализације које нису експлицитно наведене у тексту. Нове идеје или информације могу бити укључене у основу ајтема, у прихватљиве одговоре или у оба. Потпуни одговор захтева разумевање целог текста, или бар његових значајних делова, као и идеја или информација које превазилазе текст.

Задаци читања који могу бити пример ове врсте обраде текста укључују следеће:

- препознавање основне идеје или теме текста;
- разматрање алтернативних поступака јунака;
- упоређивање и супротстављање информација из текста;
- закључивање о атмосфери или тону приче;
- тумачење примене информација из текста у стварном свету и
- упоређивање и супротстављање информација представљених унутар и између текстова или веб-локација.

Вредновање и критичко промишљање садржаја и форме текста. Док читаоци процењују садржај и елементе текста, фокус се помера са разумевања значења на критичко разматрање самог текста. Ови читаоци одступају од текста како би га оценили и критички промишљали.

Садржај или значење текста може се вредновати и промишљати из личне перспективе или са објективног становишта. Овај процес може захтевати од читалаца да донесу валидан суд, ослањајући се на своја тумачења и одмеравајући своје разумевање текста у односу на своје разумевање света – одбацујући, прихватајући или остајући неутрални у односу на садржај текста. На пример, читаоци могу да се супротставе или да потврде тврдње изнете у тексту

или пак да направе поређења са идејама и информацијама које се налазе у другим изворима.

Текст се сматра средством за преношење идеја, осећања и информација. У вредновању и критичком промишљању елемената структуре текста и језика, читаоци се ослањају на своје знање о употреби језика, на карактеристике садржаја и форме и опште или жанровски специфичне карактеристике текстова [104].

Читаоци могу размишљати о ауторовим језичким изборима и средствима за преношење значења и проценити њихову адекватност. Ослањајући се на своје разумевање језичких конвенција, читаоци могу пронаћи слабости у начину на који је текст написан или препознати успешну употребу ауторовог умећа. Даље, читаоци могу да процене начин који се користи за преношење информација – и визуелних и текстуалних карактеристика као и да објасне њихове функције (нпр. оквири за текст, слике или табеле). Приликом процењивања организације текста, читаоци се ослањају на своје знање о жанру и структури текста. Обим претходног читалачког искуства и познавање језика јесу од суштинског значаја за сваки део овог процеса.

Да би се неки ајтем нашао у категорији „вредновање и критичко промишљање садржаја и форме текста“, прихватљив одговор на тај ајтем подразумева просуђивање о неком аспекту текста. На пример, основа ајтема може представљати више од једне тачке гледишта где је могуће да ученици аргументују било коју тачку гледишта (или обе) на основу текста или основе ајтема који може захтевати став и доказ који поткрепљује став.

Задаци читања који могу бити пример ове врсте обраде текста укључују следеће:

- процењивање целовитости или јасноће информација у тексту;
- процена вероватноће да би се описани догађаји заиста могли десити;
- процена вероватноће да ће аргумент аутора променити оно што људи мисле и раде;
- процењивање колико добро наслов текста одражава главну тему;
- описивање утицаја језичких карактеристика, као што је пренесено значење или сликовитост језика;
- описивање утицаја графичких елемената у тексту или на веб-страници;
- одређивање тачке гледишта аутора или пристрасности текста или веб-странице и
- утврђивање става аутора о централној теми.

Вештине потребне за вредновање и критичко промишљање онлајн текстова су веома сличне онима које су потребне за штампани текст. Међутим, пошто свако може да објави било шта на интернету, читаоци такође морају да донесу суд о веродостојности извора информација, као и да одреде перспективу, тачку гледишта аутора, предрасуде и пристрасност у тексту [105–106]. Поред тога,

визуелне и текстуалне карактеристике на интернету имају тенденцију да буду много разноврсније од сличних елемената штампаног текста.

Задаци читања преко интернета, који могу бити пример ове врсте обраде текста, укључују и следеће:

- процењивање лакоће или тежине проналажења информација на веб-локацији/критиковање лакоће проналажења информација на веб-локацији; и
- доношење суда о веродостојности информација на веб-страници.

9. Оквир контекстуалних упитника

Поред мерења трендова у постигнућима ученика у разумевању прочитаног, ПИРЛС прикупља и веома важне информације о кућном и школском контексту ученика које имају утицаја на учење читања и на само читање. Деценије образовних истраживања, укључујући протекла четири циклуса ПИРЛС-а, открили су да опсег могућности ученика да уче и потенцијали њиховог окружења за учење значајно утичу на постигнуће ученика у читању, те да су више могућности и подршка из окружења уско повезани са вишим постигнућима ученика.

У свим реализованим ПИРЛС студијама до сада (2001, 2006, 2011. и 2016. године), висококвалитетна мера успеха ученика у читању, заједно са обимним информацијама о искуствима ученика у школи и ван школе током учења читања, обезбедили су важан ресурс за истраживање о томе како побољшати образовне политике у овом контексту.

Оквир контекстуалних упитника ПИРЛС 2021 прикупља информације из пет домена који имају широки утицај на развој читања ученика: кућни контекст, школски контекст, одељењски контекст, карактеристике ученика као појединца и национални контекст.

Инструменти за прикупљање података. ПИРЛС 2021 прикупља податке кроз упитнике који се дају различитим учесницима у образовном процесу, укључујући родитеље/старатеље ученика, директоре школа, наставнике и ученике. Информације из ова четири упитника пружају податке о учењу и о искуствима ученика у кући, школи и учионици. Када је национални контекст у питању, ПИРЛС 2021 је ове информације обезбедио кроз енциклопедију која се објављује уз сваки циклус. Представници сваког образовног система који учествује дају садржај енциклопедије о образовним политикама на националном нивоу, програму наставе и учења када је у питању читање и о наставним праксама у домену читалачке писмености.

У наставку су описана четири упитника ПИРЛС 2021 који пружају податке који се могу повезати са постигнућем сваког ученика у читању.

Упитник за родитеље/старатеље, под називом **Упитник о раном учењу**, намењен је родитељима или старатељима сваког ученика који учествује у тестирању. Овај упитник прикупља информације о кућном контексту, као што су језици који се говоре у кући, читалачке активности родитеља и ставови према читању, образовање и занимање родитеља. Упитник, такође, прикупља податке о раном образовању ученика, раној писмености и вештинама рачунања, као и о спремности детета за читање на почетку основне школе.

Упитник за учитеље, који попуњавају учитељи ученика који учествују у истраживању, прикупља информације о контексту у учионици о настави читања, као што су: карактеристике часа, време посвећено читању и приступи у подучавању. Упитник такође прикупља информације о учитељима, као што су: њихово задовољство каријером, формално образовање и активности професионалног развоја и стручног усавршавања.

Упитник за директоре, који попуњава директор сваке школе учеснице, прикупља информације о карактеристикама школе, као што су: демографски подаци ученика, школско окружење, доступност школских ресурса и технологије.

Упитник за ученике, који попуњавају сви ученици након што заврше тест, прикупља информације о кућном окружењу ученика, као што су: број књига у кући и други кућни ресурси за учење; искуства ученика у школи, укључујући осећај припадности школи и сл. У упитнику су и питања за ученике о читалачким навикама ван школе и њиховом односу према читању.

10. Методологија ПИРЛС 2021 истраживања

Методологија истраживања ПИРЛС 2021 подразумева спровођење пробног и главног истраживања. Припрема и развој пробног тестирања трајала је скоро две године, укључујући два састанка групе за развој текстова и питања и три састанка националних координатора, при чему је један од састанака националних координатора био посебно посвећен развоју питања. На састанку националних координатора о развоју питања чији је домаћин био Кинески Тајпеј, 126 представника из 43 образовна система израдило је више од 600 питања.

Упркос почетку пандемије Ковид-19 2020. године, у време предвиђено за пробно тестирање, више од половине учесница успело је да прикупи податке током пробног тестирања. Србија је једна од малог броја земаља која је успела да тестира целокупан узорак ученика са минималним одступањима. Након пробног тестирања, анализирани су подаци са терена, одабрани су, финализовани и састављени материјали за главно тестирање ПИРЛС 2021, а образовни системи учесница су наставили са припремама за главно тестирање.

Опис популације, процеса узорковања и узорка. Центар за међународна, национална испитивања и развојно-истраживачке послове Завода за вредновање квалитета образовања и васпитања је, у сарадњи са Министарством просвете, а према упутствима партнерске институције *Statistics Canada*, започео припреме за израду репрезентативног узорка ученика четвртог разреда основне школе. Припрема узорка спроведена је током школске 2018/2019. године, а основу за узорковање чинио је број свих расположивих ученика четвртих разреда, укупно 57.282 ученика.

Национално репрезентативан узорак основних школа израђен је према моделу троструке стратификације да би коначно тесту приступило 4.037 ученика. Школе су најпре разврстане по регионима Београд и околина, Централна Србија и Војводина, затим по урбанизацији (град, остало), потом према типу школа на оне које имају само матичну школу и на оне које имају матичну и подручне школе, смештене у више од једног објекта.

Опис покривености узорком и опис искључења. У оквиру очекиване покривености од 100 посто предвиђена су и искључења, у обиму који ПИРЛС дозвољава.

Искључења на нивоу школа састојала су се од искључивања веома малих школа ($МОС < 3$), затим су искључене школе које образују ученике са сметњама у развоју и инвалидитетом и школе које образују ученике на језицима националних мањина. Искључења пре одабира узорка односила су се на врло специфичне категорије основних школа, на пример, на школе са врло малим бројем ученика у четвртим разредима (мање од три) или на ученике за које се настава привремено одржавала унутар неке здравствене установе.

Други ниво искључења односи се на **искључења на нивоу одељења**. Искључена су одељења у којима се образују ученици на језицима националних мањина. Такође, на нивоу одељења искључени су ученици који се образују по индивидуалном образовном плану 2.

У истраживању ПИРЛС 2021 укупан проценат искључености ученика из испитивања дозвољен је у обиму од 5% – што обухвата искључења пре одабира узорка и искључења из одабраног узорка. Ако образовни систем прелази овај проценат искључености, или не задовољава неке друге унапред задате критеријуме узорковања, у међународним извештавањима о постигнућима ученика добијају посебне ознаке, што отежава упоредивост података.

11. Одзив школа и учешће у ПИРЛС 2021

Одзив на учешће у истраживању посматра се на неколико нивоа:

- на нивоу школе,
- на нивоу одељења и
- на нивоу појединачног ученика.

Од 160 узоркованих школа које су биле позване на сарадњу у реализацији истраживања, све школе су прихватиле учешће.

У наставку је приложена табела географске распоређености узоркованих школа и статуса учешћа.

Табела 4: Статус учешћа школа

Експлицитни стратум	Укупан узорак школа	Школе које нису доступне	Школе које су учествовале				Школе које су одбиле учешће у узорку	Искључења у узорку
			Коначан узорак	Прва замена	Друга замена	Друга замена		
Београд – град – све школе	36	0	36	0	0	0	0	
Београд – остало – све школе	8	0	8	0	0	0	0	
Војводина – град – све школе	28	0	28	0	0	0	0	
Војводина – остало – све школе	16	0	16	0	0	0	0	
Централна Србија – град – све школе	52	0	52	0	0	0	0	
Централна Србија – друго – матичне школе	14	0	14	0	0	0	0	
Централна Србија – друго – подручне школе	16	1	15	0	0	0	0	
Укупно	170	1	169	0	0	0	0	

Једна школа није учествовала у истраживању јер у тренутку реализације истраживања није имала ученике 4. разреда у узоркованом комбинованом одељењу.

Табела 5. Школе са ниском стопом учешћа

Школе са ниском стопом учешћа: школе са најмање једним одељењем са стопом учешћа испод 40%					
ИД школе	Број одељења			ИД одељења	Стопа учешћа (%)
	Очекивано	Учествовало	Испод 40%		
2	2	2	1	206	25.0
17	2	2	1	1701	32.1
38	2	2	1	3801	22.7
48	2	2	1	4801	33.3

Напомена: Школе са свим одељењима у узорку испод 40% учешћа третирају се као да нису учествовале.

Сви ученици који су приступили тестирању ПИРЛС 2021 имали су писану сагласност родитеља/старатеља. У овом контексту, за реализацију овог испитивања Завод је припремио и послао школама пакет информативних

материјала о значају учешћа у овој и сличним студијама и пример/образац сагласности. У свим узоркованим школама организовани су родитељски састанци током којих су родитељи/старатељи добили потребне информације о реализацији истраживања. Процент родитеља који су школама дали пристанак за учешће њихове деце у истраживању ПИРЛС 2021 износио је нешто мање од 90%.

Укупан проценат искључености ученика из испитивања ПИРЛС 2021 у образовном систему Републике Србије износио је 12%, од чега је претходно описана искљученост пре узорковања износила 4,59%, а искљученост из већ одабраног узорка 7,43%, и то због релативно високог броја ученика који се образују по индивидуалном образовном плану као због одређеног броја ученика који нису имали сагласност својих родитеља/старатеља.

12. Реализација истраживања ПИРЛС 2021

Током школске 2020/21. године, у другој половини марта и првој половини априла, реализовано је главно испитивање на национално репрезентативном узорку. У овом тестирању учествовало је 4.037 ученика четвртих разреда.

Поступак трогодишње припреме обухватао је континуирану подршку школама, припрему превода инструмената на српски језик, састанке са директорима школа, обуку школских координатора и администратора тестирања. Завод је свим школама доставио детаљно разрађен и припремљен план активности са описом активности, ходограмом и описима задужења за школске координаторе и администраторе тестирања. У административном смислу, школе су од дана укључења у истраживање добијале стручна упутства и материјале према редовним планираним пројектним активностима. Школе су све време припреме и реализације истраживања имале подршку током свих планираних пројектних активности од стране запослених у Центру за међународна истраживања, национална испитивања и развојно-истраживачке послове у оквиру Завода за вредновање квалитета образовања и васпитања. Унос и праћење свих истраживачких података били су припремљени и испраћени од стране менаџера података са Института за педагошка истраживања.

У раздобљу припреме материјала обављене су вишеструке контроле превода, националних адаптација и прелома ПИРЛС 2021 испитног материјала (тест књижица и контекстуалних упитника). Целокупни испитни материјал – 18 различитих типова тест књижица и четири попутна упитника: Упитник за ученике, Упитник о раном учењу (упитник за родитеље), Упитник за учитеље и Упитник за директоре школа – врло је високо оцењен у неколико узастопних процеса међународне верификације.

У одабраним школама именовано је 169 школских координатора који су присуствовали на стручним састанцима за школске координаторе организованим

у Крушевцу, Новом Саду и Београду. Поред школских координатора, у процес реализације истраживања било је укључено и 226 администратора тестирања. По правилу, за свако узорковано одељење које учествује у тестирању био је именован по један администратор тестирања.

Активности школског координатора обухватале су:

- евиденцију одељења четвртих разреда и имена њихових учитеља,
- организацију родитељских састанака,
- одређивање датума истраживања у школи,
- рад у складу са *Приручником за школске координаторе*,
- проверу броја и статуса испитних материјала, послатих из Завода,
- вођење континуиране бриге о томе да испитни материјали буду на безбедном месту и стигну на време до испитаника,
- планирање реализације испитивања (временски план, организација просторија и испитних материјала),
- поделу и прикупљање свих упитника и
- бригу о враћању свих потребних материјала у Завод.

Задужења администратора тестирања обухватала су:

- рад у складу са *Приручником за администраторе тестирања*,
- комуникацију и одржавање састанака са школским координатором, учитељима и директором школе,
- непосредну реализацију тестирања у учионици у складу са добијеним упутствима,
- поделу испитних материјала посебно припремљених за сваког ученика,
- контакт са учитељем (како би ученици који раније заврше имали припремљене материјале за читање),
- осигурање поштовања временског оквира за реализацију тестирања,
- бележење почетка и краја испитивања,
- бележење учешћа ученика и
- строго поштовање правила надзора за време испитивања.

13. ПИРЛС 2021 и пандемија КОВИД-19

ПИРЛС 2021 је једина међународна процена образовних постигнућа ученика током које су успешно прикупљени подаци упркос потешкоћама и измењеном образовању (реализацији наставе) ученика због пандемије КОВИД-19. Сходно томе, међународна база података ПИРЛС 2021 пружа изузетно богат и вредан извор података за истраживање утицаја ове пандемије на подучавање и учење читања.

ПИРЛС се брзо прилагодио новонасталој ситуацији и креирана су питања посебно намењена прикупљању информација о изазовима са којима су се суочавале школе и ученици који су били укључени у ПИРЛС 2021 током пандемије КОВИД-19. Контекстуалним упитницима ПИРЛС 2021 може се приступити на веб-страници [PIRLS 2021 website](#). Такође, у ПИРЛС 2021 енциклопедији ([PIRLS 2021 Encyclopedia](#)), налазе се поглавља чији су аутори из сваког од образовних система. Сваки систем је припремио по једно поглавље у коме описује део образовног процеса, а који се односи на читање. Такође, у већини поглавља дате су информације о томе како је КОВИД-19 прекинуо и/или изменио наставу и учење.

Организација рада школе током пандемије КОВИД-19. У време прикупљања података за ПИРЛС 2021, постојале су значајне варијације међу образовним системима у томе како је пандемија КОВИД-19 утицала на рад основних школа, при чему су понегде у овом периоду затворане школе, док су на другим местима школе мењале начин спровођења наставе и/или су обезбеђивале нека специфична упутства.

Приказ 3 у додатку овог извештаја (Број радних седмица током којих је у основним школама рад био нарушен због пандемије) приказује проценат ученика, према броју седмица, за које су директори пријавили да је пандемија КОВИД-19 утицала на нормално функционисање основних школа. У системима у којима је касније реализовано испитивање, директори школа су се морали присећати да би одговорили на питање шта се догодило шест месеци раније (у претходној школској години 2020/2021), тако да су редови који приказују ове учеснике обојени другом бојом. Ово обележавање бојама у циљу разликовања резултата због одложеног прикупљања података такође ће се користити и у наредним приказима.

Део овог приказа, који се односи на Србију, дат је у следећој Табели 6.

Табела 6: Број радних седмица током којих је у основним школама рад био нарушен због пандемије КОВИД-19 (из Приказа 3)

Образовни систем	Проценти ученика по броју недеља погођених КОВИД-ом				
	Школе радиле без утицаја КОВИД-а	Мање од 2 недеље наставе	2-4 недеље наставе	5-8 недеља наставе	Више од 8 недеља наставе
Србија	29 (3.9)	4 (1.6)	19 (3.0)	15 (2.8)	33 (4.2)

У просеку, у свим системима, само 14% ученика четвртог разреда похађало је школе у којима пандемија КОВИД-19 „није утицала“ на нормалан рад током школске 2020/21. године. Насупрот томе, 47% ученика је похађало школе у којима је пандемија КОВИД-19 утицала на нормалан рад током „више од 8 недеља“.

10% ученика је похађало школе у којима је пандемија КОВИД-19 утицала на наставу „мање од 2 недеље“, 15% ученика је похађало школе у којима је пандемија

утицала на наставу „2 до 4 недеље“ и 13% ученика је било у школама где је настава била измењена „5 до 8 недеља“.

Перцепције родитеља о утицају пандемије КОВИД-19. Приказ 4 у додатку овог извештаја (Мишљење родитеља о напретку њихове деце у учењу током КОВИД-19 пандемије) даје одговоре родитеља на питање да ли је њихово дете остало код куће и изостало из школе због пандемије КОВИД-19 као и њихове перцепције о утицају пандемије на напредак у учењу њиховог детета. Информације су прикупљене кроз два питања из Упитника за родитеље (Упитник о раном учењу). Од родитеља који су одговорили да његово дете није изостајало из школе нити је остало код куће због пандемије КОВИД-19, тражило се да одговоре на питање које се односи на перцепцију напретка њиховог детета у учењу.

Део овог приказа, који се односи на Србију, дат те у следећој Табели 7.

Табела 7: Мишљење родитеља о напретку деце у учењу током КОВИД-19 пандемије (из Приказа 4)

Образовни систем	Ученици остали код куће у било ком периоду КОВИД-19 пандемије		Процента ученика који је остао код куће на основу мишљења родитеља о њиховом напретку*		
	Не Процент ученика	Да Процент ученика	Без негативног утицаја	Делимичан негативан утицај	Значајан негативан утицај
Србија	17 (1.3)	83 (1.3)	12 (0.8)	49 (1.1)	22 (1.1)

На међународном нивоу, родитељи већине ученика (87%) изјавили су да је њихово дете остало код куће и изостало из школе због пандемије КОВИД-19, док су остали изјавили да њихово дете није остало код куће због пандемије (13%).

У просеку, родитељи две трећине ученика (67%) су пријавили да је њихово дете остало код куће и да је пандемија негативно утицала на напредак њиховог детета у учењу – било „много“ (22%) или „донекле“ (45%). Родитељи 19% ученика изјавили су да је њихово дете остало код куће и изостало од школе због пандемије КОВИД-19, али да напредак у учењу њиховог детета овим „уопште није“ погођен.

Упркос бројним изазовима спровођења истраживања у школама током пандемије КОВИД-19, учесници су ипак остали посвећени учешћу у ПИРЛС-у 2021. Због огромних напора свих актера, учесници ПИРЛС-а 2021 превазишли су низ препрека како би осигурали да ученици буду укључени у ПИРЛС 2021. Све у свему, током ПИРЛС-а 2021 тестирано је скоро 400.000 ученика.

Приказ 5 у додатку овог извештаја и Табела 8 у наставку, приказују хронолошки редослед тестирања, из кога је видљиво да је већина земаља успела да прикупи податке пред крај четврте године школовања ученика, према оригиналном распореду студије ПИРЛС 2021, од октобра до новембра 2020. за образовне системе на јужној хемисфери и од марта до јуна 2021. за образовне системе северне хемисфере. Међутим, неке учеснице морале су да одложе тестирање до почетка петог разреда (од августа до децембра 2021. године), а неке су тестирале своје ученике годину дана касније него што је првобитно планирано (од октобра

до новембра 2021. на јужној хемисфери и од марта до јуна 2022. на северној хемисфери).

Табела 8: ПИРЛС 2021 – хронолошки редослед тестирања (из Приказа 5)

Према првобитном плану			
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године. Петогодишњи тренд након ПИРЛС 2016			
Октобар–Новембар 2020 Јужна хемисфера	Март–Јун 2021 Северна хемисфера		
Нови Зеланд	Албанија	Хонг Конг	Србија
Сингапур	Аустрија	Италија	Словачка
	Азербејџан	Јордан	Словенија
	Белгија (фламмански)	Косово*	Шпанија
	Белгија (француски)	Макао	Шведска
	Бугарска	Малта	Турска
	Кинески таипеи	Црна Гора	Узбекистан
	Кипар	Низоземска	Бенчмаркинг учесници
	Чешка	Северна Македонија	Алберта, Канада
	Данска	Норвешка (5)	Британска Колумбија, Канада
	Египат	Оман	Њуфаундленд и Лабрадор, Канада
	Финска	Пољска	Град Москва, Русија
	Француска	Португал	
	Немачка	Русија	
Одложено тестирање			
Тестирани ученици четвртог разреда на почетку петог разреда			
Август – Децембар 2021 Северна хемисфера			
Бахреин	Литванија	Бенчмаркинг учесници	
Хрватска	Мароко	Квебек, Канада	
Грузија	Северна Ирска	Абу Даби, УАЕ	
Мађарска	Катар	Дубаи, УАЕ	
Ирска	Саудијска Арабија		
Казахстан	УАЕ		
Летонија	САД		
Тестирање једну годину касније			
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године Шест година након тестирања ПИРЛС 2016			
Август–Децембар 2021 Јужна хемисфера	Март–Јул 2022 Северна хемисфера		
Аустралија	Енглеска		
Бразил	Иран		
Јужна Африка	Израел		
Бенчмаркинг учесници			
Јужна Африка (6)			

Током периода прикупљања података, већина образовних система учесника је тестирала ученике који су били пред крај четвртог разреда. Изузетак је 14 учесника са северне хемисфере, који су нужно морали да одложе тестирање ученичких постигнућа на почетак петог разреда. Ученици су били из истих узоркованих школа ПИРЛС 2021, али због каснијег тестирања, били су у просеку 6 месеци старији од својих вршњака из ПИРЛС 2016 ([Reporting the PIRLS 2021 Achievement Results](#)).

Број узоркованих ученика. У Србији је у истраживању ПИРЛС 2021 учествовало 4.037 ученика из 169 школа, које су чиниле национални репрезентативни узорак.

Ригорозна одлука о узорковању обезбедила је да скоро сви образовни системи који су учествовали испуњавају све стандарде узорковања. Од 57 система и 8 бенчмарк ентитета, скоро сву су испунили прописане смернице за обухват циљне популације и већина учесника је испунила стандарде за ниске стопе искључености (мање од 5%). Скоро сви учесници су испунили или премашили услове за стопу учешћа школа и ученика, при чему се код само 7 учесника требало ослонити на заменске школе да би испунили услове, а 4 нису испуниле ове услове.

Укратко, подаци ПИРЛС 2021 јесу високог квалитета. Иако се може рећи да је пандемија захватила готово све образовне системе, ПИРЛС 2021 пружа јединствен извор података за проучавање постигнућа ученика у читању и искуства учења широм света током пандемије.

Резиме скалирања података са ПИРЛС-а 2021. За детаљније информације о скалирању података о достигнућима са ПИРЛС-а 2021 и повезаности са другим референцама о методологији (Поглавља 10 и 11 у: [*Methods and Procedures: PIRLS 2021 Technical Report*](#)).

У ПИРЛС-у је коришћен приступ психометријског скалирања како би се извела дистрибуција постигнућа и да би се резултати сваког циклуса ПИРЛС истраживања приказали на ПИРЛС тренд скали. Међу овим методама, у великој мери су биле у употреби трансформације линеарне скале и дизајн повезивања користећи насумично еквивалентне узорке за анализу и извештавање у прошлим ПИРЛС циклусима. Са преласком на дигитално окружење у ПИРЛС-у 2021, било је неопходно прилагодити аналитичке процедуре и дизајн прикупљања података како би се прилагодила промена преласка са папир-оловка тестирања на дигитално. Сходно томе, образовни системи који су се одлучили да спроведу дигитални ПИРЛС имали су такав дизајн где су прикупљали податке који су из два узорка ученика: главни узорак од око 4.500 ученика (који су били укључени у дигитални ПИРЛС) и други еквивалентни, али мањи „мост“ узорак (*bridge booklet*), око 1.500 ученика који су били укључени у папир-оловка формат у ПИРЛС-у. Ово је резултирало еквивалентним узорцима ученика у сваком систему, који су давали одговоре на тренд питања у папирном и у дигиталном формату. Ово је омогућило прелазак скале тренда са папирног ПИРЛС-а 2016 до дигитално заснованог ПИРЛС-а 2021. Иако су „мост“ узорци били мањи од дигиталних узорака, често се дешавало да су то ученици из истих школа као и ученици који су били укључени у дигиталну процену. Одговори „мост“ узорака су скоровани као и ученици који су били укључени у дигиталну процену у склопу истог процеса који се користио за све учеснике ПИРЛС-а 2021.

Да би се обезбедило да резултати тестирања и у папирном и у дигиталном формату буду приказани на ПИРЛС скали тренда, скалирање података са ПИРЛС-

а 2021 састојало се из следећа три корака. Прво, примењен је уобичајени приступ истовремене калибрације на податке из папирног формата ПИРЛС 2016 и ПИРЛС 2021, обезбеђујући да подаци из папирног формата ПИРЛС 2021 буду повезани са ПИРЛС трендом. Затим је примењивана скала. Ова процедура је обухватила све податке из система који су спроводили тренд тестирање, које су спровеле ПИРЛС 2021 процену на папиру, као и све податке из папирног формата из „мост“ узорка из дигиталних образовних система. Подаци са дигиталног тестирања из дигиталних образовних система повезани су са ПИРЛС скалом тренда коришћењем повезивања заснованог на популацији, што обезбеђује доступност еквивалентних узорака из истих популација између дигиталних и „мост“ узорака. Коначно, подаци из дигиталних образовних система, укључујући и податке из еПИРЛС питања, скалирани су заједно како би се повезали еПИРЛС подаци са ПИРЛС скалом постигнућа.

14. Извештавање о резултатима постигнућа

Резултати постигнућа ученика у читању у међународној студији ПИРЛС 2021 укључују резултате свих 57 образовних система и 8 бенчмарк ентитета, који су учествовали у ПИРЛС-у 2021. Забринутост око упоредивости података настала је као последица одложеног тестирања у неким системима због прекида рада школа током пандемије КОВИД-19. Ово је уједно и отежало извештавање о резултатима ПИРЛС-а 2021.

ПИРЛС и ТИМСС центар Бостон колеџа и ИЕА имају дугогодишњу изграђену репутацију у висококвалитетном извештавању заснованом на релевантним подацима. У случајевима када сви прикупљени подаци не испуњавају очекиване смернице, они користе одговарајуће напомене како би идентификовали резултате који из неког разлога нису испунили очекиване смернице.

Резултати постигнућа ученика за све образовне системе који су тестирали ученике четвртог разреда на крају школске године приказани су према просечном постигнућу у Приказу 1.1. (у додатку овог извештаја), при чему су системи који су тестирали ученике четвртог разреда годину дана касније посебно означени. У Приказу 1.2. (у додатку овог извештаја) приказане су смернице за утврђивање значајних разлика у просечном успеху читања између учесника у Приказу 1.1. У Приказу 1.3. у додатку овог извештаја, а који обухвата све учеснике представљене према просечном постигнућу, при чему су учесници који су каснили са тестирањем, па су кохорту четвртог разреда процениле на почетку петог разреда означене ружичастом бојом.

Иако ПИРЛС не може да утврди праве узроке, генерално, постоји тренд опадања ПИРЛС 2021 резултата, који је вероватно последица тестирања које се одвијало током пандемије КОВИД-19. Пошто је пандемија била без преседана у историји ПИРЛС тестирања и процене трендова, трендови између 2016. и 2021. приказани

су на инфографицима испрекиданим линијама. Ово би требало да скрене пажњу истраживачима да треба пажљиво да тумаче резултате ПИРЛС-а 2021. Слично приступу који се користи за податке о ученичким постигнућима у ПИРЛС-у 2021, резултати тренда за учеснике који су тестирали ученике четвртог разреда налазе се у једном приказу, при чему су „системи који су годину дана касније урадили тестирање“ јасно означени као да имају 6-годишњи тренд уместо 5-годишњег тренда између 2016. и 2021. Резултати тренда за системе са закаснелом проценом (у петом разреду) треба да се тумаче са великом пажњом због разлике у годинама и ово је приказано у посебном прилогу.

15. Извештавање о подацима из ПИРЛС 2021 контекстуалних упитника

Оквир контекстуалног упитника ПИРЛС 2021 (погледати Поглавље 2 у оквиру *PIRLS 2021 Assessment Frameworks*) описује теме обухваћене контекстуалним упитницима. ПИРЛС 2021 прикупио је обимне податке о контекстима за подучавање и учење читања путем упитника за ученике, упитника за њихове родитеље, упитника за наставнике и упитника за директоре школа.

Процена утицаја пандемије КОВИД-19 на податке из контекстуалних упитника ПИРЛС 2021 је велики изазов. Ипак, током ПИРЛС 2021 прикупљена је знатна количина вредних информација, на више нивоа. Резултати из упитника за директоре били су само незнатно другачији у системима који су одложили оцењивање на пети разред, јер је већина школа имала и четврти и пети разред, а од директора је затражено да имају на уму четврти разред и претходну школску годину (2020/21). Закаснеле процене имале су највећи утицај на податке из упитника за наставнике у петом разреду. Међутим, у већини школа је успостављен контакт са учитељима који су предавали тим ученицима у четвртом разреду и они су замољени да их попуне, имајући на уму претходну школску годину (2020/21) када одговарају на питања.

Међународни истраживачки ТИМСС и ПИРЛС центар спровео је серију анализа са циљем да утврди да постоји мала или никаква разлика у одговорима из контекстуалних упитника између већине учесника ПИРЛС 2021 који су тестирали ученике на крају четвртог разреда и учесника који су каснили са проценом, па су их тестирали на почетку петог разреда.

Међународни резултати ПИРЛС 2021 обухватају резултате за све образовне системе који су учествовали, за одабрана питања у упитницима за директоре, родитеље (земље са закаснелом проценом ученика су означене ружичастом бојом). Иако је КОВИД-19 пандемија дефинитивно утицала на тестирање, што је довело до тога да је овде прикупљено мање података из упитника него у

претходним циклусима процене, сви подаци из контекстуалних упитника ПИРЛС 2021 укључени су у међународну базу података ПИРЛС 2021.

16. Осигурање квалитета

Упркос изазовима које је пандемија КОВИД-19 донела у школе и националне истраживачке центре одговорне за имплементацију ПИРЛС-а 2021, уложени су сви напори да се обезбеди квалитет и упоредивост података, кроз пажљиво планирање и документовање, сарадњу међу системима који учествују, стандардизоване процедуре и ригорозно обраћање пажње на контролу квалитета у целости. Тестирања су спроведена на национално репрезентативним и добро документованим узорцима ученика у свакој земљи. Особље из *Statistics Canada* центра и ИЕА Хамбург радило је са националним координаторима на свим фазама активности узорковања како би се осигурала усклађеност са захтевима за узорковање и учешће са само неколико изузетака, који су посебно наведени.

Међународна асоцијација за евалуацију образовних постигнућа (*The International Association for the Evaluation of Educational Achievement – IEA*) је са Међународним истраживачким центром ТИМСС и ПИРЛС радила на управљању обимном серијом провера верификација како би се осигурала упоредивост превода инструмената, али и на спровођењу међународног мониторинга у циљу обезбеђивања квалитета. То подразумева посету школама ради праћења и извештавања о реализацији процене. Међународни истраживачки центар ТИМСС и ПИРЛС и особље из ИЕА Хамбург блиско је сарађивало са националним координаторима како би организовали тестирање и осигурали тачност и доследност свих података.

II ПОСТИГНУЋА УЧЕНИКА

Подаци ПИРЛС 2021 о успеху ученика у читању представљају изузетно вредан ресурс за сваки образовни систем, а поготову сада у контексту разматрања утицаја пандемије КОВИД-19 на учење ученика. ПИРЛС 2021 је једина међународна процена великог обима која је успешно прикупила податке током прекида образовања због пандемије КОВИД-19. Даље, подаци о постигнућу ученика праћени су контекстуалним информацијама прикупљеним из неколико извора: извештаја директора о условима у школи, ставова ученика према настави читања и перцепције родитеља о утицају пандемије на учење њихове деце (видети касније одељке о подршци у кућном окружењу, саставу школе, ресурсима, клими и читалачким ставовима и понашању ученика).

Упркос томе што је било прекида у раду школа због пандемије КОВИД-19, прикупљање података ПИРЛС 2021 успешно је обухватило скоро 400.000 ученика у 57 образовних система широм света. Због тога што је пандемија изазвала промене у раду школа, а што је често доводило и до затварања школа, земље су могле да изврше различита прилагођавања у својим распоредима прикупљања података, у распону од мањих промена до суштински херојских напора.

Приказ 5 у додатку приказује хронологију прикупљања података ПИРЛС 2021 од новембра 2020. године до јула 2022. године. На срећу, ове промене у распореду имале су минималан утицај на квалитет података ПИРЛС 2021. Темељне и добро документоване одлуке о процедурама узорковања ПИРЛС 2021 и исходима прикупљања података показују су да су ПИРЛС смернице за обезбеђивање високог квалитета углавном испуњене. Међународни програм осигурања квалитета је такође пратио и документовао све активности током прикупљања података (Поглавље 6 у [Methods and Procedures: PIRLS 2021 Technical Report](#)).

1. Утицаји измена распореда тестирања на постигнућа

Кроз све циклусе тестирања, процедуре прикупљања података ПИРЛС-а су конзистентно укључивале спровођење тестирања ученика четвртог разреда на крају школске године како би се обухватио што већи део наставног плана и програма. У светлу изазова прикупљања података у ПИРЛС-у 2021, 43 од 57 образовних система је успело да тестира ученике на крају циљне школске године, укључујући и спровођење процене годину дана касније него што је првобитно планирано у неколико земаља. До сада нису идентификоване уочљиве разлике у постигнућима које су повезане са тестирањем ученика четвртог разреда годину дана касније него што је првобитно планирано.

Међутим, код осталих 14 учесника (сви су на северној хемисфери), неопходне измене у распореду прикупљања података одложиле су тестирање ученика у кохорти четвртог разреда до почетка петог разреда. У прегледу резултата постигнућа ПИРЛС-а 2021, показало се да су неки од ових образовних система имали предност у постигнућима у ПИРЛС-у 2021, што се такође манифестовало у релативно већем тренду повећања између 2016. и 2021. године ([Trends in Reading Achievement](#)).

Разлози за било какве разлике у постигнућима су непознати. Међутим, иако је било варијација, просечна старост ученика у 14 система који су одлагали тестирање до почетка петог разреда била је у просеку пола године старија од просечне старости ученика процењених на крају четвртог разреда.

Табела 9: Период прикупљања података са ПИРЛС-а 2021

Период прикупљања података ПИРЛС 2021	ПИРЛС 2021	ПИРЛС 2016	Разлика
Процена ученика четвртог разреда на крају школске године	10,2	10,2	0,0
Одложена процена кохорте ученика четвртог разреда на почетак петог разреда	10,8	10,2	0,6

Неки резултати могу деловати неконзистентно, због заокругљивања.

Осим сазнања да су ови ученици били релативно старији, нажалост, без икаквих информација о успеху у читању ученика у 14 образовних система на крају четвртог разреда или њиховим активностима током летњих месеци, подаци ПИРЛС-а 2021 сами по себи не могу бити од користи да се раздвоји степен утицаја закаснеле процене на постигнућа ученика у читању. Да би се бавили овим питањем у будућности, истраживачи ће моћи да користе податке о образовном систему и друге локалне податке.

За сада су, у целом извештају, коришћене ружичасте ознаке за означавање резултата из 14 образовних система у којима је одложена процена до почетка петог разреда, а што је резултирало прикупљањем података из узорка релативно старијих ученика.

2. Просечно постигнуће у читалачкој писмености

Укупни резултати постигнућа за 57 учесника ПИРЛС-а 2021 и 8 бенчмаркинг ентитета представљени су у Приказима 1.1, 1.2. и 1.3. у додатку. Приказ 1.1. даје просечно постигнуће ученика у читалачкој писмености и дистрибуцију резултата на скали за 43 образовна система и 5 бенчмаркинг ентитета, који су прикупили своје податке на крају четвртог разреда. За резултате из Приказа 1.1. у Приказ 1.2. јесу тестови значајности за разлике између просека система учесника. Резултати означени као значајни имају ниво грешке од 1 од 20. Постоји 5 процената шансе

да се разлике у узорку прогласе значајним. Приказ 1.3. обухвата просечно постигнуће ученика у читалачкој писмености и дистрибуцију резултата на скали за свих 57 образовних система и 8 бенчмаркинг ентитета, укључујући и резултате за ученике у 14 система и 3 ентитета (пола године старијих) код учесника који су одложили прикупљање података до почетка петог разреда (означено розе бојом).

За 43 образовна система и 5 бенчмаркинг ентитета који су оцењивали ученике четвртог разреда на крају школске године, Приказ 1.1. укључује просечан резултат сваког учесника, на скали са интервалом поузданости од 95 посто, као и распон учинка за средњу групу ученика (од 25. до 75. перцентила – интерквартилни опсег) и екстреми (5. и 95. перцентил). 43 система је представљено према њиховим просечним постигнућима у опадајућем редоследу. Имајте на уму да су системи означени лептир-машном (✂) процењивали своје ученике четвртог разреда на крају школске године четвртог разреда, али једну календарску годину касније него што је првобитно планирано. Учесници из бенчмаркинг ентитета налазе се у доњем делу приказа, ради лакшег поређења.

У следећој, Табели 10, дат је део тог приказа, из кога се уочава резултат наших ученика.

Резултати показују да су 43 система имала релативно висок успех ученика у читању. Ученици четвртог разреда су у скоро три четвртине образовних система (30 од 43) имали виша постигнућа од референтне тачке скале од 500 (тачка која је стабилна током циклуса процене – видети „Историја ПИРЛС скале постигнућа у читању“). Као и у претходним циклусима, резултати такође откривају да иако су разлике у просечном постигнућу често биле мале, постојао је значајан распон у перформансама од скоро 300 бодова на скали од образовних система са најбољим резултатима до оних са слабијим резултатима.

Табела 10: Просечно постигнуће у читању на ПИРЛС-у 2021 (из Приказа 1.1)

Приказ 1.1: Просечно постигнуће у читању и расподела резултата на нормализованој скали		IEA PIRLS 2021	
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године			
✂ Тестирани годину дана касније од планираног распореда			
Образовни систем	Просечан нормализовани резултат	Дистрибуција постигнућа у читању	
Словенија	520 (1.9) ▲	[Horizontal bar chart showing distribution]	
Малта	515 (2.7) ▲	[Horizontal bar chart showing distribution]	
Француска	514 (2.5) ▲	[Horizontal bar chart showing distribution]	
Србија	514 (2.8) ▲	[Horizontal bar chart showing distribution]	
² Албанија	513 (3.1) ▲	[Horizontal bar chart showing distribution]	
Кипар	511 (2.9) ▲	[Horizontal bar chart showing distribution]	
Белгија (фламански)	511 (2.3) ▲	[Horizontal bar chart showing distribution]	
³ Израел и	510 (2.2) ▲	[Horizontal bar chart showing distribution]	
ПИРЛС просечна вредност	500		
² Турска	496 (3.4) ▼	[Horizontal bar chart showing distribution]	
² Белгија (француски)	494 (2.7) ▼	[Horizontal bar chart showing distribution]	
³ Црна Гора	487 (1.6) ▼	[Horizontal bar chart showing distribution]	
Северна Македонија	442 (5.3) ▼	[Horizontal bar chart showing distribution]	

Расподела постигнућа у Приказу 1.1. показује велике распоне постигнућа ученика унутар многих образовних система који учествују у ПИРЛС-у 2021 – око 200 поена или чак већи између ученика са слабијим и ученика са бољим резултатима. Када се разматра просечно постигнуће, важно је имати на уму значајне варијације у оквиру система, као и то да сваки систем има неке веома добре читаоце, као и неке читаоце који имају проблема. **Просечно постигнуће Србије износи 514 поена и више је од просечне вредности ПИРЛС скале.**

Приказ 1.2. приказује разлике у просечном процењеном успеху читања између сваког пара учесника. Заснован је на традиционалном приступу тестирања значајности разлика и не пружа информације о практичном значају. Значајност у статистичком смислу значи да је величина разлике изненађујућа у поређењу са стандардном грешком разлике. У приказу је коришћена стопа грешке од 5 процената да се израчуна да ли је разлика означена као значајна или не. Разлике треба триангулисати са другим подацима како би се дошло до смислених тумачења шта разлике имплицирају у смислу побољшања образовања читања у земљама (Поглавље 13 [Methods and Procedures: PIRLS 2021 Technical Report](#)).

Помоћу Приказа 1.2, читање у низу образовних система може да се тумачи кроз поређење просечног постигнућа тог система са просечним постигнућем сваког од других учесника ПИРЛС-а 2021. Гледајући ред за Сингапур – првог учесника на листи – приказује се цео ред стрелица нагоре, што указује да је Сингапур имао веће просечно постигнуће (значајно при $p < \alpha = 0,05$) од сваке друге земље.

САР Хонгконг и Руска Федерација су следеће земље које су имале највеће просечно постигнуће у читању. Иако су ове две земље имале ниже просечно постигнуће од Сингапура, свака је имала више процењено просечно постигнуће од осталих земаља на приказу. Спуштајући се низ приказ, гледајући остале редове, Енглеска (са тестирањем спроведеним 2022. године, обележено другом бојом) имала је ниже просечно постигнуће од Сингапура, САР Хонгконга и Руске Федерације, али веће постигнуће од осталих учесника. Финска, Пољска, Кинески Тајпеј и Шведска имали су ниже просечно постигнуће у читању од прве четири учеснице, али ове четири нису имале различита просечна постигнућа једна од друге, а и Финска и Пољска су имале већи процењени просечни успех у читању од сваке од ових учесница. **Србија има просечно постигнуће исто као и Француска, а ниже од Словеније, Немачке, Аустрије, Бугарске.**

Приказ 1.3. даје просечно постигнуће у читању и дистрибуцију резултата на скали за свих 57 образовних система и 8 бенчмарк ентитета који су учествовали у ПИРЛС-у 2021. Још једном, земље су представљене по редоследу просечног постигнућа од највишег до најнижег. Ружичастом бојом су означене земље са одложеним тестирањем и старији ученици. Упоредјујући са *Exhibit* 1.1. и 1.2. који указују на Сингапур преко Шведске као осме земље по реду са релативно вишим постигнућем од већине свих других учесника, може се видети да се ових осам

образовних система придружило још пет од 14 са ученицима који су тестирани касније, тј. са старијим ученицима.

Историјат ПИРЛС скале постигнућа у читању

ПИРЛС скала постигнућа у читању успостављена је у ПИРЛС-у 2001, заснована на постигнућима у свим земљама учесницама, третирајући сваку земљу једнако. Постигнуће ученика се ставља на скалу са узастопним циклусима ПИРЛС-а, последњи пут за ПИРЛС 2021. Извештавање о подацима о постигнућима из сваке узастопне ПИРЛС процене на ПИРЛС скали омогућава праћење повећања или смањења постигнућа кроз циклусе процене. Скала има типичан опсег постигнућа између 300 и 700. Просечна вредност од 500 је постављена да одговара средњој вредности укупног постигнућа у 2001, са 100 поена да одговара стандардној девијацији. ПИРЛС користи средишњу тачку скале као референтну тачку која остаје константна од процене до процене.

Иако утицај касније процене није могао са сигурношћу бити идентификован, јасно је да су ученици у ових пет земаља веома добри читаоци. Да ли би ово можда могао бити знак опоравка од утицаја пандемије у овим земљама? Нажалост, ПИРЛС нема начина да изолује ефекте које је одлагање тестирања ученика четвртог разреда преко лета до почетка петог разреда могло да има на постигнућа у читању ових ученика, па је директна поређења са земљама које су тестирале ученике на крају четвртог разреда потребно радити са великом пажњом.

3. Просечно постигнуће ученика према полу

Приказ 1.4. у додатку даје просечно постигнуће у читању, према полу, у 43 образовна система и 5 бенчмарк ентитета у којима је кохорта четвртог разреда процењена на крају школске године.

Део Приказа 1.4, из кога се види резултат ученика из Србије, дат је у Табели 11.

Табела 11: Просечно постигнуће у читању, према полу (из Приказа 1.4)

						Grade 4		IEA PIRLS 2021	
Просечно постигнуће у читању по полу									
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године									
* Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред									
	Девојчице		Дечаци		Разлика	Разлика између полова			
	Процент ученица	Просечан резултат	Процент ученика	Просечан резултат		Девојчице су успешније	Дечаци су успешнији		
Шпанија	47 (0.9)	522 (2.6)	53 (0.9)	520 (2.5)	2 (2.6)				
Чешка	49 (0.9)	541 (2.8)	51 (0.9)	538 (2.7)	4 (3.0)				
³ Израел и	50 (1.1)	512 (2.8)	50 (1.1)	508 (2.6)	4 (3.0)				
² Португал	48 (0.7)	523 (2.3)	52 (0.7)	517 (2.7)	6 (2.0)				
Малта	46 (3.4)	518 (3.6)	54 (3.4)	512 (3.2)	6 (4.1)				
² Италија	49 (0.6)	541 (2.4)	51 (0.6)	534 (2.4)	7 (2.0)				
Белгија (фламандски)	49 (0.8)	515 (2.6)	51 (0.8)	507 (2.8)	8 (2.8)				
² 1 Хонг Конг	51 (1.0)	577 (2.8)	49 (1.0)	569 (3.3)	8 (2.8)				
¹ Словачка	52 (0.9)	533 (2.9)	48 (0.9)	525 (3.2)	8 (2.8)				
Катар	51 (0.7)	515 (3.2)	49 (0.7)	506 (3.1)	9 (2.7)				
⁴ Србија	49 (0.8)	518 (3.4)	51 (0.8)	509 (3.2)	9 (3.5)				
Венесуела	50 (0.7)	540 (1.5)	50 (0.7)	531 (1.9)	10 (2.2)				
Бенгласка и	51 (0.9)	562 (3.1)	49 (0.9)	553 (3.1)	10 (3.7)				

Приказ 1.5. у додатку представља резултате за свих 57 учесника и 8 бенчмарк ентитета, укључујући и учеснике са одложеним тестирањем за пети разред (означено ружичастом бојом). На сваком приказу учесници су представљени према величини јаза у просечном постигнућу у читању од мале или никакве разлике између девојчица и дечака до прилично велике разлике у фаворизовању девојчица.

Резултати показују свеобухватну предност у постигнућима у читању у четвртом разреду код девојчица у односу на дечаке, а то се није разликовало од образовних система у којима је одложено тестирање. Девојчице четвртог разреда су имале већи просечни успех од дечака у скоро свим системима, са просечном предношћу од 16 поена у 43 система (Приказ 1.4) и 18 поена у 57 система (Приказ 1.5). Према приказу 1.5, није било значајне разлике у постигнућима између дечака и девојчица у Шпанији, Чешкој Републици, Израелу, Малти и Ирану. **У Србији, девојчице четвртог разреда имају већи просечни успех са предношћу од 9 поена.**

III ТРЕНДОВИ У ПОСТИГНУЋИМА У ЧИТАЊУ

Мерење трендова у постигнућима ученика од једног до другог циклуса увек је изузетно занимљив али и компликован подухват. ПИРЛС 2021 је пето тестирање ПИРЛС-а од његовог оснивања 2001. године и сада већ пружа податке о трендовима за 20 година. Са сваком новим истраживачки циклусом, ПИРЛС се максимално старао да већина процена остане иста из циклуса у циклус, али и да се пажљиво развијају и документују све разлике. Међутим, у ПИРЛС-у 2021, почетак пандемије КОВИД-19 пореметио је рад школа. Често је због затварања школа било потребно да се прилагоди распоред тестирања. Подаци прикупљени са циљем да се испита утицај ове пандемије на учење ученика и њихово постигнуће у читању на крају четвртог разреда донекле су ограничени.

Ситуација у сваком образовном систему и начин на који је пандемија третирана су праћени и документовани у највећој могућој мери, уз обезбеђивање да тестирање остане углавном непромењено. Међу овим напорима, извештаји директора школа су драгоцени јер описују степен затварања школа. Затварања школа варирали су од једног до другог образовног система, као и одговори на затварање школа у смислу пружања прилика за учење ван школе. Извештаји родитеља о утицају пандемије на учење њихове деце такође су варирали у различитим системима, иако су родитељи изјавили да је код две трећине њихове деце у одређеном степену пандемија негативно утицала на учење.

1. Трендови у просечном постигнућу ученика у читалачкој писмености

Узимајући у обзир мерење тренда ПИРЛС-а 2021, поуздано је утврђено да је пандемија КОВИД-19, која се десила након циклуса 2016, направила велику разлику у учењу у школама у многим системима, када се упореде 2016. и 2021. година. Такође, добро је познато да претходни тренд циклуси нису били погођени таквом пандемијом, тако да су за приказивање ове велике разлике, у овом извештају за најновији циклус, трендови између 2016. и 2021. приказани испрекиданим линијама. Испрекидана линија има за циљ да скрене пажњу на чињеницу да се светска пандемија КОВИД-19 догодила након 2016. године, али напомена не указује на величину утицаја или да је утицај дефинитивно постојао у сваком образовном систему. Значајне варијације у обиму и одговору на пандемију унутар једног система или између система онемогућавају процену величине ефекта пандемије уједначено. За поуздане анализе потребно је користити

помоћне националне, регионалне и локалне податке за проучавање утицаја пандемије на постигнућа ученика.

Анализа резултата тренда подразумева упоредиве податке од циклуса до циклуса о проценама просечног постигнућа ученика. Графикони трендова се стога генеришу само ако постоје упоредиви подаци из најмање једног претходног циклуса и тренутног циклуса. Као што је раније објашњено, 14 система и 3 бенчмарк ентитета одложили су прикупљање података за ПИРЛС 2021 тако да нису имали упоредиве податке у 2021. Даље, 11 од 43 образовна система, који су прикупили своје податке са ПИРЛС-а 2021 на крају четвртог разреда, имали су друге разлоге да немају упоредиве податке о тренду из најмање једног претходног циклуса (нпр. 2021. је био њихов први пут да учествују у ПИРЛС-у, дошло је до велике промене у демографској структури или су извршили бројне измене у преводима материјала резервисаног за тренд).

За 35 образовних система и три бенчмарк ентитета, који су испунили захтев за упоредиве податке о тренду у два или више циклуса, резултати су представљени у Приказу 2.1.1. у додатку овог извештаја. Приказ 2.1.1. даје графичке приказе разлика у просечном постигнућу читања између ПИРЛС испитивања.

Пошто је пандемија КОВИД-19 могла да утиче на трендове између ПИРЛС-а 2021 и ПИРЛС-а 2016, о тим трендовима се прво говори. Од 32 учесника и 1 бенчмарк ентитета са подацима и из 2016. и из 2021. године, 21 је имала ниже просечно постигнуће у читању у 2021. него у 2016. години, 8 није имало никакву или је имало малу промену, а само 3 учесника су имала већи просечни успех.

То што је две трећине образовних система на ПИРЛС-у 2021 имало пад просечног постигнућа у читалачкој писмености између 2016. и 2021. године сугерише да постоји барем неки негативан утицај пандемије на постигнуће у читању у четвртом разреду. Такође, посматрајући само 21 систем са нижим постигнућима у 2021. у односу на 2016. годину, 8 је показало побољшање у 2016. у односу на 2011, а 3 нису имала промене. Односно, у одређеном броју учесника узлазни или стабилни тренд од 2011. до 2016. променио се у опадајући тренд 2021. године.

Преваленција опадајућих трендова у 2021. у односу на 2016. годину такође је утицала на трендове између 2021. и претходних циклуса, компликујући слику дугорочних трендова. Сингапур је био једина земља која је показала стабилан напредак у сваком од пет последњих циклуса ПИРЛС испитивања. Словенија је забележила побољшања у прве четири узастопне процене све до недавног пада у 2021. Међутим, генерално гледано, 18 земаља које имају упоредиве податке у четири или пет испитивања од 2001. имало је своје „успоне и падове“.

Занимљиво је да упркос огромном изазову одржавања побољшања у образовању и недавне глобалне КОВИД-19 пандемије, упоређујући само 20-годишње резултате тренда од почетка до краја између 2001. и 2021. године за 18 образовних система који су учествовали у оба испитивања, било је 7 повећања у

просечном постигнућу у читању, 6 са приближно истим постигнућем, а само 5 опадања у постигнућу. Такође, имајући у виду ову релативну стабилност у постигнућима у последњих 20 година и огроман раст у количини и разноврсности материјала за читање са којима се данашњи ученици четвртог разреда сусрећу у свакодневном животу захваљујући интернету, можда има неких позитивних запажања у ПИРЛС-у 2021 у смислу дугорочних трендова. То значи да иако образовни системи виде неке промене у својим постигнућима током времена у великим размерама, барем за скуп од њих 18, из којих имамо дугорочне податке, постоји дугорочна стабилност у постигнућима током времена.

Резултати тренда за 14 учесника, који су требали да одложе испитивање четвртог разреда до почетка петог разреда, приказани су у Приказу 2.2.1 (графикони тренда) у додатку овог извештаја. Резултати показују да је 6 од 13 учесника са подацима из ПИРЛС-а 2016 имало већи успех у 2021. него у 2016. години. Као што је претходно објашњено (видети претходни пододељак: Утицаји измене распореда испитивања на постигнућа ученика), висок ниво постигнућа за ових 14 учесника у ПИРЛС-у 2021 можда је делимично последица предности прикупљања података о нешто старијим ученицима (у просеку пола године старијим). Кашњење у испитивању за ове учеснике у ПИРЛС-у 2021 можда је повећало величину повећања у постигнућу до непознатог степена. Међутим, старост сама по себи не може бити одговорна или одвојена. Прецизна поређења се не могу вратити на ПИРЛС 2016, а вреди напоменути да је један број ових земаља такође имао висок ниво постигнућа у читању и 2016. године.

Највећим делом пад постигнућа био је сличан за девојчице и дечаке, тако да је дошло до малог сужавања (или проширења) у корист девојчица. Чешка Република, Иран, Израел и Шпанија смањили су родне разлике, док су САП Макао и Португал показали малу разлику у 2021. години. Ипак, чини се да је мало напретка учињено у уклањању полне разлике у постигнућима у читалачкој писмености које иду у корист девојчица.

IV ПОСТИГНУЋА У ОДНОСУ НА СВРХУ ЧИТАЊА И ПРОЦЕСЕ РАЗУМЕВАЊА

ПИРЛС 2021 Оквир за процену читања пружио је смернице за развој садржаја тестова. Од оснивања ПИРЛС-а 2001. године, оквир за процену је организован у правцу две свеобухватне сврхе читања:

- Читање ради књижевног искуства
- Читање ради проналажења и употребе информација

Као што је приказано у наставку овог одељка, оквир такође описује четири свеобухватна процеса разумевања читања:

- препознавање и примена,
- директно закључивање,
- тумачење и интегрисање и
- евалуација и критичко промишљање.

У зависности од наставног плана и програма или других фактора, ученици могу имати јаке и слабе стране у читању књижевних текстова, у поређењу са информативним текстовима. Следећи део овог одељка извештаја показује постигнућа ученика у читању књижевних текстова у поређењу са читањем информативних текстова, у разним образовним системима у ПИРЛС 2021. Други део овог одељка представља постигнућа за два процеса разумевања: проналажење и директно закључивање, као и тумачење, интеграцију и евалуацију.

Резултати су представљени како би се пружио детаљнији поглед на свеукупно постигнуће у читању. Поређење укупног постигнућа у читању и одређених подскала може указати на снаге и слабости земаља у оквиру укупног читања. Међутим, подске се заснивају само на половини ајтема за процену, што их чини нешто мање робусним од укупних резултата читања заснованих на целој скали. Резултати подске тренда нису овде описани јер су мање стабилни од резултата укупног тренда.

1. Постигнућа у односу на сврхе читања

Млађи ученици читају из различитих разлога и сусрећу се са широким спектром текстова различитог садржаја и различитих формата. Међутим, без обзира на то да ли су њихови разлози за читање интерес, забава или учење, велики део читања млађих ученика у школи и ван ње може се широко описати или као читање прича (са заплетом и ликовима често у наративној структури) или читање материјала

који пружају информације. Како млађи ученици развијају своје вештине писмености и од њих се све више захтева да читају да би учили кроз програм наставе и учења, читање ради добијања информација могло би постати чешће и употребљивије.

Прикази 3.1. и 3.2. у додатку показују просечно постигнуће у књижевне сврхе и у информативне сврхе, у поређењу са просечним укупним постигнућем. Почевши од врха, резултати су организовани према нивоу у којем је образовни систем имао веће постигнуће у информативним текстовима (и ниже у књижевним) у поређењу са њиховим укупним постигнућем, а затим следе системи са малом разликом у остварењу између две сврхе читања. У средини табеле су учесници са мањим разликама у постигнућима у читању књижевних и информативних текстова и на дну табеле су учесници са релативно високим постигнућима у читању књижевних науштрб информативних текстова.

Приказ 3.1. даје само резултате за 43 образовна система и 5 бенчмарк ентитета, који су спроводили ПИРЛС 2021 тестирање на крају школске године четвртог разреда. Међутим, даља дискусија о релативним предностима и слабостима у читању књижевних текстова у поређењу са предностима и слабостима у читању информативних текстова биће више заснована на Приказу 3.2, који представља резултате за свих 57 образовних система и 8 бенчмарк ентитета, а који су учествовали у ПИРЛС-у 2021. Овај приказ такође укључује и 14 система и 3 бенчмарк ентитета, који су морали да одложе прикупљање података до почетка петог разреда и имају значајно старије ученике (у просеку пола године старији, означени розе).

У Србији, ученици четвртог разреда имају боља постигнућа у читању ради књижевног искуства (518 поена) у односу на читање ради проналажења и употребе информација (511).

Гледајући врх изложеног испод информативне колоне, подаци показују да је 9 система имало више релативно постигнуће (најмање 2 бода) на основу информативних материјала него на ПИРЛС-у 2021 у целини. Иако су три источноазијска образовна система (Макао, Хонгконг и Кинески Тајпеј) имали разлике у укупном читању у распону од 6 до 12 бодова на скали, углавном је разлика била прилично мала (од 1 до 4 поена).

Доњи део табеле показује да је 18 учесника имало боље резултате у читању ради књижевног искуства, што је скоро дупло више у односу на резултате читања ради проналажења и употребе информација. **Србија се овде налази у доњем делу табеле.**

Такође, помоћу разлика које се дефинишу у односу на свеукупно постигнуће, бољи резултати читања ради књижевног искуства често ће бити праћени слабијим резултатима у читању ради проналажења и употребе информација. **У Србији су**

бољи резултати у читању ради књижевног искуства праћени слабијим резултатима у читању ради проналажења и употребе информација.

Део Приказа 3.1. и Приказа 3.2, у којем се види резултат Србије, налази се у Табелама 12 и 13.

Табела 12: Релативно просечно постигнуће по сврхама читања (из Приказа 3.1)

Grade 4

Приказ 3.1: Релативно просечно постигнуће по сврхама читања
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

▣ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

	Укупан ПИРЛС скор	Књижевни		Информативни		Разлика	
		Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Скор за сврху мањи од укупног ПИРЛС скор	Скор за сврху већи од укупног ПИРЛС скор
Макао	536 (1.3)	525 (1.3)	-10 (1.2) ▼	547 (1.5)	12 (0.7) ▲		
^{2,1} Хонг Конг	573 (2.7)	564 (2.7)	-8 (0.9) ▼	582 (2.7)	10 (1.1) ▲		
Кинески Тајпеи	544 (2.2)	533 (2.1)	-11 (0.8) ▼	549 (2.2)	6 (0.8) ▲		
³ Сингапур	587 (3.1)	591 (3.2)	4 (0.9) ▲	586 (3.1)	-1 (0.8)		
Аустрија	530 (2.2)	533 (2.1)	3 (1.6)	527 (2.6)	-2 (1.0) ▼		
Бугарска	540 (3.0)	544 (3.3)	4 (1.3) ▲	538 (3.1)	-2 (1.1) ▼		
³ Србија	514 (2.8)	518 (2.9)	4 (1.4) ▲	511 (2.5)	-2 (1.3)		
² Албанија	513 (3.1)	516 (3.3)	3 (1.3) ▲	509 (3.2)	-4 (1.8) ▼		

Табела 13: Релативно просечно постигнуће по сврхама читања (из Приказа 3.2)

Grade 4

Приказ 3.2: Релативно просечно постигнуће по сврхама читања
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

▣ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

▣ Тестирање ученика четвртог разреда одложено за почетак петог разреда

	Укупан ПИРЛС скор	Књижевни		Информативни		Разлика	
		Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Скор за сврху мањи од укупног ПИРЛС скор	Скор за сврху већи од укупног ПИРЛС скор
Макао	536 (1.3)	525 (1.3)	-10 (1.2) ▼	547 (1.5)	12 (0.7) ▲		
^{2,1} Хонг Конг	573 (2.7)	564 (2.7)	-8 (0.9) ▼	582 (2.7)	10 (1.1) ▲		
Кинески Тајпеи	544 (2.2)	533 (2.1)	-11 (0.8) ▼	549 (2.2)	6 (0.8) ▲		
Аустрија	530 (2.2)	533 (2.1)	3 (1.6)	527 (2.6)	-2 (1.0) ▼		
Бугарска	540 (3.0)	544 (3.3)	4 (1.3) ▲	538 (3.1)	-2 (1.1) ▼		
³ Србија	514 (2.8)	518 (2.9)	4 (1.4) ▲	511 (2.5)	-2 (1.3)		
² Албанија	513 (3.1)	516 (3.3)	3 (1.3) ▲	509 (3.2)	-4 (1.8) ▼		
² Источни т	510 (2.2)	515 (2.8)	5 (1.4) ▲	508 (2.3)	-2 (0.9) ▼		
Казахстан	504 (2.7)	508 (2.8)	5 (0.9) ▲	501 (2.6)	-3 (0.8) ▼		

Значајан број образовних система (23) није показао никакве разлике у постигнућима у читању ни у једној од ових сврха. Међутим, преваленција релативне снаге у књижевној сврси је у складу са наставним програмом наставе и учења у области читалачке писмености који почиње причама у раним разредима, а затим прелази на читање о науци, историји и географији како ученици прелазе у више разреде.

2. Постигнућа у процесима разумевања

Прикази 3.3. и 3.4. у додатку представљају постигнућа ученика за два процеса разумевања читања: 1) проналажење информација и директно закључивање и 2) тумачење, интегрисање и евалуација.

Конкретно, то значи:

- Проналажење информација и директно закључивање (често везано за мањи део текста) заснива се на комбиновању ајтема категоризованих као „препознавање и примена експлицитно датих информација“ и „извођење директних закључака“ (50% ајтема).
- Тумачење, интегрисање и евалуација (често се односе на веће делове или цео текст) заснива се на комбиновању ајтема категоризованих као „тумачење и интеграција идеја и информација“ и „вредновање и критичко промишљање садржаја и форме текста“ (50% ајтема).

Прикази 3.3. и 3.4. показују релативно просечно постигнуће у директним процесима и интегративним процесима разумевања у поређењу са укупним просечним постигнућем у читању. Резултати су уређени према томе у коликој је мери образовни систем имао релативно веће постигнуће у процесу тумачења/интегрисања/евалуације разумевања од свог просечног укупног постигнућа (врх табеле) у односу на систем који је имао релативно већа постигнућа у процесима проналажења/закључивања него у њиховом укупном остварењу (доњи део табеле). **Србија се налази у горњем делу табеле. Ученици четвртог разреда били су успешнији у тумачењу, интегрисању и вредновању него у проналажењу и директном извођењу закључака.**

Образовни системи у средини табеле имали су малу разлику у просечном постигнућу између интегративнијег и директнијег процеса разумевања, при чему је просечно постигнуће у оба поддомена било веома слично просечном успеху читања у целини.

Приказ 3.3. представља резултате за 43 образовна система и 5 бенчмарк ентитета који су оцењивали своје ученике на крају школске године четвртог разреда. Међутим, ова дискусија ће се више заснивати на Приказу 3.4, у коме су резултати за свих 57 система и 8 бенчмарк ентитета, који су учествовали у ПИРЛС-у 2021, укључујући и 14 система и 5 ентитета који су одложили оцењивање до петог разреда (приказано розе).

Посматрајући врх графикана у Приказу 3.4, подаци показују 15 система са релативно добрим скором у процесу тумачења/интегрисања/вредновања разумевања (од 3 до 8 бодова на скали) у поређењу са њиховим укупним постигнућем у читању. **Просечно постигнуће ученика четвртог разреда из Србије у процесима проналажења/закључивања је 510 поена, док је постигнуће у процесима тумачења/интегрисања/вредновања 516 поена.**

Ученици у још 18 система показали су релативну слабост у процесима проналажења/закључивања. Ове релативне разлике представљају интересантан извор за анализе на нивоу система. У таквим анализама би могли да буду фокусирани на разликама у наставним плановима и програмима који могу пружити информације о томе како се ове предности и слабости могу објаснити.

Доњи део показује да је 10 система имало релативно добар скор у процесу проналажења/директног закључивања у поређењу са њиховим укупним постигнућем, док је 16 образовних система показало релативну слабост (до 2 бода на скали) у процесима тумачења/интегрисања/вредновања.

У следећим табелама приказани су делови Приказа 3.3. и 3.4, у којима се виде резултати за Србију.

Табела 14: Релативно просечно постигнуће у разумевању текста (из Приказа 3.3)

Grade 4

Приказ 3.3: Релативно просечно постигнуће у разумевању текста
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

■ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

	Укупан ПИРЛС скор	Налажење информација и директно закључивање		Тумачење, интегрисање и евалуација		Разлика	
		Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Скор за сврху мањи од укупног ПИРЛС скор	Скор за сврху већи од укупног ПИРЛС скор
Аустралија	540 (2.2)	534 (2.4)	-6 (1.1) ▼	547 (2.3)	7 (1.0) ▲		
² Албанија	513 (3.1)	508 (3.4)	-4 (2.2) ▼	518 (3.1)	5 (1.9) ▲		
Оман	429 (3.7)	426 (3.6)	-4 (0.9) ▼	433 (3.9)	4 (1.6) ▲		
³ Сингапур	587 (3.1)	584 (3.0)	-3 (0.7) ▼	591 (3.2)	4 (0.5) ▲		
Пољска	549 (2.2)	545 (2.2)	-4 (1.2) ▼	552 (2.0)	3 (1.1) ▲		
³ Црна Гора	487 (1.6)	484 (1.9)	-3 (1.3) ▼	491 (2.4)	4 (1.8) ▲		
Енглеска и	558 (2.5)	554 (2.4)	-3 (0.9) ▼	561 (2.5)	4 (1.4) ▲		
³ Србија	514 (2.8)	510 (3.0)	-3 (1.4) ▼	516 (2.7)	3 (1.4) ▲		
² Бразил	378 (5.4)	376 (5.4)	-2 (0.0) ▼	380 (5.5)	2 (1.1) ▲		

Табела 15: Релативно просечно постигнуће по сврхама читања (из Приказа 3.4)

Grade 4

Приказ 3.4: Релативно просечно постигнуће у разумевању текста
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

■ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

□ Тестирање ученика четвртог разреда одложено за почетак петог разреда

	Укупан ПИРЛС скор	Налажење информација и директно закључивање		Тумачење, интегрисање и евалуација		Разлика	
		Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Скор за сврху мањи од укупног ПИРЛС скор	Скор за сврху већи од укупног ПИРЛС скор
² САД	548 (6.8)	539 (6.1)	-8 (2.2) ▼	555 (7.1)	8 (2.6) ▲		
² Северна Ирска	566 (2.5)	558 (2.6)	-8 (1.5) ▼	573 (2.2)	8 (1.8) ▲		
Аустралија и	540 (2.2)	534 (2.4)	-6 (1.1) ▼	547 (2.3)	7 (1.0) ▲		
¹ Грузија	494 (2.6)	489 (2.4)	-6 (1.2) ▼	500 (2.7)	6 (1.4) ▲		
Ирска	577 (2.5)	571 (2.3)	-6 (0.9) ▼	582 (2.7)	5 (1.9) ▲		
² Албанија	513 (3.1)	508 (3.4)	-4 (2.2) ▼	518 (3.1)	5 (1.9) ▲		
¹ Хрватска	557 (2.5)	552 (2.6)	-4 (1.4) ▼	561 (2.7)	5 (1.2) ▲		
Оман	429 (3.7)	426 (3.6)	-4 (0.9) ▼	433 (3.9)	4 (1.6) ▲		
Летонија	528 (2.6)	525 (2.7)	-3 (1.0) ▼	532 (2.7)	4 (1.4) ▲		
³ Сингапур	587 (3.1)	584 (3.0)	-3 (0.7) ▼	591 (3.2)	4 (0.5) ▲		
Пољска	549 (2.2)	545 (2.2)	-4 (1.2) ▼	552 (2.0)	3 (1.1) ▲		
³ Црна Гора	487 (1.6)	484 (1.9)	-3 (1.3) ▼	491 (2.4)	4 (1.8) ▲		
Енглеска и	558 (2.5)	554 (2.4)	-3 (0.9) ▼	561 (2.5)	4 (1.4) ▲		
³ Србија	514 (2.8)	510 (3.0)	-3 (1.4) ▼	516 (2.7)	3 (1.4) ▲		

3. Поређење резултата

У овом одељку говоримо о међународним вредностима које се користе за поређење резултата, тј. како се формира приказ резултата у односу на међународне референтне вредности. За покретање ефикасних промена у образовној политици, важно је разумевање разлике у читалачким компетенцијама ученика које су повезане са вишим или нижим резултатима на ПИРЛС скали постигнућа у читању. На пример, шта за образовни систем значи ако има просечно постигнуће 513 или 426 поена у смислу читалачких вештина и стратегија?

Секундарне анализе података могу помоћи систему да утврди квалитет подучавања и учења, потом да ли су ученици стекли читалачке компетенције обухваћене програмом наставе и учења, затим који су фактори постигнућа ученика у домену читалачке писмености, али и образовне и културне ресурсе школа и породица ученика.

Постигнућа ученика четвртог разреда из читалачке писмености приказују се и интерпретирају на основу међународних референтних вредности (*International benchmarks*). Постоје четири нивоа референтних вредности:

- напредни ниво (625 поена),
- високи ниво (550 поена),
- средњи ниво (475 поена),
- низак ниво (400 поена).

Међународни истраживачки центар ТИМСС & ПИРЛС из Бостон колеџа и ПИРЛС 2021 Група за развој читања (*Reading Development Group, RDG*) спровели су процес баждарења скале како би приказали читалачке вештине и стратегије ученика четвртог разреда који су достигли сваку од међународних референтних вредности. Преласком са папирне процене на дигиталну у ПИРЛС-у 2021, баждарење скале заснива се на дигиталним подацима.

4. ПИРЛС 2021 текстови и групни адаптивни дизајн

Истраживање ПИРЛС засновано је на оквиру за процену читања који се израђује за сваки циклус испитивања. Описи међународних референтних вредности развијени су одвојено за две свеобухватне сврхе читања које чине фокус ПИРЛС истраживања — читање ради књижевног искуства и читање ради проналажења и употребе информација. Текстови су одабрани у складу са две сврхе читања и деле се на: књижевне текстове, којима се испитује књижевно искуство, и на информативне текстове, којима се испитује проналажење и примена информација. Међутим, сврха читања није строго условљена типом текста (нпр. биографијом се испитују обе сврхе читања).

Текстови су јасни и кохерентни са садржајем одговарајућим за различите земље и културе. У складу са тежином, текстови имају између 500 и 900 речи са садржајем који одговара старосној структури ученика као и њиховом кругу интересовања.

Истовремено, текстови су адекватна основа за процену читавог спектра читалачке писмености. У наставку су описани текстови у складу са тежином. Ученици користе донекле сличне читалачке вештине и стратегије са сваком вишом међународном референтном вредношћу, али сложеност и тежина текстова се повећавају.

Просечна тежина текста је процењена просечним процентом тачности за ајтеме на основу дигиталних података.

Истраживање ПИРЛС 2021 користи групни адаптивни дизајн процењивања (<https://pirls2021.org/frameworks/home/assessment-design-framework/overview/index.html>, <https://pirls2021.org/frameworks/home/appendix-a/index.html>), што значи да се комбинације текстова у тест-књижицама прилагођавају ученицима сваког образовног система који учествује.

Прецизније речено, ПИРЛС 2021 групни адаптивни дизајн је омогућио боље мерење на свим нивоима постигнућа усклађивањем тежине тест-књижице са способностима ученика на нивоу појединачног система. Оваквим приступом, ученици неће бити у ситуацији да одговарају на питања која су за њих или сувише тешка или сувише лака, за разлику од претходних циклуса ПИРЛС-а. Ово води ка прецизнијем мерењу и смањивању броја питања која су или превише изазовна за ученике или пак превише лака и неинтересантна, па због тога ученици нису дали одговоре. Такође, очекује се да ће овај нови приступ довести до побољшања базе података за извештавање и секундарне анализе.

ПИРЛС 2021 има 18 текстова који се комбинују у тест-књижицама два нивоа тежине. Теже тест-књижице (9) састављене су од текстова средње тежине и сложенијих текстова. Мање захтевне тест-књижице (9) састављене су од једноставних и текстова средње тежине. Практично, сви учесници ПИРЛС-а 2021 имају тест-књижице оба нивоа тежине, али у различитим пропорцијама.

Образовни системи у којима ученици имају боља постигнућа на ранијим проценама администрираће пропорционално више тежих тест-књижица (70%), док ће земље са слабијим резултатима администрирати пропорционално више лакших тест-књижица. На пример, пошто је Србија први пут учествовала у ПИРЛС истраживању, ученици четвртог разреда имали су исти број тежих и лакших тест-књижица. Од 18 текстова у оквиру ПИРЛС 2021 истраживања, 12 текстова је коришћено у претходном циклусу ПИРЛС 2016 (*trend passages*), док је 6 текстова развијено и емпиријски испитано за прву употребу у истраживању ПИРЛС 2021.

У складу са адаптивним дизајном процењивања, текстови имају три нивоа тежине – једноставни, текстови средње тежине и сложенији текстови. **Једноставни текстови** (у просеку 76% тачних одговора на повезане ајтеме) јесу релативно приступачни ученицима, садрже око 500 речи, са јасном линеарном структуром, експлицитним значењима и непосредно описаним карактерима. Текстови садрже свакодневни речник и реченице једноставне структуре. **Текстови средње тежине** (у просеку 66% тачних одговора на повезане ајтеме) садрже око 700 речи, имају развијену радњу и јасно исказану поруку. **Сложенији текстови** (у просеку 56% тачних одговора на повезане ајтеме) јесу релативно комплекснији, садрже око 850 речи, имају више слојева значења, као што су преокрети у радњи, развој

сложенијих амбивалентних ликова и апстрактне идеје. Сложенији текстови садрже мање познате и вишезначне речи, сликовит и фигуративно употребљен језик.

Табела 16: Дизајн групног адаптабилног оцењивања

Приказ 2: ПИРЛС 2021 Дизајн групног адаптабилног оцењивања

Сврха читања	Ниво тежине	Назив текста*
Књижевно искуство	Тежак	Сјајна сламчица (06)
		Оливер и грифон (16)
		Испијач мастила (21)
	Средњи	Празна шољица (11)
		Шерпас Пемба (16)
		Ној и шешир (21)
	Лак	Лето када је мој отац имао 10 (11)
		Миш из библиотеке (16)
		Учење новог језика (21)
Прикупљање и коришћење информација	Тежак	Где је мед? (11)
		Коњи са Исланда (16)
		Светска банка семена (21)
	Средњи	Ајкуле (06)
		Како смо научили да летимо? (16)
		Марија Кири научница која је добила награду (21)
	Лак	Увежбавање глувог поларног медведа (11)
		Гладна биљка (16)
		Чудесан октопод (21)

* Број у заградама означава годину истраживања у којој је пасаж по први пут уведен.

5. Књижевни текстови

Испитивање читања у сврху књижевног искуства у ПИРЛС 2021 истраживању, обухватило је девет текстова у папирном и дигиталном формату. Књижевни текстови припремљени су у облику кратких, целовитих прича или књижевних одломака са пратећим илустрацијама. Текстови су савремене и традиционалне приче са једним или два главна лика, са радњом која има један или два централна догађаја, основну тему и идеју. У целини, књижевни текстови су писани различитим стиловима чији је циљ да подстакну ученике да разумеју и доживе догађаје, радње, узрочно-последичне везе, ликове, атмосферу, осећања и идеје у причама.

6. Информативни текстови

У ПИРЛС-у се под информативним текстовима подразумевају неуметнички текстови, научнопопуларни текстови, књижевнонаучни текстови (биографија, дневник) и текстови из медија и других извора погодни за испитивање читалачке писмености.

Испитивање читања у сврху прикупљања и примене информација ПИРЛС 2021 обухватило је девет текстова представљених у папирном и дигиталном формату. Неки информативни текстови били су линеарни, а неки нелинеарни. Ови текстови садрже дијаграме, карте, илустрације, фотографије или табеле. Распон садржаја обухватио је научне, биографске, историјске и практичне информације и идеје. Структура текстова разликовала се с обзиром на логику, аргументацију, хронологију и тему. Неколико текстова је укључивало организационе карактеристике као што су поднаслови или оквири за текст.

У складу са групним адаптивним дизајном процењивања, изабрано је девет текстова који имају три нивоа тежине – једноставни текстови, текстови средње тежине и сложенији текстови. Једноставни текстови (у просеку 74% тачних одговора за повезане ајтеме) имају око 500 речи са јасном структуром, експлицитним значењима и реченицама једноставне структуре. Текстови средње тежине (у просеку 60% тачних одговора за повезане ајтеме) имају око 700 речи. Сложенији текстови (у просеку 51% тачних одговора за повезане ајтеме) садрже око 850 речи, концептуално су захтевнији, засновани на апстрактним или техничким идејама, имају бројне карактеристичне детаље, сложеније реченице и речник специфичан за тему.

Истраживање ПИРЛС 2021 укључује и пет задатака посебно дизајнираних за процену онлајн читања информација на основу симулираних веб-страница о научним и историјским темама. Сваки задатак је био структуриран као одељењски пројекат или извештај, са наставником аватаром, који је уводио питања и водио ученике кроз задатак. Сваки задатак подразумева да ученици раде на приближно три различите веб-странице са просечно 1.000 речи текста по задатку и чак 10 веб-страница. Поред текста, задаци су укључивали различите врсте визуелних информација, као што су: фотографије, графикони и мапе, као и многе навигационе и динамичке функције, као што су: анимације, хиперлинкови, картице и искачући прозори. По тежини, ових пет задатака спада у сложеније или средње тешке задатке (у просеку 60% тачних одговора за повезане ајтеме). Примери текстова и питања у ПИРЛС-у 2021 налазе се у Додатку 2.

7. Описи постигнућа читалачке писмености - референтна скала ПИРЛС 2021

Међународне референтне вредности ПИРЛС 2021 надовезују се једне на друге, представљајући све захтевније вештине и стратегије разумевања читања, са сваким вишим нивоом – од ниског преко средњег, до високог и напредног нивоа. Описи постигнућа читалачке писмености организовани су кумулативно. Ученици који су достигли највишу референтну вредност такође су достигли све претходне вредности. На пример, ученици који су достигли напредни ниво достигли су и низак, средњи и високи ниво. У складу са две сврхе читања које представљају фокус ПИРЛС 2021 оквира за процену читалачке писмености, баждарење скале је спроведено одвојено за књижевне и информативне текстове и задатке. Унутар сваке сврхе читања, напредак у процесу разумевања читања може се видети из описа различитих мерила. У следећим табелама је дато шта се очекује да ученици могу да раде за сваки од међународних референтних нивоа.

Табела 17: Опис напредног нивоа

Међународна референтна вредност за НАПРЕДНИ НИВО (625)	
Књижевни текстови	Информативни текстови
<ul style="list-style-type: none"> • тумаче и интегришу догађаје, поступке, особине, мисли, осећања и развој ликова; • процене како на читаоца утичу језик, стил и композиција текста. 	<ul style="list-style-type: none"> • изведу закључке о комплексним информацијама из различитих делова текста или са различитих веб страница тако што уочавају релевантне информације и аргументују своје идеје на основу контекста; • тумаче и интегришу делове различитих информација у тексту у целини и на веб страницама да би представили, упоредили и објаснили идеје у тексту; • процене текстуалне, визуелне и интерактивне елементе текста да би објаснили њихову сврху у тексту; • препознају тачку гледишта аутора и друге ставове у контексту и аргументовано их образлажу.

Табела 18: Опис високог нивоа

Међународна референта вредност за ВИСОКИ НИВО (550)	
Књижевни текстови	Информативни текстови
<ul style="list-style-type: none"> • пронађу значајне детаље и догађаје из различитих делова текста; • изведу закључке о намерама, поступцима, догађајима и осећањима и аргуменују их на основу текста; • тумаче и повезују догађаје из текста да би објаснили чиме су мотивисани поступци и осећања ликова; • препознају значење фигуративног језика (нпр. пренесено значење, сликовитост језика). 	<ul style="list-style-type: none"> • изведу закључке о комплексним информацијама из различитих делова текста или са различитих веб страница тако што уочавају релевантне информације и аргуменују своје идеје на основу контекста; • пронађу релевантне информације у текстовима са различитим карактеристикама, као што су дијаграми и илустрације; • изводе закључке да би упоредили, описали, објаснили информације, дали претпоставке, изабрали релевантни вебсајт; • тумаче и интегришу делове текста, визуелне информације и веб странице како би препознали и објаснили карактеристике, повезали идеје и догађаје; • процене садржај и изражавају аргументовано свој став; • опишу улогу илустрација, дијаграма, фотографија и мапа у контексту; • препознају стил и тачку гледишта аутора.

Табела 19: Опис средњег нивоа

Међународна референта вредност за СРЕДЊИ НИВО (475)	
Књижевни текстови	Информативни текстови
<ul style="list-style-type: none"> • пронађу и репродукују експлицитно дате догађаје, поступке и осећања у тексту; • изведу основне закључке о догађајима и поступцима ликова; • тумаче очигледне узроке и последице, аргуменују их позивајући се на текст; 	<ul style="list-style-type: none"> • пронађу и репродукују експлицитно дате информације из различитих делова текста; • изведу директне закључке да би упоредили, описали или објаснили информације; • тумаче и повезују основне идеје, поступке, догађаје и последице.

Табела 20: Опис ниског нивоа

Међународна референтна вредност за НИЗАК НИВО (400)	
Књижевни текстови	Информативни текстови
<ul style="list-style-type: none"> • пронађу и репродукују експлицитно дате информације, догађаје или идеје; • изведу директне закључке о осећањима и поступцима ликова. 	<ul style="list-style-type: none"> • пронађу и репродукују експлицитно дате информације; • изведу директне закључке на основу текста.

8. Проценти ученика који достижу међународне референтне нивое

У овом поглављу представљени су резултати постигнућа у читању ПИРЛС 2021 кроз призму читалачких вештина и стратегија које су показали ученици који су достигли сваки ниво од четири нивоа међународних референтних вредности. Описи читалачких компетенција ученика дати кроз четири референтне вредности, заједно са процентима ученика који су достигли појединачне нивое, дају профил постигнућа у читању у сваком образовном систему.

Постигнућа ученика статистички могу да се пореде на три начина, тако што се ослањамо на:

- 1) просечну вредност ПИРЛС скале која износи 500 поена,
- 2) међународни просек и/или
- 3) помоћу међународне медијане.

Просечна вредност скале у ПИРЛС истраживању омогућава нам да поредимо добијене скорове са просеком скале који остаје исти из циклуса у циклус. Међународни просек је средњи скор за све образовне системе који учествују у истраживању ПИРЛС који се неминовно мења у сваком циклусу. Међународна медијана дефинише се као средња тачка у рангирању образовних система према резултату или проценту. По дефиницији, пола образовних система ће имати проценат изнад, а пола испод средње вредности. На међународном нивоу, медијана показује расподелу просечних процената ученика према нивоима постигнућа: напредни ниво – 7% ученика, високи ниво – 34% ученика, средњи ниво – 71% ученика и низак ниво – 92% ученика.

Приказ 4.1. у додатку представља проценте ученика који су достигли сваки од ПИРЛС 2021 међународних референтних вредности за постигнућа у читалачкој писмености за 43 образовна система и 5 бенчмарк ентитета, а који су тестирали своје ученике четвртог разреда на крају школске године. Образовни системи су представљени у опадајућем редоследу, на основу процента ученика који су

достигли напредни међународни стандард, са резултатима приказаним графички и наведеним процентом за сваки ниво.

Напредни ниво је веома висок циљ и, као што је показано у претходним ПИРЛС проценама, само мали проценат ученика достиже напредни ниво. Занимљиво је да је у Сингапуру више од једне трећине (35%) ученика четвртог разреда достигло напредни ниво. Затим, на скали након јаза следе САП Хонгконг и Руска Федерација које имају по 21 проценат, а потом Енглеска (18%), Бугарска (16%) и Шведска (15%). Средњи проценат достизања напредног нивоа био је 7, тако да је од земаља које су оцењивале ученике на крају четвртог разреда, половина имала 7 процената или мање ученика који су достигли напредни ниво. **У Србији, од укупног броја тестираних ученика четвртог разреда, њих 5% успева да реши задатке који захтевају напредне компетенције читалачке писмености, што је мање у односу на међународни просек од 7%.**

У следећој Табели 21 су подаци за Србију.

Табела 21: Проценти студената који су достигли међународне референтне нивое

Grade 4

Приказ 4.1: Проценти ученика који достижу ПИРЛС међународне референтне нивое

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

	Проценти ученика који достижу ПИРЛС међународне референтне нивое	● Advanced ○ High ● Intermediate ○ Low				Напредни ниво (625)	Високи ниво(550)	Средњи ниво(475)	Нижи ниво (400)
		Advanced	High	Intermediate	Low				
³ Сингапур					35 (1.4)	71 (1.6)	90 (0.9)	97 (0.5)	
²¹ Хонг Конг					21 (1.4)	68 (1.8)	92 (1.0)	98 (0.4)	
Руска					21 (1.31)	63 (2.0)	89 (1.4)	98 (0.4)	
Србија					5 (0.5)	35 (1.1)	75 (1.1)	94 (0.5)	
Египат					5 (0.5)	33 (1.6)	73 (1.7)	93 (0.8)	
Јордан					5 (0.6)	32 (1.5)	72 (1.4)	94 (0.7)	

Ученици четвртог разреда који достижу висок међународни ниво релативно су компетентни читаоци, способни да тумаче, повезују и процењују различите текстуалне и визуелне елементе у текстовима средње тежине и у сложенијим текстовима. Средњи кумулативни проценат (укључујући проценат достизања напредног нивоа) ученика који су достигли висок ниво био је 36 процената. **Високи међународни ниво достиже 33% ученика из Србије, што је незнатно мање од међународног просека (34%).** Међутим, опсег постигнућа на високом нивоу био је веома широк, од високих 7% (Сингапур) до ниских 5% (Египат, Јордан). У 10 система, мање од 20% ученика четвртог разреда достигло је висок ниво. Слично томе, иако је најмање три четвртине ученика четвртог разреда достигло средњи ниво, у половини система учесника (кумулативни средњи проценат од 75) резултати су се кретали од 92 до 9 процената. **Постигнућа ученика из Србије на средњем нивоу међународних референтних вредности близу су међународног просека, наиме 73% ученика четвртних разреда достиже читалачку писменост на средњем нивоу.**

Веома позитивно, међународна медијана ученика четвртог разреда који су достигли ниску међународну оцену је 94 процента, што указује да су ученици четвртог разреда у већини образовних система који су учествовали у ПИРЛС-у 2021 достигли основну читалачку писменост. У већини образовних система, осим у њих 10, најмање 85 процената ученика четвртог разреда достигло је ниску међународну референтну вредност. **Већина ученика четвртог разреда из Србије, 93%, решила је задатке са ниског међународног нивоа.**

Приказ 4.2. у додатку показује проценте ученика који су достигли међународне референтне вредности ПИРЛС 2021 из свих 57 образовних система и 8 бенчмарк ентитета, укључујући 14 система са северне хемисфере који су нужно одложили тестирање све до после лета, на почетку петог разреда (приказано другом бојом). Као што је раније описано, ученици у ових 14 система били су у просеку 6 месеци старији од ученика у другим земљама, што је можда допринело већем просечном успеху (погледајте претходни пододељак: Утицаји измене распореда оцењивања на постигнућа ученика). Из овог приказа се види да, поред шест система који (у Приказу 4.1.) имају да је 15 процената или више ученика достигло напредни међународни ниво, још 4 система од ових 14 такође су имала 15 процената или више ученика који су достигли напредни ниво – Ирска (27%), Северна Ирска (23%), Сједињене Америчке Државе (18%) и Хрватска (15%). Гледајући ниску међународну референтну вредност, 9 од 14 образовних система имало је најмање 85 процената ученика који су достигли овај ниво основне писмености.

Процентуално исказана постигнућа ученика четвртог разреда из Србије иста су и када су у резултате постигнућа укључени резултати ученика образовних система који су имали одложено тестирање.

V ПОРОДИЧНИ КОНТЕКСТ И ПОСТИГНУЋА

Сви подаци о породичном контексту прикупљени су од родитеља/старатеља ученика четвртог разреда путем Упитника о раном учењу. Међународни истраживачки центар ТИМСС & ПИРЛС спровео је низ анализа како би се утврдило да ли је било уочљивог утицаја на одговоре из Упитника о раном учењу, изазваног пандемијом КОВИД-19 или због одложеног тестирања. Међутим, током спровођења ПИРЛС тестирања, неки образовни системи су се борили да постигну високе стопе учешћа родитеља/старатеља, а неки нису били у могућности да прикупе те податке. У складу са тим, постоје и ниске стопе одговора, које су јасно обележене. Ако су подаци били доступни за мање од 40% ученика у образовном систему, образовни систем је означен симболом „у“, а подаци се не пријављују. Ако су подаци били доступни за 40–50% ученика, образовни систем је означен са „х“, а подаци се пријављују, али не доприносе међународном просеку.

Више питања из Упитника о раном учењу комбиновано је за мерење једног појединачног конструкта, који се односи на постигнуће у читању. У овом одељку приказани су резултати за четири скале:

- „Социоекономски статус породице“,
- „Активности у вези са развојем ране писмености пре поласка у школу“,
- „Однос родитеља према читању“ и
- „Способност ученика да реши задатке у области ране писмености на почетку основне школе“.

У истраживању ПИРЛС 2021 користи се позната техника *IRT (Item response theory)*, а посебно Рашов једнопараметарски модел (*Rash single-parameter model*) за сумирање постигнућа ученика на скали (видети Поглавље 15 – [Methods and Procedures: PIRLS 2021 Technical Report](#)). Свака контекстуална скала упитника омогућавала је да се ученици класификују у одељке који одговарају високим, средњим и ниским вредностима.

1. Социоекономски статус породице

Резултати ПИРЛС 2021 потврђују налазе бројних истраживања који показују позитиван однос између социоекономског окружења ученика и њиховог образовног постигнућа.

Новина у ПИРЛС-у 2021 је „Скала социоекономског статуса породице“ (*Home SES*) настала прилагођавањем скале „Кућни ресурси за учење“ која је комбиновала

податке ученика четвртог разреда и њихових родитеља и која се користила у претходним ПИРЛС циклусима. Ажурирана ПИРЛС 2021 „Скала социоекономског статуса породице“ заснована је искључиво на подацима родитеља прикупљеним коришћењем Упитника о раном учењу ПИРЛС 2021.

Ова скала је заснована на одговорима родитеља о ресурсима у дому, као и на подацима о образовању и занимању родитеља. На основу резултата за ову скалу, ученици су распоређени у три категорије – виши, средњи и нижи социоекономски статус породице према подацима које су дали њихови родитељи.

Приказ 5.1. у додатку даје проценте ученика класификованих да имају виши, средњи или нижи социоекономски статус породице, заједно са процентима и просечним постигнућем ученика у читању у свакој категорији за сваку земљу. Земље су рангиране према проценту ученика од вишег ка нижем социоекономском статусу. У следећој табели је екстракт тих података, где су извучени подаци за Србију.

Табела 22: Социоекономски статус домаћинства

Grade 4								IEA PIRLS 2021
Приказ 5.1: Социо-економски статус домаћинства								
Подаци о ученицима, на основу одговора родитеља								
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године								
и Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин								
<input type="checkbox"/> Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда								
	Виши социоекономски статус		Средњи социоекономски статус		Нижи социоекономски статус		Просечан скор на скали	
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће		
Норвешка (5)	57 (1.5)	561 (1.9)	37 (1.2)	522 (2.7)	6 (0.5)	492 (4.2)	11.3 (0.06)	
Шведска	56 (1.2)	580 (3.0)	38 (1.2)	535 (3.1)	6 (0.8)	490 (7.2)	11.3 (0.06)	
Данска	54 (1.2)	562 (2.5)	41 (1.0)	520 (2.7)	5 (0.5)	485 (5.6)	11.2 (0.05)	
Финска	50 (1.2)	571 (2.4)	45 (1.1)	538 (2.2)	5 (0.4)	490 (6.9)	11.1 (0.04)	
Португал	29 (1.1)	555 (2.8)	47 (0.8)	518 (1.9)	25 (0.9)	488 (3.0)	9.9 (0.05)	
Србија	29 (1.4)	553 (2.7)	49 (1.2)	512 (3.1)	22 (1.6)	469 (5.7)	10.0 (0.07)	
Макао	27 (0.6)	557 (2.3)	52 (0.8)	532 (1.5)	21 (0.6)	518 (2.6)	10.0 (0.02)	
Хрватска	27 (1.3)	590 (2.5)	56 (1.0)	555 (2.6)	17 (1.0)	515 (4.7)	10.1 (0.06)	
Црна Гора	23 (0.7)	521 (2.6)	56 (0.7)	489 (2.0)	21 (0.6)	448 (2.9)	9.9 (0.03)	

Просечно, на међународном нивоу, 30% ученика је у категорији „виши“ социоекономски статус породице, 48% ученика је у средњој категорији, а 22% је у категорији „нижи“ социоекономски статус породице. **У Србији, 29% ученика је вишег социоекономског статуса, 49% ученика је у средњој категорији, а 22% ученика је нижег социоекономског статуса.** На међународном плану, резултати показују велику разлику од 86 поена у просечном успеху у читању између ученика са „вишим“ и „нижим“ социоекономским статусом породице (543 наспрам 457 поена). **У Србији, однос поена између ученика вишег и нижег социоекономског статуса је 553 поена према 469 поена.** Просечно постигнуће на међународном нивоу у читању ученика у категорији „средњег“ социоекономског статуса породице износило је 501 поен, **а у Србији 512 поена, што је статистички значајна разлика.**

2. Активности у вези са развојем ране писмености пре поласка у школу

Скала „Активности у вези са развојем ране писмености пре поласка у школу“ заснива се на одговорима родитеља/старатеља о томе колико често су ангажовали своје дете у девет активности из области ране писмености пре основне школе. Одговори родитеља/старатеља у анализама сврстани су у три категорије: „често“, „понекад“ и „никад или скоро никад“.

Ученици у категорији „често“ имали су родитеље/старатеље који су их често укључивали у активности као што су: читање књига, причање прича, разговор са њима, играње игара речима или писање. Поређења ради, ученици чији су родитељи/старатељи пријавили да раде ове активности никада или само понекад су у категорији „никад или скоро никад“. Сви остали ученици су „понекад“ били ангажовани у активностима раног описмењавања.

Приказ 5.2. у додатку представља проценте ученика у сваком образовном систему учеснику, чији су родитељи/старатељи пријавили да су своју децу ангажовали у овим активностима „често“, „понекад“ или „никад или скоро никад“ заједно са просечним успехом ученика у читању за сваку од три категорије. Образовни системи су поређани према проценту ученика чији су се родитељи/старатељи „често“ укључивали у ове активности, од највишег до најнижег.

Просечно, на међународном нивоу, 42% ученика је имало родитеље/старатеље који су их укључивали у ове активности раног описмењавања „често“, а још 55 процената је било ангажовано у активностима „понекад“. Само веома мали проценат ученика (3% у просеку) „никада или скоро никад“ није био ангажован у овим активностима. **У Србији, више од половине родитеља/старатеља (54%) често укључује своју децу у активности раног описмењавања, а 46% родитеља/старатеља понекад ангажује децу у овим активностима.** Чини се да чешће укључивање у активности описмењавања са малом децом има значајан утицај на њихово постигнуће у читању у четвртој разреду. Просечно постигнуће у читању било је највеће (518 поена) за ученике које су родитељи/старатељи „често“ укључивали у ове активности, а приметно ниже (495 поена) за ученике које су родитељи/старатељи само „понекад“ укључивали у ове активности. Просечно постигнуће је било много ниже (418) за мали проценат ученика које су родитељи/старатељи „никад или скоро никад“ укључили у активности раног описмењавања. **Постигнуће ученика у Србији које су родитељи/старатељи често укључивали у активности ране писмености је 525 поена, а постигнуће ученика чији су се родитељи понекад бавили овим активностима је 503 поена.**

У следећој табели је екстракт тих података, где су извучени подаци за Србију.

Табела 23: Активности у вези са развојем ране писмености пре поласка у школу

Grade 4

Приказ 5.2: Активности на раној писмености у кући, пре поласка у школу
 Резултати ученика, на основу одговора родитеља

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године
 иа Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Често		Понекад		Никад или скоро никад		Просечан скор на скали
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Казахстан	66 (0.9)	510 (2.7)	34 (0.9)	496 (3.6)	0 ~	--	11.3 (0.04)
Русија	64 (1.3)	573 (3.1)	35 (1.2)	558 (4.9)	1 ~	--	11.3 (0.07)
Северна Ирска	64 (0.9)	584 (3.2)	35 (0.9)	565 (3.9)	1 ~	--	11.5 (0.04)
Грузија	59 (1.1)	501 (2.8)	40 (1.1)	489 (3.1)	1 ~	--	11.0 (0.05)
Хрватска	58 (1.1)	569 (2.8)	42 (1.1)	543 (3.0)	0 ~	--	11.0 (0.05)
Малта	57 (1.2)	532 (3.5)	42 (1.2)	512 (2.9)	0 ~	--	11.1 (0.05)
Албанија	57 (1.5)	528 (3.5)	41 (1.4)	498 (4.0)	2 ~	--	10.9 (0.08)
Узбекистан	57 (1.7)	445 (3.1)	43 (1.7)	427 (3.4)	0 ~	--	10.8 (0.06)
Ирска	56 (1.1)	592 (2.6)	43 (1.0)	569 (2.8)	1 ~	--	11.0 (0.05)
Косово*	55 (1.3)	434 (3.8)	44 (1.3)	410 (3.4)	1 ~	--	10.8 (0.04)
Црна Гора	55 (0.9)	499 (2.0)	45 (0.9)	474 (2.0)	0 ~	--	10.9 (0.03)
Северна Македонија	55 (1.2)	455 (5.1)	43 (1.2)	435 (6.0)	2 ~	--	10.9 (0.09)
Србија	54 (1.2)	525 (3.5)	46 (1.2)	503 (3.2)	0 ~	--	10.8 (0.05)
Пољска	53 (0.9)	559 (2.5)	47 (1.0)	541 (2.8)	0 ~	--	10.8 (0.04)

3. Однос родитеља према читању

Млађи ученици који виде одрасле и старију децу како читају или се на различите начине служе текстовима, уче да цене и користе штампане и онлајн ресурсе. У ПИРЛС-у 2021, ученици чији су родитељи изјавили да воле да читају имали су више просечно постигнуће у читању од ученика чији су родитељи били амбивалентнији према читању.

Скала „Однос родитеља према читању“ заснована је на степену слагања родитеља са низом од осам тврдњи о читању (као што су „Волим да проводим своје слободно време читајући“ и „Волео бих да имам више времена за читање“), као и о томе колико често читају ради уживања. На основу одговора њихових родитеља, ученици су распоређени у три категорије односа према читању: „веома воле“, „воле читање у одређеној мери“ и „не воле читање“.

Приказ 5.3. у додатку даје проценте и просечно постигнуће у читању ученика чији су родитељи изјавили да „веома воле читање“, „воле читање у одређеној мери“ или „не воле читање“. Земље су поређане према проценту ученика чији родитељи „веома воле читање“, од највишег до најнижег.

Резултати указују на директну везу између родитеља који воле да читају и постигнућа њихове деце која имају већи успех у читању у четвртом разреду. У земљама учесницама ПИРЛС 2021, у просеку, 31% ученика чији родитељи „веома воле читање“ имало је већи просечни успех од 52% ученика чији родитељи само „воле у одређеној мери читање“ (526 наспрам 498 поена). Процент ученика чији родитељи „не воле читање“ износи 17, и управо ти ученици имали су најниже просечно постигнуће у читању (479 поена). **У Србији, 51% родитеља изјављује**

да веома воли читање и њихова деца имају просечно постигнуће од 532 поена на скали читалачке писмености, док деца родитеља који воле читање у одређеној мери имају просечно 497 поена, на супрот постигнућима деце (492 поена) чији родитељи не воле читање. Ученици чији родитељи/старатељи имају читалачке навике и воле да читају, постижу значајно виша постигнућа (532 поена) у односу на просечна постигнућа ученика из Србије (514 поена).

У следећој табели је екстракт тих података, где су извучени подаци за Србију.

Табела 24: Однос родитеља према читању

Grade 4

Приказ 5.3: Однос родитеља према читању
Подаци о ученицима, на основу одговора родитеља
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године
и Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин
 Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Веома воле читање		Воле читање у одређеној мери		Не воле читање		Просечан скор
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Србија	51 (1.2)	532 (3.0)	39 (1.1)	497 (3.6)	10 (1.0)	492 (6.5)	10.4 (0.05)
Црна Гора	51 (0.8)	505 (2.1)	43 (0.7)	472 (2.3)	6 (0.4)	455 (5.4)	10.5 (0.03)
Азербејџан	46 (1.1)	451 (4.2)	46 (1.1)	437 (4.5)	8 (0.6)	409 (7.6)	10.4 (0.04)
Грузија	44 (1.0)	511 (3.0)	50 (1.0)	486 (3.0)	6 (0.6)	471 (12.9)	10.2 (0.04)

4. Способност ученика да реши задатке у области ране писмености на почетку основне школе

С обзиром на то да многи родитељи, као први учитељи своје деце, развијају њихове вештине читалачке писмености као и да висок проценат ученика у појединим земљама похађа предшколске установе, не изненађује чињеница да многи ученици крећу у основну школу са одређеним читалачким вештинама.

Скала „Способност ученика да реши задатке у области ране писмености на почетку основне школе“ заснива се на одговорима родитеља/старатеља о томе колико добро је њихово дете могло да уради шест задатака ране писмености када је њихово дете кренуло у први разред основне школе. На пример, родитељи су питани колико добро њихова деца могу да читају реченице, читају приче или пишу речи. У складу са постојећим истраживањима, резултати ПИРЛС-а 2021 показују да су ученици који су рано почели са описмењавањем имали више просечно постигнуће у читалачкој писмености у четвртог разреда.

У Приказу 5.4. у додатку приказани су проценти ученика који су могли да ураде задатке који се тичу ране писмености „веома добро“, „добро“ и „не тако добро“ када су кренули у први разред основне школе на основу одговора родитеља, заједно са просеком ученика у читалачкој писмености. Земље су наведене у

опадајућем редоследу према проценту ученика који су могли да ураде задатке „веома добро“.

У већини образовних система учесника ПИРЛС-а 2021 просечно сличан проценат ученика би могао да уради задатке у области ране писмености „веома добро“ (31%), „добро“ (35%) или „не тако добро“ (34%) пре поласка у основну школу. **У Србији, 35% ученика би могло веома добро да реши задатке из области ране писмености, 41% ученика би добро решили, док 24% ученика не би решили тако добро исте задатке.**

Способност ученика да реши задатке у области ране писмености на почетку основне школе била је повезана са већим постигнућем у читању у четвртом разреду. У просеку, ученици који су могли да ураде задатке из области ране писмености „веома добро“ када су кренули у основну школу имали су више просечно постигнуће у читању у четвртом разреду (525 поена) од ученика који су задатке из области ране писмености могли да ураде „добро“ (500 поена). Најнижи просечни успех имали су ученици у категорији „не тако добро“ (478 поена). **У Србији, ученици који су на почетку основне школе веома добро решавали задатке из области ране писмености имају просечно 539 поена, ученици који добро решавају исте задатке имају 508 поена, док они ученици који не раде тако добро задатке имају просечно 492 поена.**

У следећој табели је екстракт тих података, где су извучени подаци за Србију.

Табела 25: Способност ученика да решава задатке из ране писмености

Grade 4

Приказ 5.4: Способност ученика да решава задатке из ране писмености на почетку школовања
Подаци о ученицима, на основу одговора родитеља

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

 Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин
 Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Веома добро		Добро		Не тако добро		Просечан резултат
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Ирска	60 (1.0)	602 (2.5)	30 (0.8)	561 (3.6)	10 (0.6)	521 (5.3)	11.9 (0.04)
САД	56 (0.7)	523 (2.3)	31 (0.5)	482 (3.1)	13 (0.4)	440 (4.5)	11.7 (0.03)
Бахреин	54 (0.8)	484 (3.0)	31 (0.7)	452 (3.7)	15 (0.5)	402 (7.1)	11.5 (0.03)
Израел м	35 (1.1)	521 (3.9)	34 (0.8)	513 (3.6)	30 (1.0)	510 (3.7)	10.6 (0.05)
Србија	35 (1.1)	539 (3.6)	41 (1.0)	508 (3.2)	24 (1.1)	492 (4.3)	10.7 (0.05)

VI САСТАВ ШКОЛЕ, ДОСТУПНИ РЕСУРСИ И ШКОЛСКА КЛИМА

У истраживању ПИРЛС 2021 школски контекст је дефинисан кроз састав школе и ресурсе који су доступни ученицима, кроз школску климу и школску дисциплину и безбедност. Подаци о школском контексту прикупљени су из Упитника за школе.

У образовним системима у којима је тестирање ученика четвртог разреда одложено до почетка пете године школовања, школе су обично у узорку имале ученике и четвртог и петог разреда и од директора се тражило да одговоре на питања имајући у виду ученике четвртог разреда из претходне школске године. Међународни истраживачки центар ТИМСС & ПИРЛС спровео је низ анализа како би утврдио да је било мало или нимало видљивог утицаја у одговорима на питања из Упитника за школе због панденије КОВИД-19 или одложеног тестирања.

Више података из Упитника за школе ПИРЛС 2021 комбиновано је у скале за мерење једног основног латентног конструкта који се односи на постигнуће у читању. У овом поглављу приказани су резултати за три скале: „Недостатак ресурса и настава читалачке писмености“, „Школски нагласак на академском успеху“ и „Школска дисциплина и безбедност“.

У истраживању ПИРЛС 2021 користи се IRT (*Item response theory*), посебно Рашов једнопараметарски модел (*Rash single-parameter model*) за рангирање постигнућа ученика на скали (види Поглавље 15 – [Methods and Procedures: PIRLS 2021 Technical Report](#)). Свака контекстуална скала упитника омогућавала је да се ученици класификују у одељке који одговарају високим, средњим и ниским вредностима.

1. Социо-економско порекло ученика

На основу одговора директора о процентима ученика који потичу из економски угрожених и економски имућних породица, у истраживању ПИРЛС 2021 дефинише се социоекономски састав школе. ПИРЛС 2021 је дефинисао следеће категорије ученика: „имућнији“, „ни превише имућан ни превише сиромашан“ и „сиромашнији“.

Приказ 6.1. у додатку даје за сваки образовни систем који учествује проценте ученика четвртог разреда који похађају школе у свакој од три категорије социоекономског састава заједно са просечним постигнућем ученика у читању. У просеку, 43% ученика је похађало школе са релативно више „имућнијих“ ученика од ученика који су „сиромашнији“, а 25% је похађало школе са више релативно

„сиромашнијих“ ученика од имућнијих ученика. Преосталих 32% ученика похађало је школе које су класификоване као школе „ни превише имућних ни превише сиромашаних“ ученика. **У Србији је просечно 20% ученика у „сиромашнијим“ школама, 43% ученика је у школама „ни превише имућним ни превише сиромашним“, док је 37% ученика у „имућнијим“ школама.**

У следећој табели је екстракт тих података, где су извучени подаци за Србију.

Табела 26: Структура школа на основу социоекономског статуса ученика

		Имућнији		Ни превише имућан ни превише сиромашан		Сиромашнији	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће
Казахстан		78 (3.0)	509 (3.0)	20 (3.1)	481 (5.8)	2 ~	~ ~
Литванија	с	78 (4.0)	555 (2.7)	18 (3.5)	532 (5.6)	4 (2.0)	525 (11.1)
Русија		77 (2.8)	576 (3.7)	19 (2.8)	538 (7.1)	5 (1.7)	547 (17.8)
Нови Зеланд	р	38 (3.7)	553 (3.9)	36 (3.8)	528 (4.7)	27 (3.3)	483 (6.5)
Србија		37 (4.1)	524 (4.2)	43 (4.0)	513 (4.7)	20 (3.5)	494 (7.0)
Албанија		37 (4.2)	527 (5.6)	30 (3.6)	516 (5.6)	33 (4.3)	495 (4.6)

Резултати ПИРЛС-а 2021 утврђују да су ученици који су похађали школе са већим уделом економски богатих ученика имали већи успех у читању од ученика који похађају школе са нижим уделом економски богатих ученика. Просечно постигнуће је било највеће за ученике у „имућнијим“ школама, а најниже у „сиромашнијим“ школама (521 у односу на 479 поена). Просечно постигнуће у читању ученика који похађају „ни превише имућне ни превише сиромашне“ школе је било у средини – у просеку 502 поена на скали. **У Србији, просечно постигнуће ученика у читалачкој писмености из „имућнијих“ школа је 524 поена, постигнуће ученика у школама које су „ни превише имућне ни превише сиромашне“ је 513 поена, док ученици из „сиромашнијих“ школа имају просечно 494 поена, што је резултат нижи од просечног на међународној скали.**

2. Рана писменост код ученика пре поласка у школу

Да би биле прикупљене информације о компетенцијама ученика из перспективе директора, тражено је да директори одговоре у којој су мери ученици имали развијене ране читалачке вештине приликом поласка у основну школу. Одговори директора на питање о проценту ученика који крећу у школу и знају азбуку, пишу речи и реченице и слично сврстани су у четири категорије одговора: „мање од 25% ученика је имало развијене ране читалачке вештине“, „25–50% ученика је имало развијене ране читалачке вештине“, „51–75% ученика је имало развијене ране

читалачке вештине“ и „више од 75% ученика је имало развијене ране читалачке вештине“.

Приказ 6.2. у додатку представља просечне проценте ученика који похађају школе са сваком од четири категорије ученика који имају развијене ране читалачке вештине када крену у основну школу заједно са просечним постигнућем ученика у читању. Образовни системи су ранжирани по резултатима, од највиших до најнижих, а на основу процента ученика у школама са карактеристиком „више од 75% ученика је имало развијене ране читалачке вештине“. На скали су присутне значајне варијације међу системима. Ове варијације могу бити повезане са бројним факторима, као што су социоекономски статус породице ученика, политике земаља о похађању предшколске установе или прописани узраст ученика приликом уписа у основну школу.

У просеку, 26% ученика је било у школама у којима „више од 75% ученика је имало развијене ране читалачке вештине“, 19% је било у школама у којима „51–75% ученика је имало развијене ране читалачке вештине“, 22% било је у школама у којима „25–50% ученика је имало развијене ране читалачке вештине“, а 33% је било у школама у којима је „мање од 25% имало развијене ране читалачке вештине“. **У Србији, 9% ученика је у школама у којима „више од 75%“ ученика почиње основну школу са развијеним вештинама ране писмености, 17% ученика је у категорији „51–75%“, око 26% ученика је у категорији „25–50%“, док је 47% ученика у школама у којима „мање од 25%“ ученика полази у основну школу са развијеним вештинама ране писмености.**

Генерално, просечно постигнуће у читању било је веће за ученике четвртог разреда у школама у којима већи проценат ученика полази у основну школу са развијеним вештинама ране писмености. Ученици који су похађали школе у којима је „више од 75% имало развијене ране читалачке вештине“ имали су највиши просечни успех (511 поена), а у школама са „51–75% ученика има развијене ране читалачке вештине“ просечно постигнуће је 503 поена. Ученици у школама у којима мање ученика почиње школу са основним вештинама писмености – „25–50%“ и „мање од 25%“ – имали су нешто ниже просечно постигнуће у читању (495 поена, односно 491 поен). **У Србији је мања разлика у односу на међународни просек између процента ученика који имају развијене вештине ране писмености приликом поласка у основну школу и креће се од 516 поена за ученике из школа у којима „више од 75%“ ученика има одређене читалачке вештине до 512 поена за ученике из школа из категорија „51–75%“ и „мање од 25%“ ученика има неке читалачке вештине.**

У следећој табели је део података из приказа 6.2, где су извучени подаци за Србију.

Табела 27: Ученици полазе у школу са вештинама ране писмености

Grade 4

Приказ 6.2: Ученици полазе у школу са вештинама ране писмености
 Подаци о ученицима, на основу одговора директора

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године
 m Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин
 Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Више од 75% ученика ученика је имало развијене ране читалачке вештине		51-75% ученика ученика је имало развијене ране читалачке вештине		25-50% ученика ученика је имало развијене ране читалачке вештине		Мање од 25% ученика ученика је имало развијене ране читалачке вештине	
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће
Сингапур	89 (0.0)	590 (3.2)	6 (0.0)	565 (14.4)	3 (0.0)	541 (24.9)	2 ~	~
Ирска	73 (3.3)	587 (2.5)	18 (3.4)	554 (6.1)	4 (1.9)	533 (7.3)	5 (2.0)	564 (24.7)
УАЕ c	54 (1.8)	539 (3.9)	17 (1.2)	501 (3.4)	10 (0.9)	444 (8.5)	18 (1.5)	458 (5.4)
Црна Гора	11 (0.2)	481 (3.4)	1 ~	~	20 (0.6)	470 (3.4)	67 (0.6)	494 (2.2)
Русија	11 (2.3)	601 (6.9)	28 (3.9)	574 (5.8)	32 (3.5)	567 (5.2)	29 (3.6)	546 (6.9)
Србија	9 (2.3)	516 (12.2)	17 (3.5)	517 (8.3)	26 (3.7)	512 (5.4)	47 (4.4)	512 (4.4)
Хрватска	9 (2.6)	581 (8.4)	23 (3.4)	563 (5.4)	42 (4.4)	555 (4.2)	26 (3.7)	553 (5.2)
Мароко	8 (1.9)	385 (17.9)	22 (3.3)	399 (14.8)	35 (3.5)	367 (6.7)	36 (3.3)	362 (7.0)
Словачка	8 (2.1)	544 (8.0)	10 (2.6)	544 (5.8)	26 (3.6)	537 (4.4)	56 (3.6)	522 (4.3)
Словенија p	6 (2.3)	531 (5.8)	6 (2.1)	508 (7.8)	41 (5.0)	521 (2.9)	47 (4.5)	517 (3.1)

3. Недостатак ресурса и настава читалачке писмености

У истраживању ПИРЛС 2021 директори школа одговарали су и на питања о ресурсима који се односе на наставу читалачке писмености. Конструисана је скала која се односи на две врсте ресурса:

- општи школски ресурси и
- ресурси специфични за наставу читалачке писмености.

Ученици су категоризовани према три нивоа недостатка ресурса које је искусила њихова школа: „нема утицаја”, „утицај делимичан” и „велики утицај”.

У Приказу 6.3. у додатку образовни системи су ранжирани према проценту ученика четвртог разреда у школама у којима „нема утицаја“ услед недостатка ресурса. Присутна је позитивна повезаност између доступности ресурса и постигнућа ученика четвртог разреда у читању. У просеку, 31% ученика је похађао школе у којима „нема утицаја” услед мањка ресурса, и они су имали највиши просечни успех у читању (519 поена). Просечно постигнуће у читању било је релативно ниже за 61% ученика у школама у којима „делимично има утицаја“ услед недостатка ресурса (498 поена) и чак ниже за 8% ученика у школама у којима је присутан „велики утицај“ на наставу читалачке писмености услед мањка ресурса (472 поена). **У Србији, просечно постигнуће ученика из школа које не трпе због мањка ресурса је 524 поена, док је у школама које су делимично погођене недостатком ресурса просек 509 поена.**

У следећој табели је део података из приказа 6.3, где су извучени подаци за Србију.

Табела 28: Ученици полазе у школу са вештинама ране писмености

Приказ 6.3: Настава је погођена недостатком ресурса за читање – одговори директора							Grade 4	IEA PIRLS 2021
Подаци о ученицима, на основу одговора директора								
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године								
M Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин								
<input type="checkbox"/> Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда								
	Нема утицаја		Утицај делимичан		Велики утицај		Просечно постигнуће на скали	
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће		
Бугарска	83 (3.1)	544 (3.4)	15 (3.0)	516 (14.3)	2 ~	~ ~	12.4 (0.15)	
Низоземска Р	73 (4.4)	525 (4.1)	27 (4.4)	529 (4.8)	1 ~	~ ~	11.7 (0.13)	
Аустралија M	65 (3.8)	545 (3.1)	33 (3.6)	532 (4.6)	1 ~	~ ~	11.5 (0.18)	
Узбекистан	30 (3.8)	441 (4.5)	49 (4.2)	433 (4.2)	21 (3.5)	439 (6.0)	9.5 (0.22)	
Србија	30 (3.7)	524 (4.4)	70 (3.8)	509 (4.1)	1 ~	~ ~	10.3 (0.13)	
Ирско	27 (3.9)	586 (5.0)	72 (4.0)	574 (3.0)	1 ~	~ ~	10.2 (0.14)	

4. Утицај школа на академски успех

Скала „Утицај школа на академски успех“ настала је на основу Упитника за школе. У оквиру Упитника за школе прикупљале су се информације од директора школа о очекивањима њихових школа у вези са академским постигнућем ученика. Ученици су распоређени у три категорије према одговорима њихових директора у вези са 12 аспеката школске климе оријентисане на академска постигнућа. У складу са претходним ПИРЛС резултатима, директори су у ПИРЛС-у 2021 пријавили позитивне ставове о утицају на академско постигнуће ученика у њиховим школама, па су три категорије одговора описане као „веома јако наглашен“, „високо наглашен“ и „средње наглашен“.

Приказ 6.4. у додатку даје резултате образовних система учесника, рангиране према проценту ученика који похађају школе у категорији „веома јако наглашен“ од највишег до најнижег. У већини земаља је просечно 10% ученика четвртог разреда похађало школе у којима је директор пријавио „веома јако наглашен“ утицај на академски успех, 58% је похађало школе са „високо наглашеним“, а 32% је похађало школе са „средње наглашеним“ утицајем на академски успех ученика. Ученици који су похађали школе са високо наглашеним утицајем имали су већи просечни успех у читању. Ученици у категорији „веома јако наглашен“ имали су највећи просечни успех (525 поена), а затим у категорији „високо наглашен“ (509 поена). Ученици у категорији „средње наглашен“ нагласак на академском успеху имали су најниже просечно постигнуће у читалачкој писмености (486 поена). **У Србији, просечно постигнуће ученика из школа које су веома јако усмерене ка академском успеху ученика је 514 поена, док су ученици из школа са вишим нагласком на академском успеху имали већи број поена (519). Ученици из српских школа у којима је „средње наглашена“ усмереност ка академском успеху постигли су просечно 495 поена.**

У следећој табели је део података из приказа 6.4, где су извучени подаци за Србију.

Табела 29: Утицај школа на академски успех

Grade 4							IEA PIRLS 2021
Приказ 6.4: Утицај школа на академски успех – одговори директора							
Подаци о ученицима, на основу одговора директора							
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године							
и Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин							
<input type="checkbox"/> Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда							
	Веома јако наглашен		Високо наглашен		Средње наглашен		Просечан резултат на скали
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Саудијска Арабија	43 (5.0)	459 (5.7)	51 (4.9)	442 (5.7)	5 (2.1)	435 (23.4)	12.5 (0.24)
Бахреин	37 (2.9)	474 (5.3)	55 (3.1)	451 (5.1)	8 (1.6)	440 (14.8)	12.3 (0.13)
Катар	34 (3.3)	509 (6.2)	57 (3.5)	476 (5.5)	9 (1.9)	455 (7.9)	12.1 (0.14)
Шпанија	10 (1.8)	529 (5.6)	68 (3.2)	524 (2.8)	22 (2.8)	506 (5.9)	10.7 (0.11)
Србија	10 (2.5)	514 (10.1)	68 (3.9)	519 (3.3)	22 (3.6)	495 (6.7)	10.7 (0.16)
Узбекистан	10 (2.3)	449 (8.8)	71 (3.5)	437 (3.3)	19 (2.9)	431 (6.2)	10.8 (0.13)

5. Школска дисциплина и безбедност

Приказ 6.5. у додатку представља резултате рангирања по критеријуму „Школска дисциплина и безбедност“. Директори школа су у Упитнику за школе ПИРЛС 2021 одговарали о томе у којој мери дисциплина, неред и насилно понашање ученика четвртог разреда представљају проблем у њиховој школи. У земљама у којима је процена кохорте четвртог разреда одложена до почетка пете године школовања, од директора је затражено да одговори у смислу групе ученика четвртог разреда из претходне школске године.

У складу са одговорима учесници су класификовани у три категорије: „тек понеки проблем“, „мањи проблеми“ и „умерено до озбиљни проблеми“ за ученике који похађају три врсте школа различите у погледу дисциплине и безбедности.

У Приказу 6.5. резултати су ранжирани према проценту ученика у школама у којима су директори пријавили „тек понеки проблем“ са дисциплином и безбедношћу, од највећег до најмањег. У просеку, већина ученика четвртог разреда земаља учесница (64%) похађала је школе које „тек да имају неки проблем“, а 27% је похађало школе са „мањим проблемима“. Иако је било значајних варијација у различитим системима, само 9% ученика у просеку је похађало школе у којима су директори пријавили „умерено до озбиљне проблеме“ са дисциплином и безбедношћу. **У Србији, 80% школа има „тек понеки проблем“, док 20% школа има „мање проблеме“.**

Значајна истраживања су показала да је већи степен безбедности школе повезан са већим постигнућем ученика. У складу са претходним ПИРЛС проценама, ПИРЛС 2021 је открио да је просечно постигнуће у читању било релативно веће код ученика који су у школама које имају „тек понеки проблем“ него за ученике у школама са „мањим проблемима“ (510 наспрам 493 поена). Просечан успех у

читању ученика који су похађали школе које имају „умерено до озбиљне проблеме“ са школском дисциплином био је 465 поена, што је знатно ниже (28 поена) него за ученике у школама са „мањим проблемима“ у погледу дисциплине и безбедности. **Постигнућа ученика четвртог разреда из Србије из школа које углавном немају потешкоће у дисциплини и безбедности је 516 поена, док је постигнуће ученика школа које пријављују мање проблеме у дисциплини и безбедности 506 поена.**

У следећој табели је део података из приказа 6.5, где су извучени подаци за Србију.

Табела 30: Школска дисциплина – одговори директора

		Тек понеки проблем		Мањи проблеми		Умерено до озбиљни проблеми		Просечно постигнуће на скали
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Хонг Конг		93 (2.2)	574 (2.7)	7 (2.2)	550 (11.7)	0 ~	~ ~	12.0 (0.11)
Малта		87 (4.8)	515 (3.3)	12 (4.4)	496 (14.3)	2 ~	~ ~	11.4 (0.17)
Бахреин		85 (2.1)	462 (3.6)	9 (1.7)	445 (11.9)	6 (1.4)	426 (12.0)	11.1 (0.10)
Катар		84 (2.3)	487 (3.9)	12 (2.5)	473 (14.8)	4 (1.5)	486 (7.8)	11.1 (0.10)
Северна Ирска		84 (3.3)	571 (3.1)	15 (3.2)	540 (8.6)	1 ~	~ ~	11.1 (0.11)
Црна Гора		83 (0.3)	489 (1.7)	14 (0.3)	486 (4.8)	2 ~	~ ~	11.4 (0.02)
Албанија		82 (3.3)	515 (3.5)	11 (2.7)	502 (7.1)	8 (1.8)	512 (15.6)	11.1 (0.16)
Чешка		81 (2.9)	542 (2.7)	17 (2.7)	526 (6.2)	1 ~	~ ~	10.8 (0.10)
Кинески Тајпеи		81 (3.1)	545 (2.4)	18 (3.0)	541 (3.8)	1 ~	~ ~	11.2 (0.13)
Сингалур		81 (0.0)	589 (3.5)	19 (0.0)	580 (8.1)	0 ~	~ ~	11.1 (0.00)
Шпанија		80 (2.8)	524 (2.6)	14 (2.6)	504 (8.3)	5 (1.1)	511 (9.3)	11.0 (0.11)
Бугарска		80 (2.7)	549 (3.4)	15 (2.8)	515 (11.3)	4 (1.7)	458 (34.0)	11.0 (0.12)
Србија		80 (3.2)	516 (3.1)	20 (3.2)	506 (7.8)	0 ~	~ ~	11.0 (0.13)

VII СТАВОВИ УЧЕНИКА

Конструкт ставови ученика према читању заснован је на одговорима ученика из Упитника за ученике ПИРЛС 2021. Међународни истраживачки центар ТИМСС & ПИРЛС спровео је низ анализа како би утврдио да је било мало или нимало видљивог утицаја у одговорима из Упитника за ученике због пандемије КОВИД-19 или одложеног тестирања. Табеле и прикази укључују резултате за свих 57 образовних система и 8 бенчмарк ентитета који су учествовали у ПИРЛС-у 2021 (са онима који су одложили тестирање и који су означени другом бојом).

Више података из Упитника за ученике ПИРЛС 2021 комбиновано је у скале за мерење једног основног латентног конструкта који се односи на постигнуће у читању. Приказани су резултати за две скале: „Однос ученика према читању“ и „Самопоуздање ученика у читању“. Свака контекстуална скала упитника омогућавала је да се ученици класификују у одељке који одговарају високим, средњим и ниским вредностима.

ПИРЛС процене су допринеле великом броју истраживања која показују да ученици са позитивним ставовима према читању обично имају боље постигнуће у читању. Међутим, **нејасно је да ли позитивни ставови ученика према читању доводе до већег успеха у читању или су њихови позитивни ставови резултат већег успеха у читању**. У литератури постоје докази да ставови и постигнућа у читању имају реципрочну, а не узрочну везу.

1. Однос ученика према читању

За креирање скале „Однос ученика према читању“ анализирани су одговори ученика из Упитника за ученике о томе колико се слажу са низом од осам тврдњи о њиховим ставовима према читању, као и одговори ученика на два питања о томе колико читају ван школе. Сумирањем одговора настале су три категорије: „веома воле да читају“, „воле да читају“ и „не воле да читају“.

Приказ 7.1. у додатку представља резултате на скали „Однос ученика према читању“ ПИРЛС 2021, укључујући проценте ученика класификованих у три нивоа става према читању (од позитивног до негативног) заједно са њиховим просечним постигнућем. Резултати су поређани према проценту ученика који су изјавили да „веома воле да читају“ (од највишег до најнижег). Уопштено говорећи, ученици четвртог разреда су имали позитивне ставове о читању – 42% је у просеку изјавило да „веома воле да читају“, а још 40% је изјавило да „воле да читају“. Међутим, око 18% ученика четвртог разреда је у категорији „не воле да читају“ што је забрињавајући податак у данашњем информатичком друштву. **Однос ученика из Србије приближан је међународном просеку и креће се од 45% ученика**

који „веома воле да читају“, преко 40% који „воле да читају“, до 16% ученика који „не воле да читају“.

Постоји умерена веза између односа према читању и постигнућа ученика четвртог разреда у читању. Ученици који су одговорили да „не воле да читају“ имали су ниже просечно постигнуће у читању (491 поен) од ученика који „веома воле да читају“ (513 поена) и ученика који „воле да читају“ (501 поен). **Веза између постигнућа ученика у Србији и њиховог односа према читању дала је следеће резултате: 516 поена за оне ученике који „веома воле да читају“, 514 поена за ученике који „воле да читају“ и просечно постигнуће 508 поена за ученике који „не воле да читају“.**

У следећој табели је део података из приказа 7.1, где се виде подаци за Србију.

Табела 31: Колико ученици воле да читају

Grade 4

IEA
PIRLS
2021

Приказ 7.1: Колико ученици воле да читају
Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Веома воле да читају		Воле да читају		Не воле да читају		Просечан резултат на скали
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Србија	45 (1.5)	516 (4.3)	40 (1.5)	514 (3.4)	16 (1.1)	508 (4.6)	10.2 (0.06)

Приказ 7.2. у додатку даје резултате за скалу Однос ученика према читању – према полу ученика, тако што су учесници ранжирани према разлици између процента девојчица и процента дечака који „веома воле да читају“ од најнижег до највећег. Генерално, у свим системима је већи проценат девојчица него дечака одговорио да „веома воле да чита“, око 46% девојчица наспрам 37% дечака. **У Србији, „веома воли да чита“ 51% девојчица у односу на 39% дечака. Девојчице из Србије из све три категорије односа према читању имају виша постигнућа од дечака из истих категорија.**

У следећој табели је део података из приказа 7.2, где се виде подаци за Србију.

Табела 32: Колико ученици воле да читају – према полу

		Веома воле да читају		Воле да читају		Не воле да читају		Родна разлика у процентима ученика који веома воле да читају	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Више девојчица него дечака	Више дечака него девојчица
Бразил и	Ж	48 (1.6)	438 (6.2)	40 (1.4)	438 (7.6)	12 (1.0)	433 (12.6)		
	М	47 (2.2)	411 (7.4)	38 (1.8)	414 (8.3)	15 (1.1)	438 (10.3)		
Норвешка (5)	Ж	15 (0.9)	565 (5.6)	49 (1.1)	553 (2.7)	37 (1.2)	536 (3.0)		
	М	12 (0.8)	547 (6.5)	43 (1.2)	540 (3.5)	45 (1.5)	521 (2.9)		
Пољска	Ж	25 (1.4)	563 (5.3)	53 (1.4)	565 (2.9)	22 (1.2)	547 (4.6)		
	М	22 (1.4)	547 (5.3)	45 (1.5)	547 (3.1)	34 (1.4)	529 (4.0)		
Јужна Африка и	Ж	56 (1.8)	336 (5.4)	35 (1.5)	304 (5.6)	9 (0.7)	282 (11.4)		
	М	43 (1.6)	281 (4.9)	44 (1.4)	252 (6.3)	13 (0.8)	248 (14.0)		
Србија	Ж	51 (1.9)	521 (5.0)	37 (1.8)	516 (4.8)	12 (1.3)	517 (6.0)		
	М	39 (1.7)	510 (4.9)	42 (1.7)	512 (3.8)	19 (1.5)	502 (6.4)		
Грузија	Ж	65 (1.3)	508 (3.5)	30 (1.2)	507 (3.9)	5 (0.6)	508 (8.5)		
	М	53 (1.4)	486 (3.8)	39 (1.1)	483 (3.5)	8 (0.9)	501 (11.2)		

2. Самопоуздање ученика у читању

Скала „Самопоуздање ученика у читању“ креирана је на основу одговора ученика на то колико се слажу са шест тврдњи о томе колико добро знају да читају. На основу њихових одговора, они су класификовани према степену поверења који су имали у сопственој способности читања: „веома самопоуздан у читању“, „самопоуздан у читању“ или „без самопоуздања у читању“.

Приказ 7.3 у додатку представља проценат ученика у свакој од три категорије самопоуздања у читању заједно са њиховим просечним постигнућем у читању. У међународном просеку, 43% ученика изјављује да је „веома самопоуздано у читању“, 35% ученика је „самопоуздано у читању“, а 22% „није самопоуздано у читању“. **У Србији, 58% ученика је „веома самопоуздано у читању“, 29% ученика је „самопоуздано у читању“, а 14% ученика „без самопоуздања у читању“.**

У следећој табели је део података из приказа 7.3, где се виде и подаци за Србију.

Табела 33: Самопоуздање ученика у читању

		Веома самопоуздан у читању		Самопоуздан у читању		Без самопоуздања у читању		Просечна постигнућа на скали
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Бугарска		61 (1.0)	567 (2.6)	26 (0.9)	521 (3.8)	13 (0.9)	460 (7.8)	10.5 (0.05)
Косово*		59 (1.0)	445 (2.8)	25 (0.9)	412 (4.9)	16 (0.8)	360 (5.3)	10.7 (0.05)
Србија		58 (1.2)	537 (2.9)	29 (1.1)	500 (4.0)	14 (0.7)	452 (5.4)	10.4 (0.05)
Финска		57 (0.8)	574 (2.3)	30 (0.6)	534 (2.5)	13 (0.6)	488 (4.8)	10.5 (0.03)
Албанија		56 (1.4)	535 (2.8)	26 (1.1)	502 (5.4)	18 (0.9)	467 (4.9)	10.5 (0.06)

Резултати скале „Самопоуздање ученика у читању“ показују да ученици четвртог разреда имају тачну самопроцену сопственог нивоа вештина читања мереног ПИРЛС студијом. Ученици четвртог разреда који су изјавили да су „веома самопоуздани у читању“ имали су релативно високо просечно постигнуће (537 поена). Овај ниво постигнућа приближава се постигнућима у зони високог међународног референтног нивоа (550 поена). Они који су били „самопоуздани у читању“ у просеку су имали средња достигнућа (500 поена), а они који „без самопоуздања у читању“ имали су просечно постигнуће од 452 поена, што је мање од средњег нивоа међународних референтних вредности (475 поена). **Ученици из Србије су постигли 537 поена када су „веома самопоуздани у читању“, 500 поена када су „самопоуздани у читању“ и 452 поена када „немају самопоуздања у читању“.**

У Приказу 7.4. у додатку приказани су резултати за скалу „Самопоуздање ученика у читању – према полу“ одвојено за девојчице и за дечаке. У просеку, постоји мала разлика између девојчица и дечака у свакој од категорија на скали – 46% девојчица и 40% дечака изјавило је да су „веома самопоуздани у читању“, 34% девојчица и 35% дечака су „самопоуздани у читању“ и 19% девојчица и 25% дечака „немају самопоуздања“. Међутим, постоје значајне варијације између земаља у разлици између процената девојчица и дечака, који су класификовани као „веома самопоуздани у читању“, почев од незнатне разлике или чак без разлике између девојчица и дечака у Белгији (у франкофоној средини), Хонгконгу, Данској, Макау и Бразилу до чак 18% разлике у корист постигнућа девојчица у Саудијској Арабији. **У Србији постоји разлика у односу на самопоуздање девојчица и дечака у читању од 5% у корист девојчица које су веома самопоуздане у читању.**

У следећој табели је део података из приказа 7.4, где се виде и подаци за Србију.

Табела 34: Самопоуздање ученика у читању – према полу

		Веома самопоуздан у читању		Самопоуздан у читању		Без самопоуздања у читању		Родна разлика у процентима ученика који веома воле да читају	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Више девојчица него дечака	Више дечака него девојчица
Сингапур	Ж	54 (1.1)	626 (2.6)	32 (1.0)	579 (3.7)	14 (0.7)	526 (5.3)		
	М	48 (1.1)	617 (3.3)	33 (0.9)	569 (3.4)	18 (0.9)	506 (6.1)		
Србија	Ж	60 (2.1)	536 (4.1)	27 (1.7)	509 (4.5)	12 (1.1)	457 (9.3)		
	М	55 (1.5)	537 (3.3)	30 (1.5)	493 (5.1)	15 (1.5)	448 (5.9)		
Аустралија ^и	Ж	46 (1.3)	585 (3.1)	38 (1.2)	535 (3.4)	16 (1.2)	489 (4.9)		
	М	40 (1.3)	578 (3.5)	38 (1.1)	522 (3.4)	22 (1.1)	468 (6.0)		

Приказ 7.4: Ученици имају самопоуздање при читању - према полу

Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

Grade 4

3. Ученици користе дигиталне уређаје за проналажење и читање информација

У Упитнику за ученике ПИРЛС 2021 било је питање о временском интервалу који ученици проводе користећи компјутер, таблет или паметни телефон да би пронашли и прочитали информације за школске задатке током једног уобичајеног школског дана. Тумачење резултата зависи од бројних фактора, укључујући редовност у раду школских задатака који укључује тражење информација, потешкоће током претраживања, лична интересовања ученика и њихову потребу да не буду ометани током читања.

Приказ 7.5. у додатку даје резултате учесника по абecedном реду, заједно са просечним постигнућем за три категорије времена током којег ученици користе дигиталне уређаје за читање и проналажење информација: „више од 30 минута током школског дана“, „30 минута или краће током школског дана“ и „нимало времена током школског дана“.

У следећој табели је део података из приказа 7.5, где се виде и подаци за Србију.

Табела 35: Ученици користе дигиталне уређају да пронађу и прочитају информацију

		Grade 4					
		IEA PIRLS 2021					
Приказ 7.5: Ученици користе дигиталне уређаје да пронађу и прочитају информацију							
Одговори ученика							
Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године							
и Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин							
Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда							
		Више од 30 минута током радног/школског дана		30 минута или мање током радног/школског дана		Нимало времена током радног/школског дана	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће
Саудијска Арабија		31 (0.9)	457 (3.8)	48 (1.0)	461 (3.9)	21 (0.9)	429 (5.3)
Србија		33 (1.2)	512 (3.2)	49 (1.1)	520 (3.6)	17 (0.9)	503 (6.2)
Сингапур		28 (0.6)	594 (3.4)	57 (0.7)	592 (3.2)	15 (0.5)	561 (5.0)

У просеку, око половине ученика (52%) је било у средњој категоријиведеног времена, проводећи „30 минута или краће током школског дана“ користећи дигиталне уређаје за проналажење и читање информација; исти ученици су имали највише просечно постигнуће у читању (512 поена). Релативно мање ученика је изјавило да проводе или „више од 30 минута током школског дана“ (25%) или „нимало времена током школског дана“ (23%) за проналажење и читање информација на дигиталним уређајима. Ученици који су пријавили да проводе највише времена, „више од 30 минута током школског дана“, имали су нешто нижи успех (502 поена) од оних који су потрошили „30 минута или краће током школског дана“, што би могло да укаже на бројне ситуације (нпр. додатно су вежбали, спорији су читаоци или је у питању мањак пажње услед дужег читања). **Просечно 33% ученика из Србије који проводе „више од 30 минута током школског дана“ користећи дигиталне уређаје за проналажење и читање информација достиже међународни просек од 512 поена, док ученици који проводе „30**

минута или краће током школског дана“ имају више поена (520). Ученици који су изјавили да „нимало времена током школског дана“ не користе за проналажење и читање информација на дигиталним уређајима, имали су најниже просечно постигнуће (486 поена). **У Србији иста категорија ученика има просечно 503 поена.** Подаци ПИРЛС-а 2021 о вези између употребе дигиталних уређаја за проналажење и читање информација и постигнућима ученика у складу су са налазима других истраживања [107].

Приказ 7.6. у додатку показује да су, у просеку, резултати за проведено време на дигиталним уређајима за проналажење и читање информација током обичног школског дана били слични за девојчице и дечаке, али са нешто више девојчица у категорији оних који проводе „30 минута или краће током школског дана“ (56% према 49%). У просеку, 24% девојчица је изјавило да проводи „више од 30 минута током школског дана“ користећи дигиталне уређаје за проналажење и читање информација, 56% је изјавило „30 минута или краће“, а 21% „нимало времена“. Поређења ради, 27% дечака је изјавило да проводи „више од 30 минута током школског дана“, 49% је изјавило да проводи „30 минута или мање“, а 25% је изјавило да „нимало времена током школског дана“ не проводи користећи дигиталне уређаје за проналажење и читање информација. **У Србији 36% дечака у односу на 31% девојчица проводи „више од 30 минута током школског дана“ користећи дигиталне уређаје за проналажење и читање информација, 52% девојчица у односу на 47% дечака је изјавило „30 минута или краће“, а исти проценат дечака и девојчица (17%) изјављује да „нимало времена током школског дана“ не користе за проналажење и читање информација на дигиталним уређајима.**

VIII ИМПЛИКАЦИЈЕ И ПРЕПОРУКЕ

Ученици четвртог разреда из Србије у истраживању ПИРЛС 2021 остварили су постигнуће из читалачке писмености које је изнад међународног просека. Међутим, када се упореде постигнућа наших ученика по нивоима међународних референтних вредности са просеком мерила на скали, постигнућа су нижа од просека на сваком од четири нивоа читалачке писмености, што указује на потребу за унапређењем наставе и учења.

1. Постигнућа ученика четвртог разреда из Србије на скали референтних међународних вредности ПИРЛС 2021 пружају основу за ревизију општинских стандарда постигнућа за српски језик за крај првог циклуса основне школе.
2. Опис постигнућа по нивоима читалачке писмености ПИРЛС 2021 истраживања може унапредити вредновање и оцењивање ученика у првом циклусу основне школе.
3. Будући да наши ученици четвртог разреда имају боља постигнућа у читању ради књижевног искуства у односу на читање ради проналажења и употребе информација, потребно је унапређење програма наставе и учења, промена садржаја и квалитета наставе у првом циклусу основне школе.
4. Неопходан је методички приступ који омогућава ученицима да развију систем знања, вештина и способности за тражење, критичку процену и примену информација из различитих извора у школском и свакодневном животу.
5. Шири избор књижевнонаучних и научнопопуларних текстова у настави српског језика и других наставних предмета у првом циклусу основне школе могу бити ресурси за практичне вежбе усвајања читалачких стратегија млађих ученика.
6. Текстови са визуелним и интерактивним елементима могу ојачати директно извођење закључака, интеграцију информација и мотивацију ученика за читање. На мотивацију ученика утиче и конструктивна повратна информација у оквиру формативног оцењивања.
7. У домену стручног усавршавања наставника разредне наставе, потребно је интензивирати обуке из области функционалне писмености, као и подстицање развоја и примене стратегија читања код ученика у раду на књижевним и информативним текстовима у штампаном и дигиталном формату.
8. Неопходно је радити на подизању свести свих наставника о значају читања: „Сваки наставник је наставник читања.“

9. Потребно је ојачати интересовање дечака за читање и смањити разлике у постигнућима девојчица и дечака индивидуализованим и диференцираним приступима у настави.
10. На нивоу школа, препорука је да се креира мотивишући и ангажовани контекст за развијање читалачке писмености (школска библиотека као место сусрета и разговора о књигама, читалачки угао у школи).
11. Опремање школа ресурсима за наставу читалачке писмености може подићи ниво опште писмености ученика и смањити утицај социоекономских разлика.
12. Будући да у школама које нарочито подстичу академски успех ученици имају виша постигнућа, потребан је рад на даљој промоцији и награђивању успеха ученика и наставника на нивоу школе, локалне заједнице и друштва у целини.
13. Потребно је додатно ојачати школску дисциплину и осигурати безбедност ученика јер сигурно школско окружење, између осталог, даје и виша постигнућа ученика.
14. Позитиван однос родитеља/старатеља према читању у директној је вези са вишим постигнућима ученика, што указује на потребу промовисања читања на нивоу друштва у целини.
15. Развијена рана писменост деце у вези је похађањем установа предшколског васпитања и образовања. Стога је потребно да се настави тренд повећања процента обухвата деце програмима предшколског васпитања и образовања.
16. Иницијативе које би промовисале породичне активности ране писмености и утицај породичних фактора могу побољшати читалачке компетенције и квалитет каснијих постигнућа ученика.
17. Потребне су иницијативе које подижу писменост на свим нивоима друштва. Покретање националних планова за развој читалачке писмености може подићи свест о значају читања у школама и друштву у целини и донети образовне ресурсе у школске библиотеке и породично окружење ученика.

IX ЗАКЉУЧАК

Редовно учешће образовног система у ПИРЛС истраживању пружа богате емпиријске податке за праћење остваривања циљева образовања и васпитања у области читалачке писмености у првом циклусу основне школе. Наредни циклус ПИРЛС 2026 омогући ће праћење тренда у постигнућима наших ученика четвртог разреда основне школе. Основне интерпретације и препоруке изнете у овом извештају засноване су на:

- квантитативним показатељима (постигнућа ученика у студији ПИРЛС 2021),
- анализи актуелних стандарда постигнућа ученика и програма наставе и учења за први циклус основне школе,
- исходима пројекта Завода за вредновање квалитета образовања и васпитања „Подршка школи у домену вредновања образовних постигнућа ученика у области читалачке писмености”,
- исходима и резултатима међународног пројекта QUASAR (у оквиру мреже CIDREE), чија је тема била унапређивање читалачке писмености.

Приказани резултати и препоруке могу да омогуће доносиоцима одлука на националном нивоу да креирају мере и акције за унапређење квалитета образовања и васпитања. Даље секундарне анализе могу да пруже шире податке о системским, образовним и породичним факторима који су повезани са постигнућима ученика у читалачкој писмености. Такође, ПИРЛС студија пружа податке о иницијалном образовању наставника, радном искуству и учествовању у активностима професионалног развоја који су пресудни за ефикасну наставу.

Од посебног значаја за даља компаративна истраживања јесте јединствени контекст свих образовних система који су учествовали у студији ПИРЛС 2021, контекст у коме ученици живе и раде. Подаци о томе прикупљају се у ПИРЛС упитнику о националном курикулуму и кључним аспектима образовног система и објављују у ПИРЛС 2021 Енциклопедији ([*PIRLS 2021: Education Policy and Curriculum in Reading*](#)).

Поред ове публикације, истраживачки тимови у Србији перманентно дају свој додатни допринос кроз научноистраживачки рад на овом пољу [108–114], као и кроз секундарне анализе расположивих ПИРЛС података.

Промовисање резултата ПИРЛС 2021 не само образовној и стручној, већ и широј јавности, пре свега родитељима, допринеће развоју читалачке културе. Жеља за читањем и развијене читалачке компетенције значајне су за наставак школовања и професионалну каријеру, за лични развој појединца и друштво у целини. Читалачка писменост повезана је са склоношћу ка целоживотном учењу, са квалитетом живота и активним учешћем у друштву.

X ДОДАТАК 1

Табеларни прикази резултата

Приказ 2: ПИРЛС 2021 Дизајн групног адаптабилног оцењивања

Сврха читања	Ниво тежине	Назив текста*
Књижевно искуство	Тежак	Сјајна сламчица (06)
		Оливер и грифон (16)
		Испијач мастила (21)
	Средњи	Празна шољица (11)
		Шерпас Пемба (16)
		Ној и шешир (21)
	Лак	Лето када је мој отац имао 10 (11)
		Миш из библиотеке (16)
		Учење новог језика (21)
Прикупљање и коришћење информација	Тежак	Где је мед? (11)
		Коњи са Исланда (16)
		Светска банка семена (21)
	Средњи	Ајкуле (06)
		Како смо научили да летимо? (16)
		Марија Кири научница која је добила награду (21)
	Лак	Увежбавање глувог поларног медведа (11)
		Гладна биљка (16)
		Чудесан октопод (21)

* Број у заградама означава годину истраживања у којој је пасаж по први пут уведен.

ИЗВОР: IEA Међународна студија о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021
Скинбуто са <https://pirls2021.org/results>



TIMSS & PIRLS
International Study Center
Lynch School of Education
BOSTON COLLEGE

Приказ 3: Број радних седмица током којих је у основним школама рад био нарушен због КОВИД-19 пандемије

Резултати ученика, на основу извештаја директора

Тестирано ученика четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирано једну годину касније од планираног датума

☐ Одложено тестирање група ученика четвртог разреда, на почетку петог разреда

Образовни систем	Проценти ученика по броју недеља погођених КОВИД-ом				
	Школе радиле без утицаја КОВИД-а	Мање од 2 недеље наставе	2-4 недеље наставе	5-8 недеља наставе	Више од 8 недеља наставе
Албанија	25 (3.8)	52 (4.3)	9 (2.8)	1 ~	13 (2.9)
Аустралија ☒	8 (1.5)	22 (1.8)	12 (2.1)	10 (2.0)	48 (2.4)
Аустрија	0 ~	1 ~	6 (2.3)	24 (3.7)	69 (3.9)
Азербејџан	17 (3.0)	11 (2.7)	10 (2.0)	6 (1.8)	55 (3.9)
Бахреин	52 (2.9)	13 (1.8)	9 (1.1)	5 (1.0)	23 (2.4)
Белгија (фламански)	3 (1.9)	21 (4.0)	29 (4.4)	12 (2.6)	34 (4.3)
Белгија (француски)	4 (1.9)	14 (3.0)	58 (3.7)	13 (2.7)	10 (2.5)
Бразил ☒	19 (3.3)	6 (1.8)	6 (2.4)	3 (1.5)	65 (3.7)
Бугарска	23 (3.6)	4 (1.8)	40 (4.5)	30 (3.9)	3 (1.3)
Кинески Таипеи	77 (3.0)	19 (2.8)	3 (1.4)	1 ~	1 ~
Хрватска	2 ~	5 (2.0)	26 (3.9)	33 (4.4)	35 (4.4)
Кипар	2 ~	5 (1.6)	51 (3.8)	34 (4.2)	8 (2.4)
Чешка	0 ~	0 ~	0 ~	0 ~	100 (0.0)
Данска	0 ~	1 ~	1 ~	8 (2.3)	91 (2.5)
Египат	9 (1.9)	5 (1.9)	9 (2.5)	22 (3.4)	55 (3.7)
Енглеска ☒	26 (4.2)	11 (2.6)	6 (2.0)	16 (2.8)	42 (4.5)
Финска	17 (2.7)	11 (2.5)	10 (2.4)	14 (3.4)	47 (3.6)
Француска	3 (1.4)	50 (3.9)	20 (3.2)	9 (2.5)	18 (3.1)
Грузија	14 (2.4)	17 (2.7)	15 (2.9)	16 (2.9)	38 (3.3)
Немачка	0 ~	1 ~	0 ~	8 (2.0)	91 (2.0)
Хонг конг	5 (1.9)	8 (2.3)	17 (3.3)	13 (2.7)	57 (4.0)
Мађарска	0 ~	0 ~	3 (1.5)	36 (4.1)	61 (4.1)
Иран	8 (2.2)	6 (1.7)	8 (1.8)	15 (3.4)	62 (4.0)
Ирска	0 ~	0 ~	0 ~	0 ~	100 (0.0)
Израел ☒	6 (2.0)	5 (1.8)	14 (2.8)	34 (3.7)	41 (4.2)
Италија	6 (1.7)	6 (2.0)	44 (3.8)	21 (3.4)	23 (3.1)
Јордан	11 (2.7)	7 (1.9)	13 (3.1)	7 (2.0)	63 (4.1)
Казахстан	35 (3.3)	8 (2.2)	9 (2.0)	15 (2.8)	32 (3.6)
Косово*	9 (2.3)	39 (4.0)	38 (4.1)	4 (1.8)	10 (2.7)
Летонија	1 ~	1 ~	3 (1.7)	1 ~	93 (2.0)
Литванија	2 ~	1 ~	1 ~	7 (2.3)	90 (2.7)
Макао	36 (0.1)	3 (0.0)	3 (0.0)	11 (0.0)	46 (0.1)
Малта	8 (4.4)	14 (4.9)	61 (7.6)	9 (3.5)	8 (3.6)
Црна Гора	2 ~	6 (0.9)	14 (0.3)	40 (0.7)	38 (0.5)
Мароко	22 (3.2)	6 (1.9)	5 (1.9)	5 (1.5)	62 (3.8)
Низоземска	3 (1.7)	2 ~	7 (2.4)	35 (5.7)	53 (6.1)
Нови Зеланд	0 ~	0 ~	0 ~	0 ~	100 (0.0)
Северна Македонија	34 (3.5)	9 (2.4)	28 (4.6)	3 (1.7)	26 (4.1)
Северна ирска	1 ~	0 ~	0 ~	8 (2.5)	92 (2.6)
Норвешка (5)	12 (2.6)	11 (2.6)	13 (3.0)	13 (2.9)	51 (4.1)
Оман	15 (2.5)	13 (2.4)	24 (3.1)	15 (2.3)	34 (3.5)
Пољска	1 ~	1 ~	0 ~	0 ~	98 (1.2)
Португал	6 (1.8)	4 (1.5)	8 (2.0)	44 (3.8)	37 (3.7)
Катар	24 (3.5)	13 (2.9)	14 (2.7)	7 (1.8)	41 (3.4)
Русија	61 (3.8)	14 (2.3)	20 (3.1)	2 ~	3 (1.1)
Саудијска Арабија	22 (3.7)	13 (3.1)	12 (2.8)	12 (2.6)	40 (4.6)
Србија	29 (3.9)	4 (1.6)	19 (3.0)	15 (2.8)	33 (4.2)
Словачка	0 ~	3 (1.3)	12 (2.7)	37 (3.5)	48 (4.1)
Словенија	3 (2.0)	4 (1.5)	2 ~	8 (2.5)	83 (3.4)
Јужна Африка ☒	16 (3.0)	15 (2.6)	28 (4.0)	14 (2.6)	28 (3.3)
Шпанија	34 (2.9)	18 (2.4)	18 (2.4)	13 (2.2)	17 (2.1)
Шведска	34 (4.3)	12 (3.3)	10 (2.9)	10 (2.6)	34 (5.0)
Турска	3 (1.2)	3 (1.3)	3 (1.3)	8 (2.1)	83 (2.9)
УАЕ	45 (2.4)	15 (1.3)	8 (0.2)	6 (1.7)	26 (2.1)
САД	3 (1.9)	4 (2.1)	13 (3.8)	8 (3.2)	72 (5.6)
Узбекистан	14 (3.2)	23 (3.9)	28 (3.3)	10 (2.2)	25 (3.7)
Међународни просек	14 (0.3)	10 (0.3)	15 (0.4)	13 (0.4)	47 (0.4)
* Сингапур	- -	- -	- -	- -	- -
Бенчмаркинг учесници					
Алберта, Канада	0 ~	14 (3.8)	37 (5.2)	13 (3.7)	37 (5.0)
Британска Колумбија, Канада	43 (4.7)	10 (2.8)	14 (3.3)	2 ~	31 (3.9)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	0 ~	1 ~	59 (7.7)	27 (5.5)	13 (6.0)
Квебек, Канада	14 (4.2)	24 (4.5)	23 (4.8)	21 (4.4)	18 (4.5)
Град Москва, Русија	46 (3.5)	25 (3.2)	22 (3.1)	5 (1.8)	2 ~
Јужна Африка (6) ☒	21 (3.9)	13 (2.7)	25 (3.3)	14 (3.0)	28 (3.5)
Абу Даби, УАЕ	49 (3.0)	12 (1.1)	7 (0.3)	3 (1.0)	29 (2.6)
Дубаи, УАЕ	38 (0.4)	15 (0.2)	13 (0.3)	6 (0.3)	28 (0.3)

() У заградама је стандардна грешка. Због заокруживања неки резултати могу деловати неконзистентни.

"р" означава да су подаци расположиви за најмање 70% али мање од 85% ученика.

"с" означава да су подаци расположиви за најмање 70% али мање од 70% ученика.

Тилда (~) означава да је недовољно података да би се било шта закључило о резултату. Цртица (-) означава да нису на располагању одговарајући упоредни подаци.

* У Сингапору, све основне школе су биле затворене на укупно 4 седмице, током којих су сви ученици пребачени у потпуности на учење од куће, а затим су ученици четвртог разреда имали наизменично учење од куће и наставу у школи једном недељно, током 4 седмице. Видети ПИРЛС 2021 Енциклопедију за више детаља.

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021

Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 4: Мишљење родитеља о напретку њихове деце у учењу током КОВИД-19 пандемије

Резултати ученика, на основу извештаја родитеља

Тестирано ученика четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирано једну годину касније од планираног датума

☐ Одложено тестирање група ученика четвртог разреда, на почетку петог разреда

Образовни систем	Ученици остали код куће у било ком периоду КОВИД-19 пандемије		Процента ученика који је остао код куће на основу мишљења родитеља о њиховом напретку*		
	Не	Да	Без негативних утицаја	Делимичан негативан утицај	Значајан негативан утицај
	Процент ученика	Процент ученика			
Албаније	10 (1.0)	90 (1.0)	37 (1.7)	43 (1.7)	10 (1.2)
Аустроја	11 (0.5)	89 (0.5)	15 (0.9)	51 (1.0)	23 (1.0)
Азербејџан	3 (0.6)	97 (0.6)	31 (1.3)	55 (1.3)	11 (0.7)
Бахреин	10 (0.7)	90 (0.7)	13 (0.6)	50 (1.0)	27 (1.0)
Белгија (фламански)	0 ~	100 (0.0)	18 (0.6)	64 (0.8)	18 (0.8)
Белгија (француски)	p 5 (0.5)	95 (0.5)	p 20 (1.0)	52 (1.2)	24 (1.0)
Бразил	3 (0.3)	97 (0.3)	11 (1.0)	49 (1.5)	37 (2.0)
Бугарска	14 (1.2)	86 (1.2)	11 (0.7)	50 (1.2)	25 (1.1)
Кинески Тајпеи	92 (0.4)	8 (0.4)	3 (0.3)	4 (0.3)	1 ~
Хрватска	0 ~	100 (0.0)	15 (0.8)	52 (1.3)	33 (1.2)
Кипар	14 (0.7)	86 (0.7)	15 (0.7)	50 (0.8)	21 (0.7)
Чешка	0 ~	100 (0.0)	p 16 (0.8)	58 (0.9)	26 (0.8)
Данска	3 (0.3)	97 (0.3)	46 (1.0)	45 (0.9)	5 (0.4)
Египат	14 (1.0)	86 (1.0)	12 (0.8)	45 (1.6)	29 (1.6)
Финска	11 (0.5)	89 (0.5)	62 (0.8)	25 (0.8)	2 ~
Француска	1 ~	99 (0.2)	33 (0.9)	50 (0.7)	16 (0.8)
Грузија	12 (0.6)	88 (0.6)	4 (0.4)	44 (1.0)	40 (1.1)
Немачка	c 14 (0.8)	86 (0.8)	c 12 (0.8)	47 (1.2)	27 (1.1)
Хонг Конг	11 (0.5)	89 (0.5)	5 (0.4)	51 (0.9)	33 (0.8)
Мађарска	p 21 (1.0)	79 (1.0)	p 14 (0.8)	41 (1.0)	25 (0.9)
Иран	17 (1.4)	83 (1.4)	9 (0.6)	40 (1.1)	34 (1.4)
Ирска	0 ~	100 (0.0)	25 (1.0)	58 (1.0)	17 (0.6)
Израел	c 20 (0.8)	80 (0.8)	c 13 (0.6)	38 (0.9)	30 (1.1)
Италија	7 (0.5)	93 (0.5)	26 (0.8)	53 (0.8)	13 (0.6)
Јордан	4 (0.6)	96 (0.6)	6 (0.6)	31 (1.5)	58 (1.6)
Казахстан	26 (1.3)	74 (1.3)	10 (0.6)	46 (1.2)	17 (0.7)
Косово*	3 (0.4)	97 (0.4)	27 (1.1)	53 (1.1)	16 (0.9)
Летонија	4 (0.4)	96 (0.4)	17 (0.8)	53 (1.3)	27 (1.1)
Макао	22 (0.6)	78 (0.6)	9 (0.4)	57 (0.8)	13 (0.6)
Малта	p 29 (1.4)	71 (1.4)	p 17 (0.9)	43 (1.1)	10 (0.7)
Црна Гора	17 (0.7)	83 (0.7)	5 (0.4)	40 (0.9)	38 (0.9)
Мароко	12 (0.9)	88 (0.9)	p 14 (1.0)	39 (1.7)	32 (1.9)
Северна Македонија	15 (0.9)	85 (0.9)	19 (1.0)	49 (1.3)	17 (1.1)
Северна Ирска	c 4 (0.5)	96 (0.5)	c 11 (0.7)	54 (1.1)	31 (1.0)
Норвешка (5)	5 (0.4)	95 (0.4)	47 (1.3)	43 (1.1)	4 (0.4)
Оман	13 (0.6)	87 (0.6)	23 (0.9)	43 (0.9)	20 (0.9)
Пољска	21 (0.7)	79 (0.7)	8 (0.6)	32 (0.9)	39 (1.2)
Португал	15 (0.8)	85 (0.8)	16 (0.6)	55 (0.8)	14 (0.6)
Катар	p 14 (0.9)	86 (0.9)	p 16 (0.9)	42 (1.2)	28 (1.2)
Русија	11 (1.4)	89 (1.4)	16 (0.9)	48 (1.6)	25 (1.2)
Саудијска Арабија	p 12 (0.6)	88 (0.6)	p 29 (1.0)	40 (1.1)	18 (0.9)
Србија	17 (1.3)	83 (1.3)	12 (0.8)	49 (1.1)	22 (1.1)
Словачка	11 (0.7)	89 (0.7)	19 (0.8)	53 (1.0)	17 (1.3)
Словенија	0 ~	100 (0.0)	p 16 (0.7)	58 (0.9)	25 (0.9)
Јужна Африка	p 32 (1.1)	68 (1.1)	p 12 (0.6)	22 (0.8)	34 (1.3)
Шпанија	6 (0.5)	94 (0.5)	14 (0.7)	56 (0.8)	24 (1.0)
Шведска	c 46 (1.6)	54 (1.6)	c 34 (1.1)	18 (1.1)	2 ~
Турска	25 (1.4)	75 (1.4)	14 (1.2)	29 (1.2)	33 (1.8)
УАР	c 16 (0.4)	84 (0.4)	c 19 (0.4)	43 (0.5)	22 (0.4)
Узбекистан	6 (0.5)	94 (0.5)	28 (1.4)	53 (1.5)	12 (0.8)
Међународни просек	13 (0.1)	87 (0.1)	19 (0.1)	45 (0.2)	22 (0.1)
Низоземска	x 7 (0.7)	93 (0.7)	x 35 (1.3)	49 (1.4)	9 (0.7)
Нови Зеланд	x 0 ~	100 (0.0)	x 49 (1.5)	40 (1.2)	10 (0.9)
Литванија	y - -	- -	y - -	- -	- -
Аустралија	- -	- -	- -	- -	- -
Енглеска	- -	- -	- -	- -	- -
Сингапур	- -	- -	- -	- -	- -
САД	- -	- -	- -	- -	- -
Бенчмаркинг учесници					
Алберта, Канада	s 14 (1.2)	86 (1.2)	s 20 (1.2)	51 (2.0)	15 (1.3)
Британска Колумбија, Канада	s 18 (1.2)	82 (1.2)	s 26 (1.2)	46 (1.3)	10 (0.8)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	s 8 (0.8)	92 (0.8)	s 32 (1.3)	51 (1.4)	9 (1.0)
Квебек, Канада	g 7 (0.6)	93 (0.6)	s 26 (1.0)	50 (1.1)	16 (0.8)
Град Москва, Русија	9 (0.6)	91 (0.6)	18 (0.6)	47 (0.7)	25 (0.7)
Јужна Африка (6)	27 (1.2)	73 (1.2)	r 13 (0.8)	23 (1.0)	35 (1.2)
Абу Даби, УАЕ	s 17 (0.7)	83 (0.7)	s 17 (0.7)	42 (0.8)	24 (0.8)
Дубаи, УАЕ	x 13 (0.7)	87 (0.7)	x 20 (1.0)	47 (1.0)	19 (0.8)

* Ако су родитељи одговорили "Не" на питање да ли дете није изостало из школе у било ком тренутку током пандемије, одговор у перцепцији о наставном процесу и напретку је сматрано "логички неприменљивим."

() У заграда је стандардна грешка. Због заокруживања неки резултати могу деловати неконзистентни.

"p" означава да су подаци расположиви за најмање 70% али мање од 85% ученика.

"c" означава да су подаци расположиви за најмање 70% али мање од 70% ученика.

"x" означава да су подаци расположиви за најмање 40% али не више од 50% ученика — тумачити са резервом.

"y" означава да су подаци расположиви за мање 40% ученика. Тилда (~) означава да је недовољно података да би се било шта закључило о резултату.

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - PIRLS 2021

Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 5: ПИРЛС 2021 - хронолошки редослед прикупљања података

Према првобитном плану

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године. Петогодишњи тренд након ПИРЛС 2016

Октобар–Новембар 2020 Јужна хемисфера	Март–Јун 2021 Северна хемисфера		
Нови Зеланд	Албанија	Хонг Конг	Србија
Сингапур	Аустроја	Италија	Словачка
	Азербејџан	Јордан	Словенија
	Белгија (фламмански)	Косово*	Шпанија
	Белгија (француски)	Макао	Шведска
	Бугарска	Малта	Турска
	Кинески таипеи	Црна Гора	Узбекистан
	Кипар	Низоземска	Бенчмаркинг учесници
	Чешка	Северна Македонија	Алберта, Канада
	Данска	Норвешка (5)	Британска Колумбија, Канада
	Египат	Оман	Њуфаундленд и Лабрадор, Канада
	Финска	Пољска	Град Москва, Русија
	Француска	Португал	
	Немачка	Русија	

Одложено тестирање

Тестирани ученици четвртог разреда на почетку петог разреда

Август – Децембар 2021 Северна хемисфера		
Бахреин	Литванија	Бенчмаркинг учесници
Хрватска	Мароко	Квебек, Канада
Грузија	Северна Ирска	Абу Даби, УАЕ
Мађарска	Катар	Дубаи, УАЕ
Ирска	Саудијска Арабија	
Казахстан	УАЕ	
Летонија	САД	

Тестирање једну годину касније

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године
Шест година након тестирања ПИРЛС 2016

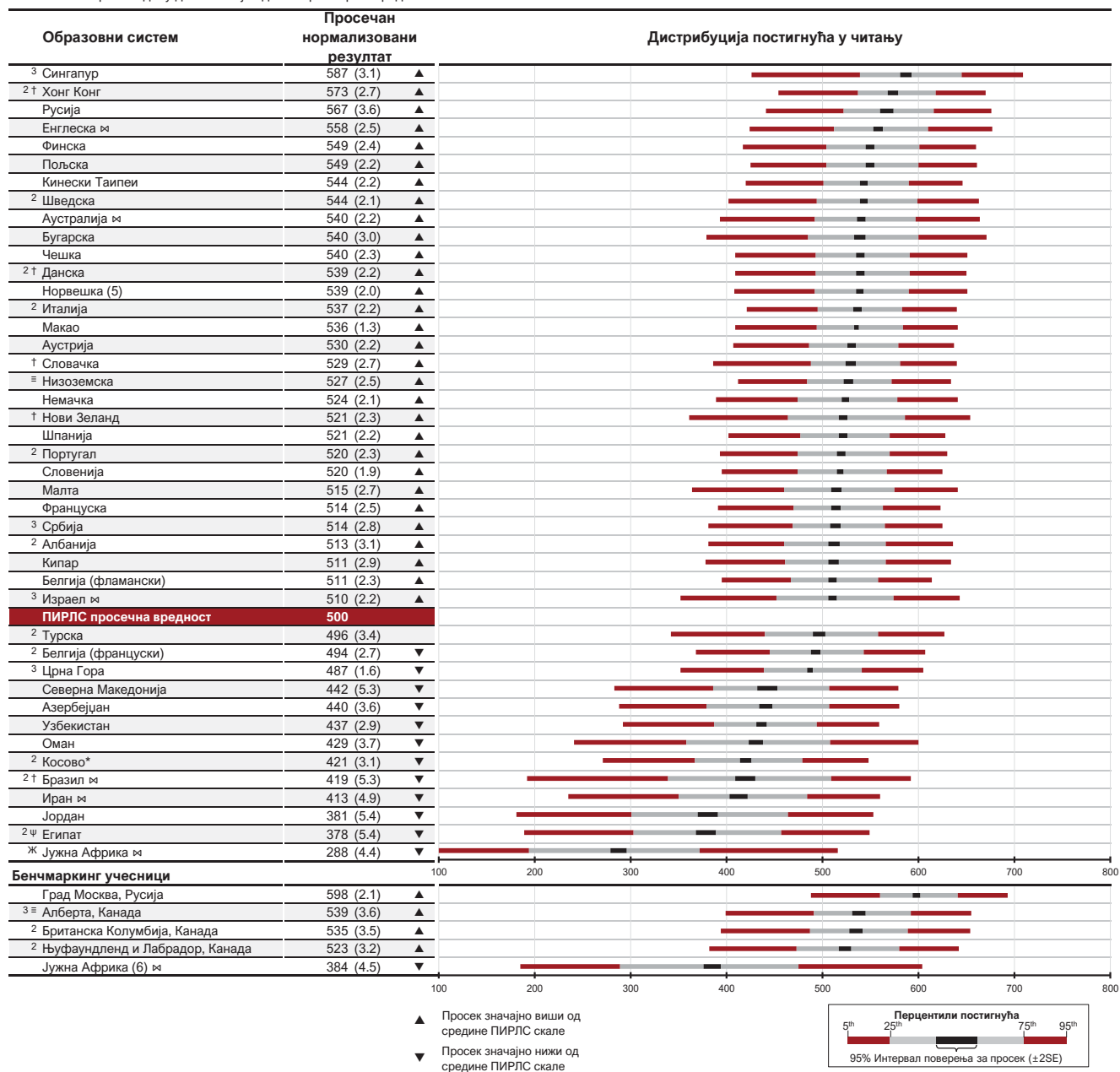
Август–Децембар 2021 Јужна хемисфера	Март–Јул 2022 Северна хемисфера
Аустралија	Енглеска
Бразил	Иран
Јужна Африка	Израел
Бенчмаркинг учесници	
Јужна Африка (6)	

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021
Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 1.1: Просечно постигнуће у читању и расподела резултата на нормализованој скали

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

✎ Тестирани годину дана касније од планираног распореда



ПИРЛС скала постигнућа је установљена 2001 на основу комбиноване расподеле постигнућа свих земаља учесница ПИРЛС 2001. Да би се дошло до референтне тачке за упоређивање држава, средишња тачка скале 500 је постављена на средњој вредности комбиноване расподеле постигнућа. Јединице на скали су изабране тако да 100 поена на скали одговара стандардној девијацији расподеле.

() У заградама је стандардна грешка. Неки резултати могу деловати неконзистентно, због заокруживања.

Видети Додатак А.2 за напомене 1, 2, and 3 о покривености популације. Видети Додатак А.5 смернице за узорковање и за напомене о изузећима при узорковању †, ‡, и ≡.

ψ Поузданост узети са резервом јер проценат ученика са прениским постигнућима за добру процену прелази 15% али не прелази 25%.

Ж Поузданост узети са резервом јер проценат ученика са прениским постигнућима за добру процену прелази 25%.

Ситуација идентификована у подацима из Албаније довела је до смањења упоредивости и покривености оквира.

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021

Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 1.2: Значај разлика у просечним постигнућима у читању између учесника

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани распоред

(Наставак)

Образовни систем	Скала са просечним резултатима	Бенчмаркинг учесници													
		Азербејџан	Узбекистан	Оман	Косово*	Бразил ☒	Иран ☒	Јордан	Египат	Јужна Африка ☒	Град Москва, Русија	Алберта, Канада	Британска Колумбија, Канада	Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	Јужна Африка (6) ☒
Сингапур	587 (3.1)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Хонг Конг	573 (2.7)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Русија	567 (3.6)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Енглеска ☒	558 (2.5)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Финска	549 (2.4)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Пољска	549 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Кинески Тајпеи	544 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Шведска	544 (2.1)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Аустралија ☒	540 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Бугарска	540 (3.0)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Чешка	540 (2.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Данска	539 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Норвешка (5)	539 (2.0)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Италија	537 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Макао	536 (1.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Аустрија	530 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Словачка	529 (2.7)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Низоземска	527 (2.5)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Немачка	524 (2.1)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Нови Зеланд	521 (2.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Шпанија	521 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Португал	520 (2.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Словенија	520 (1.9)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Малта	515 (2.7)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Француска	514 (2.5)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Србија	514 (2.8)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Албанија	513 (3.1)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Кипар	511 (2.9)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Белгија (фламски)	511 (2.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Израел ☒	510 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Турска	496 (3.4)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Белгија француски	494 (2.7)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Црна Гора	487 (1.6)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Северна Македонија	442 (5.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Азербејџан	440 (3.6)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Узбекистан	437 (2.9)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Оман	429 (3.7)	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Косово*	421 (3.1)	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Бразил ☒	419 (5.3)	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Иран ☒	413 (4.9)	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Јордан	381 (5.4)	▼	▼	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Египат	378 (5.4)	▼	▼	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Јужна Африка ☒	288 (4.4)	▼	▼	▼	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Бенчмаркинг учесници															
Град Москва, Русија	598 (2.1)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Алберта, Канада	539 (3.6)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Британска Колумбија, Канада	535 (3.5)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	523 (3.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	
Јужна Африка (6) ☒	384 (4.5)	▼	▼	▼	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	

▲ Просечно постигнуће значајно више

▼ Просечно постигнуће значајно ниже

Тестови значајности нису прилагођени за вишеструка поређења. 5 процената поређења би било статистички значајно само за себе.

() Стандардне грешке су у заградама. Неки резултати могу деловати неконзистентно због грешака заокруживања.

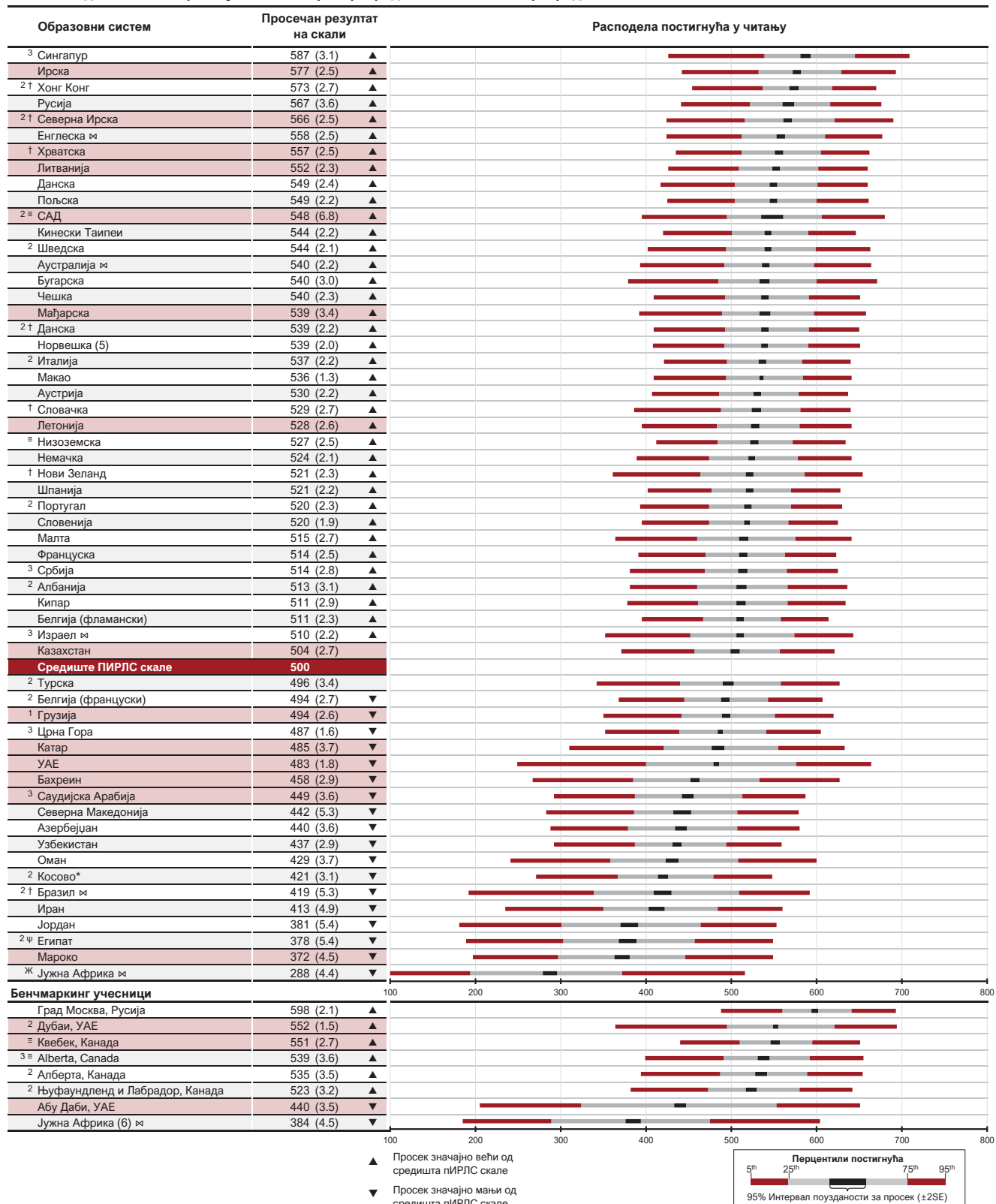
Неке ситуације које су идентификоване у подацима Албаније доводе до смањене упоредивости и покривености оквира.

Приказ 1.3: Просечно постигнуће у читању и расподела резултата на скали

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

▣ Тестирани једну годину након планираног распореда

▢ Одложено тестирање ученика четвртог разреда на почетак петог разреда



ПИРЛС скала постигнућа је установљена 2001 на основу комбиноване расподеле постигнућа свих држава које су учествовале у ПИРЛС 2001. Да би се дошло до референтне тачке за поређење држава, средиште скале са 500 поена је постављено на средини расподеле комбинованих постигнућа. Јединице на скали су изабране тако да 100 поена на скали одговара стандардној девијацији расподеле.

() У заградама је стандардна грешка. Неки резултати могу да делују неконзистентно због грешака заокруљивања.

Видети Додатак А.2 коментаре 1, 2 и 3 за покривеност популације. Видети Додатак А.5 за смернице за узорковање и ознаке о учешћу у узорковању †, ‡ и ≡.

ψ Резерве везане за поузданост због премалог процента ученика са веома малим постигнућима прелази 15% али не прелази 25%.

Ж Резерве везане за поузданост због премалог процента ученика са веома малим постигнућима прелази 25%.

Ситуација откривена у подацима из Албаније доводи до смањене упоредивости и покривености оквира.

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021

Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 1.4: Просечно постигнуће у читању по полу

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

✎ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

	Девојчице		Дечаци		Разлика	Разлика између полова	
	Процент ученица	Просечан резултат	Процент ученика	Просечан резултат		Девојчице су успешније	Дечаци су успешнији
Шпанија	47 (0.9)	522 (2.6)	53 (0.9)	520 (2.5)	2 (2.6)		
Чешка	49 (0.9)	541 (2.8)	51 (0.9)	538 (2.7)	4 (3.0)		
³ Израел ✎	50 (1.1)	512 (2.8)	50 (1.1)	508 (2.6)	4 (3.0)		
² Португал	48 (0.7)	523 (2.3)	52 (0.7)	517 (2.7)	6 (2.0)		
Малта	46 (3.4)	518 (3.6)	54 (3.4)	512 (3.2)	6 (4.1)		
² Италија	49 (0.6)	541 (2.4)	51 (0.6)	534 (2.4)	7 (2.0)		
Белгија (фламански)	49 (0.8)	515 (2.6)	51 (0.8)	507 (2.8)	8 (2.8)		
² † Хонг Конг	51 (1.0)	577 (2.8)	49 (1.0)	569 (3.3)	8 (2.8)		
† Словачка	52 (0.9)	533 (2.9)	48 (0.9)	525 (3.2)	8 (2.8)		
Кипар	51 (0.7)	515 (3.2)	49 (0.7)	506 (3.1)	9 (2.7)		
³ Србија	49 (0.8)	518 (3.4)	51 (0.8)	509 (3.2)	9 (3.5)		
Макао	50 (0.7)	540 (1.5)	50 (0.7)	531 (1.9)	10 (2.2)		
Енглеска ✎	51 (0.9)	562 (3.1)	49 (0.9)	553 (3.1)	10 (3.7)		
² Белгија (француски)	49 (0.8)	499 (3.2)	51 (0.8)	489 (2.9)	10 (3.2)		
² † Данска	52 (0.6)	545 (2.5)	48 (0.6)	533 (2.8)	12 (3.0)		
³ Низоземска	50 (0.8)	534 (2.9)	50 (0.8)	521 (2.8)	13 (2.6)		
Кинески Таипеи	48 (0.5)	551 (2.5)	52 (0.5)	537 (2.4)	13 (2.3)		
Русија	49 (0.7)	574 (3.4)	51 (0.7)	561 (4.5)	13 (3.7)		
Гранцуска	50 (0.7)	521 (3.0)	50 (0.7)	507 (2.7)	14 (2.6)		
Аустрија	49 (0.9)	537 (2.6)	51 (0.9)	523 (2.6)	14 (2.7)		
² Шведска	50 (0.9)	551 (2.5)	50 (0.9)	536 (2.3)	15 (2.3)		
Бугарска	48 (0.9)	548 (3.0)	52 (0.9)	533 (4.0)	15 (3.9)		
Немачка	49 (0.8)	532 (2.5)	51 (0.8)	516 (2.5)	15 (2.6)		
² † Египат	49 (1.5)	386 (5.7)	51 (1.5)	370 (6.4)	16 (5.6)		
Норвешка (Б)	49 (0.7)	547 (2.3)	51 (0.7)	531 (2.4)	16 (2.4)		
Иран	46 (2.3)	422 (7.5)	54 (2.3)	405 (5.9)	17 (9.1)		
² Турска	49 (0.6)	505 (3.8)	51 (0.6)	488 (3.6)	17 (2.8)		
Аустралија ✎	50 (0.7)	549 (2.5)	50 (0.7)	532 (2.8)	17 (3.0)		
Финска	50 (0.8)	558 (2.7)	50 (0.8)	541 (2.7)	18 (2.7)		
³ Сингапур	49 (0.6)	596 (3.0)	51 (0.6)	578 (3.7)	18 (2.7)		
Азербејџан	47 (0.8)	450 (4.1)	53 (0.8)	432 (4.0)	18 (3.7)		
Словенија	49 (0.7)	529 (2.1)	51 (0.7)	511 (2.3)	18 (2.3)		
† Нови Зеланд	49 (0.7)	531 (2.9)	51 (0.7)	512 (2.7)	19 (3.2)		
³ Црна Гора	48 (0.6)	497 (2.0)	52 (0.6)	478 (2.2)	20 (2.6)		
Пољска	47 (1.0)	560 (2.5)	53 (1.0)	540 (2.7)	20 (2.9)		
² Албанија	49 (1.0)	523 (3.5)	51 (1.0)	503 (3.4)	20 (3.2)		
² Косово*	51 (0.9)	431 (3.1)	49 (0.9)	410 (3.8)	21 (3.1)		
² † Бразил ✎	49 (1.1)	431 (6.0)	51 (1.1)	408 (6.1)	23 (6.0)		
Узбекистан	48 (0.9)	449 (3.1)	52 (0.9)	425 (3.5)	24 (3.4)		
Северна Македонија	51 (1.0)	454 (5.8)	49 (1.0)	429 (6.0)	25 (5.2)		
Оман	50 (0.6)	447 (4.2)	50 (0.6)	412 (4.1)	36 (3.8)		
Јордан	51 (2.6)	398 (6.8)	49 (2.6)	362 (7.9)	36 (10.3)		
Жужна Африка ✎	49 (0.6)	317 (4.4)	51 (0.6)	260 (5.0)	57 (3.6)		
Међународни просек	49 (0.2)	509 (0.5)	51 (0.2)	493 (0.6)			
Бенчмаркинг учесници							
Град Москва, Русија	49 (0.7)	604 (2.2)	51 (0.7)	593 (2.5)	11 (2.1)		
² Британска Колумбија, Канада	49 (1.0)	542 (3.5)	51 (1.0)	529 (4.3)	13 (3.3)		
² Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	50 (1.2)	530 (3.1)	50 (1.2)	516 (4.3)	14 (4.0)		
³ † Алберта, Канада	49 (1.5)	546 (4.1)	51 (1.5)	531 (4.2)	15 (4.3)		
Јужна Африка(Б) ✎	52 (0.7)	408 (4.5)	48 (0.7)	359 (5.2)	50 (3.9)		

() Стандардне грешке су у заградама. Неки резултати могу деловати неконзистентно због заокруживања.

Видети Додатак А.2 за коментаре о покривености популације 1, 2 и 3. Видети Додатак А.5 за инструкције за узорковање и детаље о учешћу у узорку †.

‡ и ≡.

Ψ Резерва у смислу поузданости јер проценат ученика са веома ниским постигнућем прелази 15% али не прелази 25%.

Ж Резерва у смислу поузданости јер проценат ученика са веома ниским постигнућем прелази 25%.

Детаљи идентификовани у квалитету података из Албаније доводе до смањене упоредивости.



Приказ 1.5: Просечно постигнуће у читању, по полу

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда за почетак петог разреда

	Девојчице		Дечаци		Разлика	Разлика између полова	
	Процент ученица	Просечан резултат	Процент ученика	Просечан резултат		Девојчице су успешније	Дечаци су успешнији
Шпанија	47 (0.9)	522 (2.6)	53 (0.9)	520 (2.5)	2 (2.6)		
Чешка	49 (0.9)	541 (2.8)	51 (0.9)	538 (2.7)	4 (3.0)		
³ Израел ☒	50 (1.1)	512 (2.8)	50 (1.1)	508 (2.6)	4 (3.0)		
² Португал	48 (0.7)	523 (2.3)	52 (0.7)	517 (2.7)	6 (2.0)		
Малта	46 (3.4)	518 (3.6)	54 (3.4)	512 (3.2)	6 (4.1)		
² Италија	49 (0.6)	541 (2.4)	51 (0.6)	534 (2.4)	7 (2.0)		
² = САД	50 (1.3)	551 (7.2)	50 (1.3)	544 (7.1)	7 (4.4)		
Белгија (фламански)	49 (0.8)	515 (2.6)	51 (0.8)	507 (2.8)	8 (2.8)		
² † Хонг Конг	51 (1.0)	577 (2.8)	49 (1.0)	569 (3.3)	8 (2.8)		
† Словачка	52 (0.9)	533 (2.9)	48 (0.9)	525 (3.2)	8 (2.8)		
Кипар	51 (0.7)	515 (3.2)	49 (0.7)	506 (3.1)	9 (2.7)		
³ Србија	49 (0.8)	518 (3.4)	51 (0.8)	509 (3.2)	9 (3.5)		
Макао	50 (0.7)	540 (1.5)	50 (0.7)	531 (1.9)	10 (2.2)		
Енглеска ☒	51 (0.9)	562 (3.1)	49 (0.9)	553 (3.1)	10 (3.7)		
² Белгија (француски)	49 (0.8)	499 (3.2)	51 (0.8)	489 (2.9)	10 (3.2)		
† Хрватска	48 (0.9)	562 (3.0)	52 (0.9)	551 (3.0)	10 (3.3)		
Ирска	49 (1.0)	583 (3.3)	51 (1.0)	572 (2.8)	11 (3.5)		
² † Данска	52 (0.6)	545 (2.5)	48 (0.6)	533 (2.8)	12 (3.0)		
≡ Низоземска	50 (0.8)	534 (2.9)	50 (0.8)	521 (2.8)	13 (2.6)		
Кинески Таилеи	48 (0.5)	551 (2.5)	52 (0.5)	537 (2.4)	13 (2.3)		
Русија	49 (0.7)	574 (3.4)	51 (0.7)	561 (4.5)	13 (3.7)		
Гранцуска	50 (0.7)	521 (3.0)	50 (0.7)	507 (2.7)	14 (2.6)		
Аустрија	49 (0.9)	537 (2.6)	51 (0.9)	523 (2.6)	14 (2.7)		
Мађарска	50 (1.0)	547 (3.7)	50 (1.0)	532 (4.0)	15 (3.4)		
² Шведска	50 (0.9)	551 (2.5)	50 (0.9)	536 (2.3)	15 (2.3)		
Бугарска	48 (0.9)	548 (3.0)	52 (0.9)	533 (4.0)	15 (3.9)		
Немачка	49 (0.8)	532 (2.5)	51 (0.8)	516 (2.5)	15 (2.6)		
² ψ Египат	49 (1.5)	386 (5.7)	51 (1.5)	370 (6.4)	16 (5.6)		
Норвешка (5)	49 (0.7)	547 (2.3)	51 (0.7)	531 (2.4)	16 (2.4)		
Катар	51 (1.6)	493 (4.2)	49 (1.6)	476 (4.8)	17 (5.0)		
Иран	46 (2.3)	422 (7.5)	54 (2.3)	405 (5.9)	17 (9.1)		
² Турска	49 (0.6)	505 (3.8)	51 (0.6)	488 (3.6)	17 (2.8)		
Казахстан	50 (0.7)	512 (2.8)	50 (0.7)	495 (3.3)	17 (2.7)		
Аустралија ☒	50 (0.7)	549 (2.5)	50 (0.7)	532 (2.8)	17 (3.0)		
Финска	50 (0.8)	558 (2.7)	50 (0.8)	541 (2.7)	18 (2.7)		
³ Сингапур	49 (0.6)	596 (3.0)	51 (0.6)	578 (3.7)	18 (2.7)		
Азербејџан	47 (0.8)	450 (4.1)	53 (0.8)	432 (4.0)	18 (3.7)		
Словенија	49 (0.7)	529 (2.1)	51 (0.7)	511 (2.3)	18 (2.3)		
† Нови Зеланд	49 (0.7)	531 (2.9)	51 (0.7)	512 (2.7)	19 (3.2)		
³ Црна Гора	48 (0.6)	497 (2.0)	52 (0.6)	478 (2.2)	20 (2.6)		
Пољска	47 (1.0)	560 (2.5)	53 (1.0)	540 (2.7)	20 (2.9)		
² Албанија	49 (1.0)	523 (3.5)	51 (1.0)	503 (3.4)	20 (3.2)		
² Косово*	51 (0.9)	431 (3.1)	49 (0.9)	410 (3.8)	21 (3.1)		
Литванија	50 (0.8)	563 (2.5)	50 (0.8)	542 (2.7)	21 (2.8)		
¹ Грузија	49 (0.8)	506 (2.8)	51 (0.8)	483 (3.1)	23 (2.9)		
² † Бразил ☒	49 (1.1)	431 (6.0)	51 (1.1)	408 (6.1)	23 (6.0)		
Узбекистан	48 (0.9)	449 (3.1)	52 (0.9)	425 (3.5)	24 (3.4)		
² † Северна Ирска	52 (1.0)	578 (2.9)	48 (1.0)	553 (3.1)	24 (3.4)		
Северна Македонија	51 (1.0)	454 (5.8)	49 (1.0)	429 (6.0)	25 (5.2)		
Летонија	49 (1.3)	542 (2.6)	51 (1.3)	514 (3.3)	27 (3.1)		
УАЕ	51 (1.7)	497 (2.7)	49 (1.7)	468 (3.6)	29 (5.2)		
Мароко	48 (0.8)	390 (4.5)	52 (0.8)	356 (5.2)	33 (3.7)		
³ Саудијска Арабија	58 (1.5)	464 (5.0)	42 (1.5)	428 (4.9)	35 (6.8)		
Оман	50 (0.6)	447 (4.2)	50 (0.6)	412 (4.1)	36 (3.8)		
Јордан	51 (2.6)	398 (6.8)	49 (2.6)	362 (7.9)	36 (10.3)		
Бахреин	50 (1.1)	483 (3.9)	50 (1.1)	434 (3.2)	49 (4.5)		
Жужна Африка ☒	49 (0.6)	317 (4.4)	51 (0.6)	260 (5.0)	57 (3.6)		
Међународни просек	50 (0.1)	512 (0.5)	50 (0.1)	494 (0.5)			
Бенчмарк учесници							
² Дубаи, УАЕ	51 (2.6)	557 (2.7)	49 (2.6)	547 (2.5)	9 (4.3)		
≡ Квебек, Канада	50 (0.9)	556 (3.3)	50 (0.9)	546 (2.9)	11 (3.0)		
Град Москва, Русија	49 (0.7)	604 (2.2)	51 (0.7)	593 (2.5)	11 (2.1)		
² Британска Колумбија, Канада	49 (1.0)	542 (3.5)	51 (1.0)	529 (4.3)	13 (3.3)		
² Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	50 (1.2)	530 (3.1)	50 (1.2)	516 (4.3)	14 (4.0)		
³ = Алберта, Канада	49 (1.5)	546 (4.1)	51 (1.5)	531 (4.2)	15 (4.3)		
Абу Даби, УАЕ	51 (2.0)	457 (3.9)	49 (2.0)	422 (5.3)	35 (6.3)		
Јужна Африка(6) ☒	52 (0.7)	408 (4.5)	48 (0.7)	359 (5.2)	50 (3.9)		

() Стандардне грешке су у заградама. Неки резултати могу деловати неконзистентно због заокруживања.

Видети Додатак А.2 за коментаре о покривености популације 1, 2 и 3. Видети Додатак А.5 за инструкције за узорковање и детаље о учешћу у узорку †.

‡ и =.

ψ Резерва у смислу поузданости јер проценат ученика са веома ниским постигнућем прелази 15% али не прелази 25%.

Ж Резерва у смислу поузданости јер проценат ученика са веома ниским постигнућем прелази 25%.

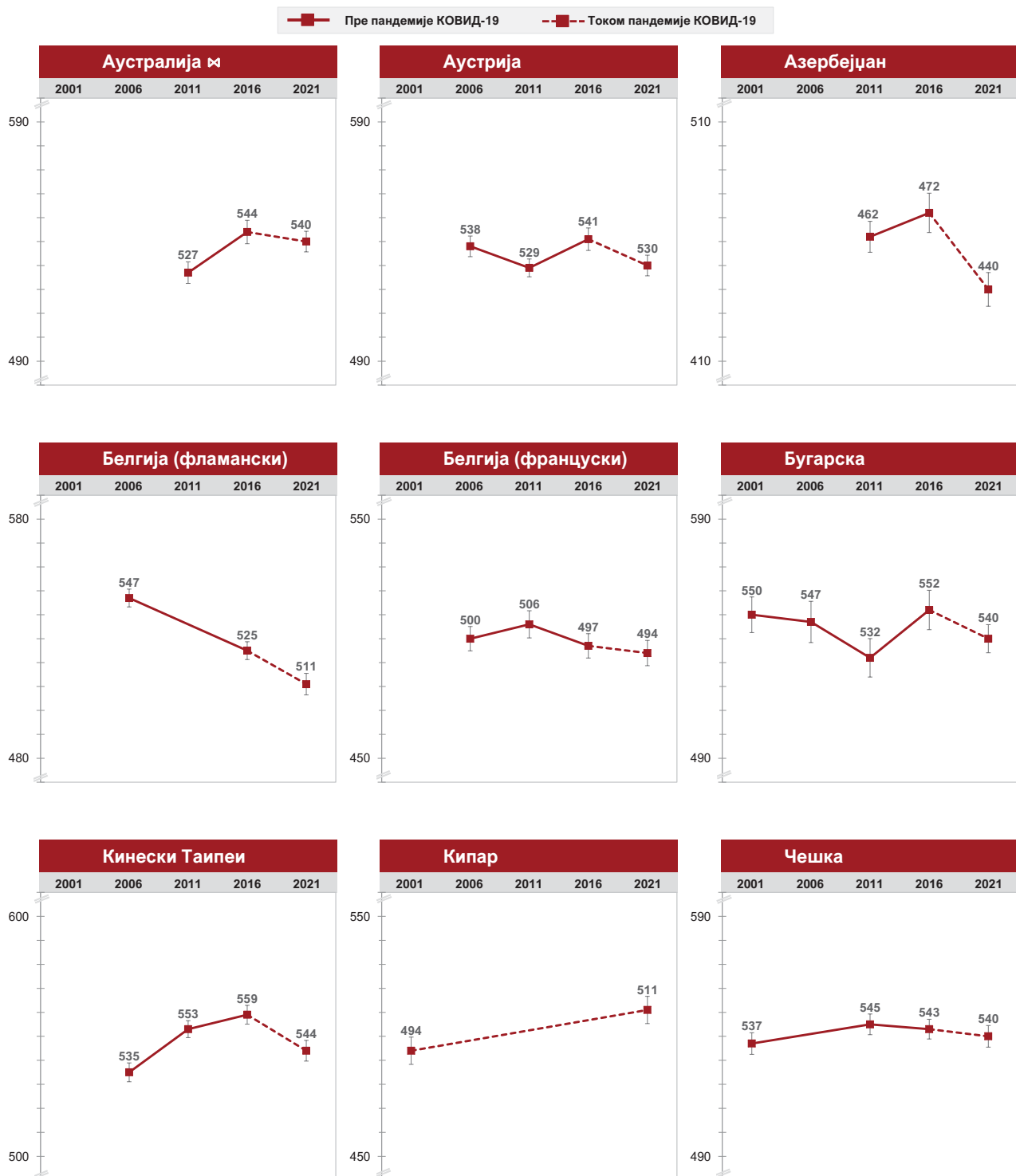
Детаљи идентификовани у квалитету података из Албаније доводе до смањене упоредивости.

Приказ 2.1.1: Тренд графички просечних постигнућа у читању

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☛ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред – тренд 6 година након ПИРЛС 2016

Овај приказ илуструје разлике у постигнућима за појединачне учеснике и Бенчмаркинг учеснике, у којима су ученици четвртог разреда тестирани на крају школске године и имају податке за поређење са претходних ПИРЛС истраживања. Приказ 2.1.2 даје детаље, укључујући статистичку значајност. Видети Додатак А за учешће у претходним истраживањима.



Видети Додатак А за учешће држава у претходном ПИРЛС истраживању.
Интервал на скали је за сваку државу 10 поена, а део скале са разликама је приказан у складу са просечним постигнућем у свакој држави.
I. Црни правоугаоници приказују 95% интервала поузданости.

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021
Скинута са <https://pirls2021.org/results>

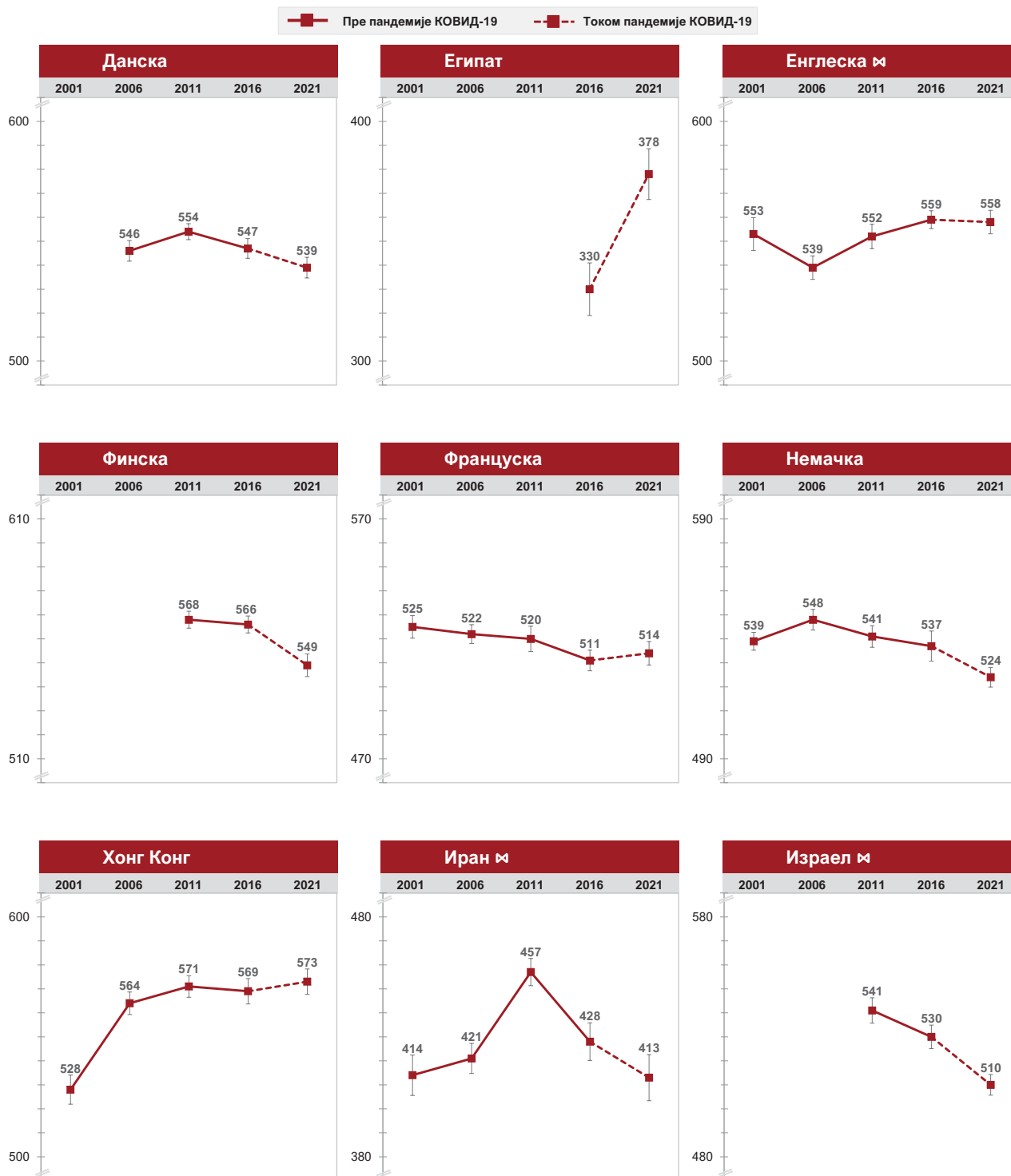
Приказ 2.1.1: Тренд графикони просечних постигнућа у читању

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред – тренд 6 година након ПИРЛС 2016

(Наставак)

Овај приказ илуструје разлике у постигнућима за појединачне учеснике и Бенчмаркинг учеснике у којима су ученици четвртог разреда тестирани на крају школске године и имају податке за поређење са претходних ПИРЛС истраживања. Приказ 2.1.2 даје детаље, укључујући статистичку значајност. Видети Додатак А за учешће у претходним истраживањима.



Видети Додатак А за учешће држава у претходном ПИРЛС истраживању.

Интервал на скали је за сваку државу 10 поена, а део скале са разликама је приказан у складу са просечним постигнућем у свакој држави.

Црни правоугаоници приказују 95% интервала поузданости.

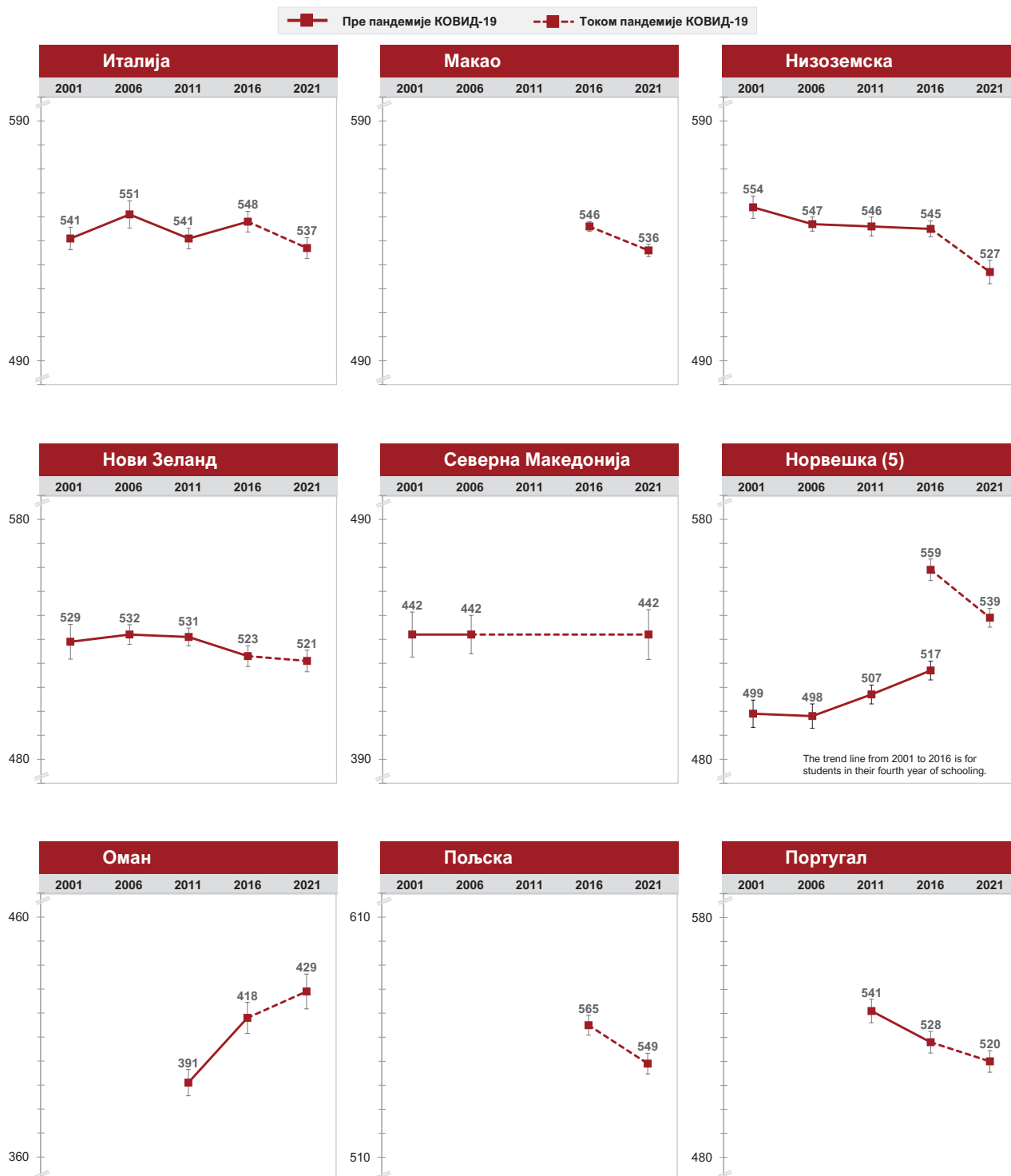
Приказ 2.1.1: Тренд графички просечних постигнућа у читању

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред – тренд 6 година након ПИРЛС 2016

(Наставак)

Овај приказ илуструје разлике у постигнућима за појединачне учеснике и Бенчмаркинг учеснике у којима су ученици четвртог разреда тестирани на крају школске године и имају податке за поређење са претходних ПИРЛС истраживања. Приказ 2.1.2 даје детаље, укључујући статистичку значајност. Видети Додатак А за учешће у претходним истраживањима.



Видети Додатак А за учешће држава у претходном ПИРЛС истраживању.

Интервал на скали је за сваку државу 10 поена, а део скале са разликама је приказан у складу са просечним постигнућем у свакој држави.

Црни правоугаоници приказују 95% интервала поузданости.

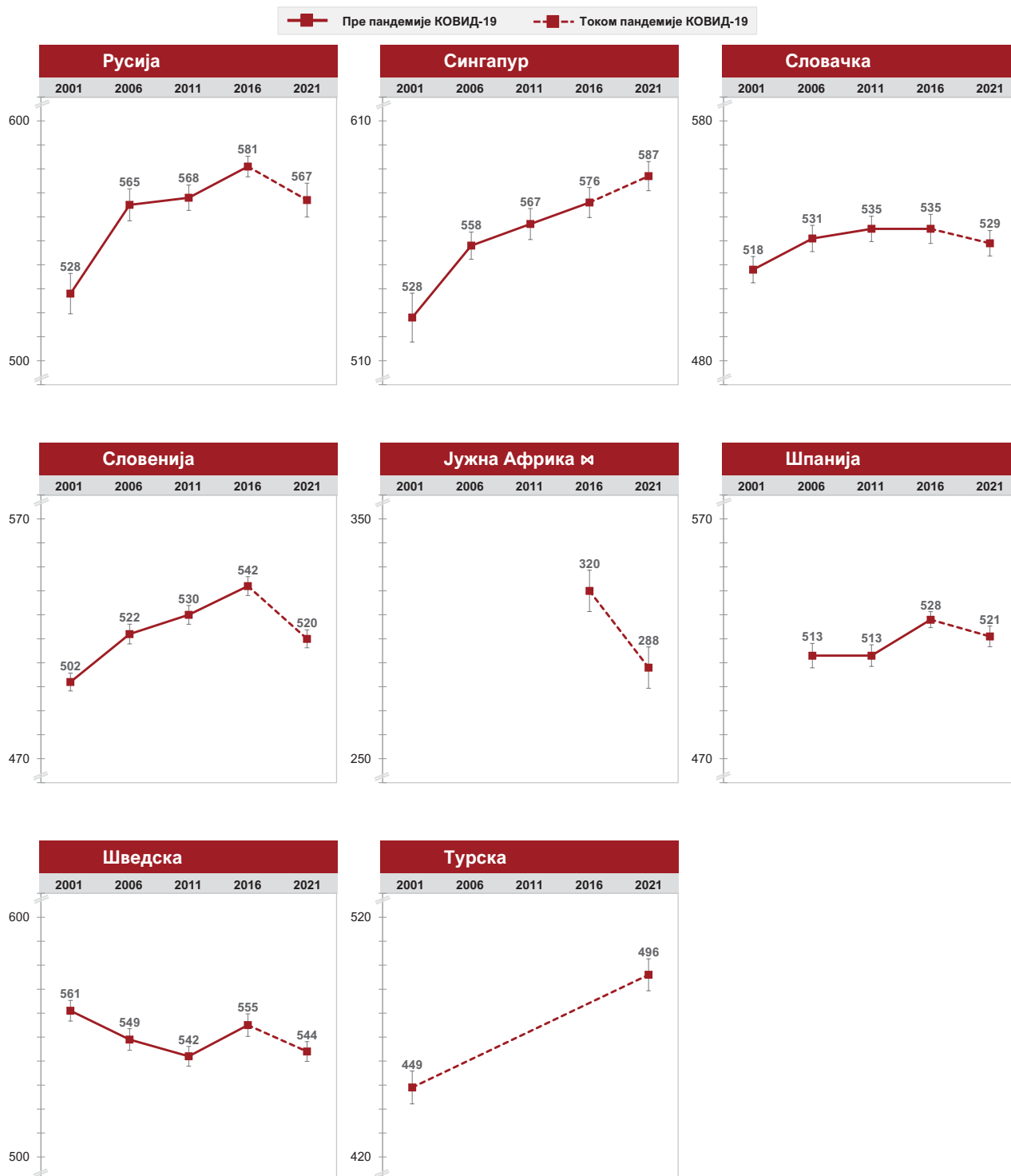
Приказ 2.1.1: Тренд графични просечних постигнућа у читању

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред – тренд 6 година након ПИРЛС 2016

(Наставак)

Овај приказ илуструје разлике у постигнућима за појединачне учеснике и Бенчмаркинг учеснике у којима су ученици четвртог разреда тестирани на крају школске године и имају податке за поређење са претходних ПИРЛС истраживања. Приказ 2.1.2 даје детаље, укључујући статистичку значајност. Видети Додатак А за учешће у претходним истраживањима.



Видети Додатак А за учешће држава у претходном ПИРЛС истраживању.

Интервал на скали је за сваку државу 10 поена, а део скале са разликама је приказан у складу са просечним постигнућем у свакој држави.

┆ Црни правоугаоници приказују 95% интервала поузданости.

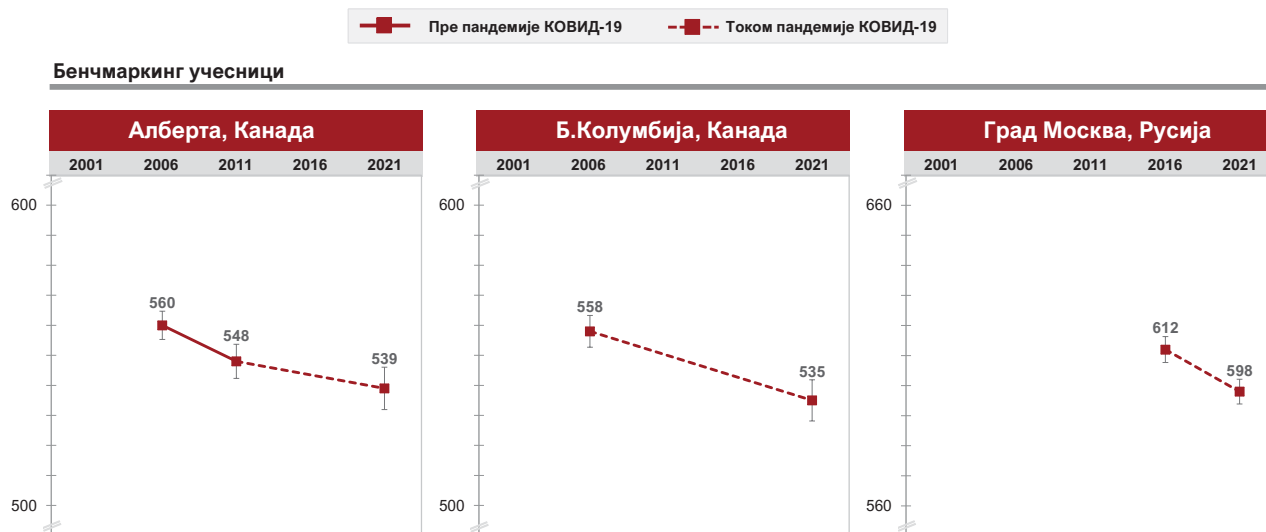
Приказ 2.1.1: Тренд графикони просечних постигнућа у читању

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☛ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред – тренд 6 година након ПИРЛС 2016

(Наставак)

Овај приказ илуструје разлике у постигнућима за појединачне учеснике и Бенчмаркинг учеснике у којима су ученици четвртог разреда тестирани на крају школске године и имају податке за поређење са претходних ПИРЛС истраживања. Приказ 2.1.2 даје детаље, укључујући статистичку значајност. Видети Додатак А за учешће у претходним истраживањима.



Видети Додатак А за учешће држава у претходном ПИРЛС истраживању.

Интервал на скали је за сваку државу 10 поена, а део скале са разликама је приказан у складу са просечним постигнућем у свакој држави.

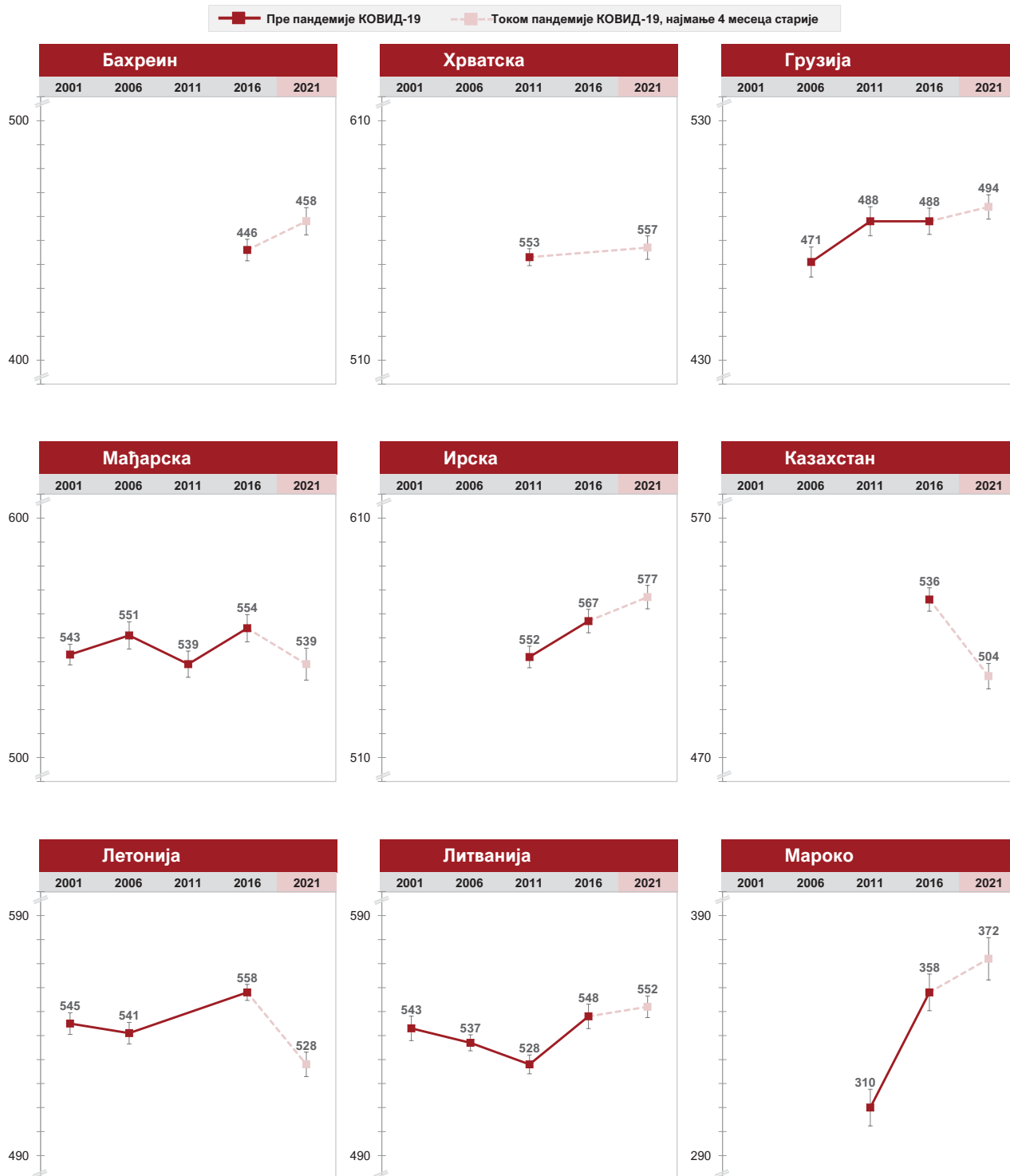
Г Црни правоугаоници приказују 95% интервала поузданости.

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021
Скинута са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 2.2.1: Тренд графикони просечних постигнућа у читању

■ Одложено тестирање ученика четвртог разреда за почетак петог разреда

Овај приказ илуструје разлике у постигнућима за појединачне учеснике и Бенчмаркинг учеснике у којима су ученици четвртог разреда тестирани на почетку петог разреда имају податке за поређење са претходних ПИРЛС истраживања. Ученици су у претходном истраживању тестирали на крају четвртог разреда. Приказ 2.2.2 даје детаље, укључујући статистичку значајност. Видети Додатак А за учешће у претходним истраживањима.



Видети Додатак А за учешће у претходном ПИРЛС истраживању.
Интервал на скали је за сваку државу 10 поена, а део скале са разликама је приказан у складу са просечним постигнућем.
I Црни правоугаоници приказују 95% интервала поузданости.

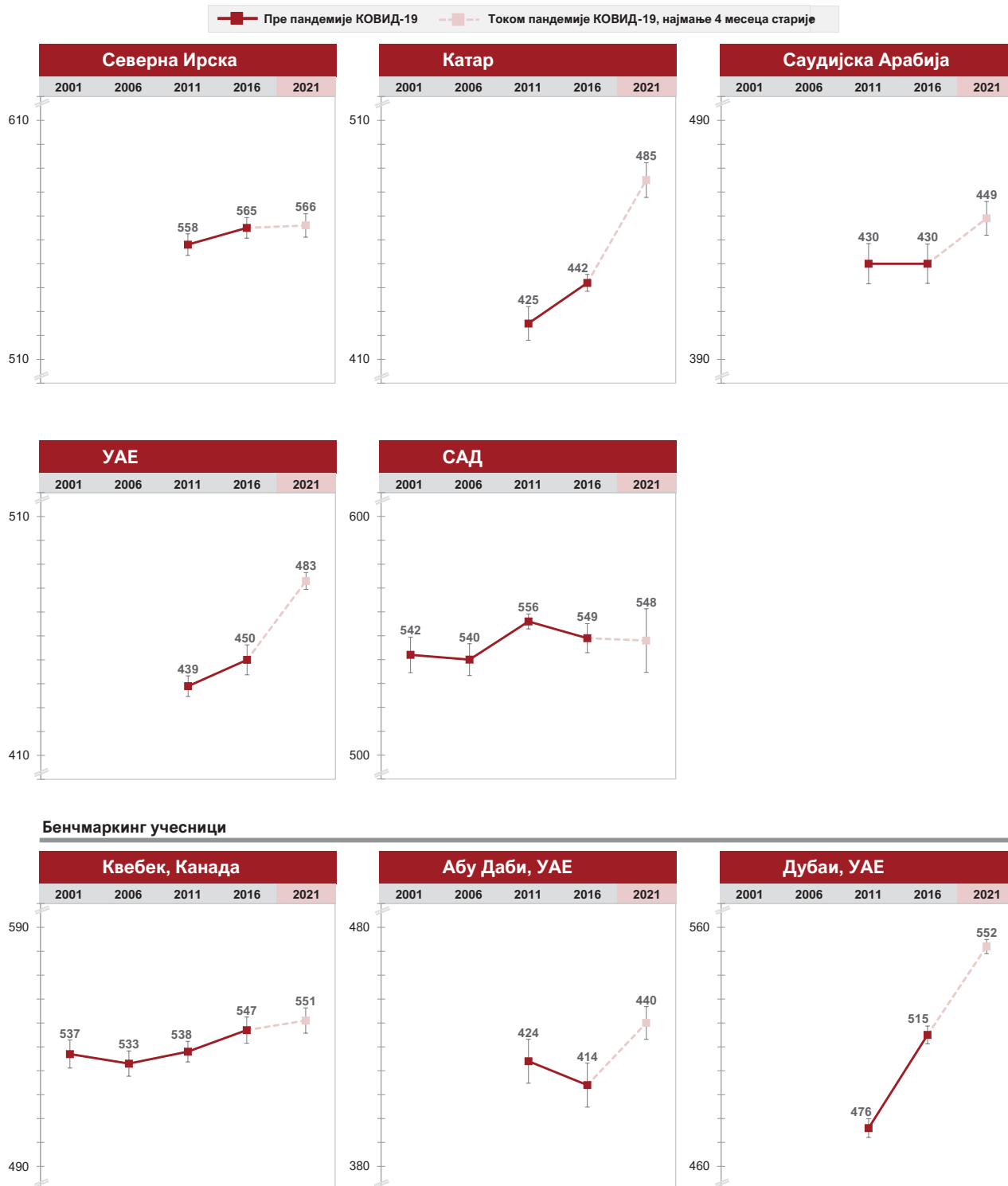
ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021
Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 2.2.1: Тренд графикони просечних постигнућа у читању

■ Одложено тестирање ученика четвртог разреда за почетак петог разреда

(Наставак)

Овај приказ илуструје разлике у постигнућима за појединачне учеснике и Бенчмаркинг учеснике у којима су ученици четвртог разреда тестирани на почетку петог разреда имају податке за поређење са претходних ПИРЛС истраживања. Ученици су у претходном истраживању тестирали на крају четвртог разреда. Приказ 2.2.2 даје детаље, укључујући статистичку значајност. Видети Додатак А за учешће у претходним истраживањима.



Видети Додатак А за учешће у претходном ПИРЛС истраживању.

Интервал на скали је за сваку државу 10 поена, а део скале са разликама је приказан у складу са просечним постигнућем.

Црни правоугаоници приказују 95% интервала поузданости.

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021
Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 3.1: Релативно просечно постигнуће по сврхама читања

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☞ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

	Укупан ПИРЛС скор	Књижевни		Информативни		Разлика	
		Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Скор за сврху мањи од укупног ПИРЛС скор	Скор за сврху већи од укупног ПИРЛС скор
Макао	536 (1.3)	525 (1.3)	-10 (1.2) ▼	547 (1.5)	12 (0.7) ▲		
^{2†} Хонг Конг	573 (2.7)	564 (2.7)	-8 (0.9) ▼	582 (2.7)	10 (1.1) ▲		
Кинески Таилеи	544 (2.2)	533 (2.1)	-11 (0.8) ▼	549 (2.2)	6 (0.8) ▲		
^{2ψ} Египат	378 (5.4)	372 (5.1)	-6 (1.7) ▼	382 (5.4)	4 (1.5) ▲		
Оман	429 (3.7)	425 (3.8)	-4 (1.7) ▼	432 (3.8)	3 (1.2) ▲		
Јордан	381 (5.4)	378 (5.5)	-3 (1.2) ▼	384 (5.8)	3 (1.5) ▲		
² Косово*	421 (3.1)	418 (2.9)	-3 (1.5)	423 (3.1)	3 (1.3) ▲		
² Турска	496 (3.4)	495 (3.6)	-2 (0.8) ▼	498 (3.4)	2 (0.8) ▲		
Финска	549 (2.4)	547 (2.6)	-2 (0.8) ▼	550 (2.6)	1 (0.9)		
^{2†} Бразил ☞	419 (5.3)	418 (5.2)	-1 (1.5)	421 (5.0)	2 (1.5)		
Русија	567 (3.6)	566 (3.6)	-1 (1.0)	568 (3.8)	1 (0.9)		
Норвешка (5)	539 (2.0)	538 (2.0)	-1 (0.7)	540 (2.1)	1 (0.7) ▲		
² Италија	537 (2.2)	536 (2.5)	-1 (1.5)	538 (2.1)	1 (0.9)		
Шпанија	521 (2.2)	520 (2.2)	-1 (1.0)	522 (2.4)	0 (0.7)		
Енглеска ☞	558 (2.5)	558 (2.4)	1 (1.0)	559 (2.5)	1 (0.9)		
² Португал	520 (2.3)	520 (2.3)	0 (0.9)	520 (2.3)	0 (0.6)		
[≡] Низоземска	527 (2.5)	528 (2.8)	1 (1.6)	528 (2.9)	1 (1.4)		
Чешка	540 (2.3)	540 (2.5)	0 (0.7)	540 (2.5)	0 (1.0)		
[†] Словачка	529 (2.7)	530 (2.6)	1 (1.6)	530 (2.6)	1 (1.4)		
Иран ☞	413 (4.9)	413 (5.0)	0 (1.1)	412 (4.8)	-1 (1.3)		
Белгија (фламански)	511 (2.3)	511 (2.7)	1 (1.0)	510 (2.3)	-1 (0.9)		
Азербејџан	440 (3.6)	441 (3.5)	0 (1.0)	439 (3.6)	-1 (1.4)		
² Шведска	544 (2.1)	545 (2.5)	2 (1.5)	544 (2.1)	0 (0.9)		
Малта	515 (2.7)	516 (2.8)	2 (1.3)	514 (2.8)	-1 (1.0)		
[†] Нови Зеланд	521 (2.3)	523 (2.4)	2 (1.2)	521 (2.5)	-1 (1.1)		
Словенија	520 (1.9)	522 (2.1)	2 (1.6)	519 (2.1)	-1 (0.8)		
Северна македонија	442 (5.3)	442 (5.4)	0 (1.7)	439 (5.6)	-3 (1.1) ▼		
Пољска	549 (2.2)	552 (2.3)	3 (1.5)	548 (2.2)	-1 (1.2)		
Аустралија ☞	540 (2.2)	543 (2.4)	3 (1.2) ▲	539 (2.3)	-1 (1.0)		
Избекистан	437 (2.9)	438 (3.0)	1 (1.3)	434 (2.9)	-3 (0.9) ▼		
Француска	514 (2.5)	516 (2.4)	2 (1.3)	511 (2.6)	-2 (1.3)		
³ Сингапур	587 (3.1)	591 (3.2)	4 (0.9) ▲	586 (3.1)	-1 (0.8)		
Аустрија	530 (2.2)	533 (2.1)	3 (1.6)	527 (2.6)	-2 (1.0) ▼		
Бугарска	540 (3.0)	544 (3.3)	4 (1.3) ▲	538 (3.1)	-2 (1.1) ▼		
³ Србија	514 (2.8)	518 (2.9)	4 (1.4) ▲	511 (2.5)	-2 (1.3)		
² Албанија	513 (3.1)	516 (3.3)	3 (1.3) ▲	509 (3.2)	-4 (1.8) ▼		
³ Израел ☞	510 (2.2)	515 (2.8)	5 (1.4) ▲	508 (2.3)	-2 (0.9) ▼		
Немачка	524 (2.1)	529 (2.4)	5 (1.0) ▲	522 (2.1)	-2 (1.1) ▼		
³ Црна Гора	487 (1.6)	491 (1.9)	4 (1.4) ▲	483 (1.9)	-4 (1.0) ▼		
² Белгија (француски)	494 (2.7)	499 (2.6)	5 (1.5) ▲	490 (2.4)	-4 (1.0) ▼		
^{2†} Данска	539 (2.2)	546 (2.6)	7 (1.7) ▲	536 (2.1)	-3 (0.8) ▼		
Кипар	511 (2.9)	517 (2.8)	6 (0.8) ▲	505 (2.9)	-6 (0.6) ▼		
Жужна Африка ☞	288 (4.4)	293 (4.5)	5 (1.6) ▲	279 (4.6)	-10 (1.3) ▼		
Бенчмаркинг учесници							
Град Москва, Русија	598 (2.1)	597 (1.9)	-1 (1.4)	600 (1.9)	2 (1.0)		
Жужна Африка (6) ☞	384 (4.5)	382 (4.6)	-2 (1.2)	384 (4.7)	0 (1.1)		
² Британска Колумбија, Канада	535 (3.5)	537 (3.6)	1 (0.9)	535 (3.6)	0 (1.0)		
² Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	523 (3.2)	526 (3.4)	3 (1.3)	523 (3.1)	0 (1.1)		
^{3≡} Алберта, Канада	539 (3.6)	541 (3.4)	2 (1.1) ▲	537 (3.9)	-2 (1.1)		

▲ Скор за сврху значајно већи од укупног ПИРЛС скор
▼ Скор за сврху значајно мањи од укупног ПИРЛС скор
■ Књижевно читање
■ Информационо читање

() У заградама се појављује стандардна грешка. Неки резултати могу деловати неконзистентно због заокруживања.

Видети Додатак А.2 за покривање популације, у коментарима 1, 2 и 3. Видети Додатак А.5 за смерница за узоровање и коментаре за учешће у узорку †, ‡ и ≡.

ψ Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали, достиже 15% али не прелази 25%.

Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали прелази 25%.

Проблеми идентификовани у квалитету податка код Албаније доводе до смањене поредбености и предвиђеног покривања.

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021
Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 3.2: Релативно просечно постигнуће по сврхама читања

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

☐ Тестирање ученика четвртог разреда одложено за почетак петог разреда

	Укупан ПИРЛС скор	Књижевни		Информативни		Разлика	
		Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Скор за сврху мањи од укупног ПИРЛС скор	Скор за сврху већи од укупног ПИРЛС скор
Макао	536 (1.3)	525 (1.3)	-10 (1.2) ▼	547 (1.5)	12 (0.7) ▲		
^{2†} Хонг Конг	573 (2.7)	564 (2.7)	-8 (0.9) ▼	582 (2.7)	10 (1.1) ▲		
Кинески Таипеи	544 (2.2)	533 (2.1)	-11 (0.8) ▼	549 (2.2)	6 (0.8) ▲		
^{2ψ} Египат	378 (5.4)	372 (5.1)	-6 (1.7) ▼	382 (5.4)	4 (1.5) ▲		
УАЕ	483 (1.8)	478 (2.0)	-5 (0.8) ▼	485 (1.7)	2 (0.5) ▲		
Иман	429 (3.7)	425 (3.8)	-4 (1.7) ▼	432 (3.8)	3 (1.2) ▲		
³ Саудијска Арабија	449 (3.6)	444 (3.6)	-5 (2.0) ▼	451 (3.7)	2 (1.1) ▲		
Јордан	381 (5.4)	378 (5.5)	-3 (1.2) ▼	384 (5.8)	3 (1.5) ▲		
² Косово*	421 (3.1)	418 (2.9)	-3 (1.5) ▼	423 (3.1)	3 (1.3) ▲		
Катар	485 (3.7)	481 (3.9)	-4 (1.1) ▼	486 (3.7)	1 (1.0) ▲		
² Турска	496 (3.4)	495 (3.6)	-2 (0.8) ▼	498 (3.4)	2 (0.8) ▲		
Финска	549 (2.4)	547 (2.6)	-2 (0.8) ▼	550 (2.6)	1 (0.9) ▲		
^{2†} Бразил ☒	419 (5.3)	418 (5.2)	-1 (1.5) ▼	421 (5.0)	2 (1.5) ▲		
Русија	567 (3.6)	566 (3.6)	-1 (1.0) ▼	568 (3.8)	1 (0.9) ▲		
Норвешка (5)	539 (2.0)	538 (2.0)	-1 (0.7) ▼	540 (2.1)	1 (0.7) ▲		
Летонија	528 (2.6)	527 (3.0)	0 (1.0)	529 (2.7)	2 (1.0) ▲		
² Италија	537 (2.2)	536 (2.5)	-1 (1.5) ▼	538 (2.1)	1 (0.9) ▲		
Шпанија	521 (2.2)	520 (2.2)	-1 (1.0) ▼	522 (2.4)	0 (0.7) ▲		
Мароко	372 (4.5)	372 (4.3)	0 (1.6)	373 (4.5)	1 (1.2) ▲		
Енглеска ☒	558 (2.5)	558 (2.4)	1 (1.0) ▼	559 (2.5)	1 (0.9) ▲		
² Португал	520 (2.3)	520 (2.3)	0 (0.9) ▼	520 (2.3)	0 (0.6) ▲		
Литванија	552 (2.3)	552 (2.7)	0 (1.8)	553 (2.5)	0 (1.2) ▲		
[≡] Низоземска	527 (2.5)	528 (2.8)	1 (1.6) ▼	528 (2.9)	1 (1.4) ▲		
Чешка	540 (2.3)	540 (2.5)	0 (0.7) ▼	540 (2.5)	0 (1.0) ▲		
[†] Словачка	529 (2.7)	530 (2.6)	1 (1.6) ▼	530 (2.6)	1 (1.4) ▲		
Иран ☒	413 (4.9)	413 (5.0)	0 (1.1) ▼	412 (4.8)	-1 (1.3) ▼		
Белгија (фламски)	511 (2.3)	511 (2.7)	1 (1.0) ▼	510 (2.3)	-1 (0.9) ▼		
Азербејџан	440 (3.6)	441 (3.5)	0 (1.0) ▼	439 (3.6)	-1 (1.4) ▼		
² Шведска	544 (2.1)	545 (2.5)	2 (1.5) ▼	544 (2.1)	0 (0.9) ▼		
Малта	515 (2.7)	516 (2.8)	2 (1.3) ▼	514 (2.8)	-1 (1.0) ▼		
Бахреин	458 (2.9)	460 (2.9)	1 (1.2) ▼	457 (2.8)	-1 (1.1) ▼		
Мађарска	539 (3.4)	541 (3.3)	2 (1.4) ▼	539 (3.4)	-1 (0.9) ▼		
[†] Нови Зеланд	521 (2.3)	523 (2.4)	2 (1.2) ▼	521 (2.5)	-1 (1.1) ▼		
Словенија	520 (1.9)	522 (2.1)	2 (1.6) ▼	519 (2.1)	-1 (0.8) ▼		
Северна македонија	442 (5.3)	442 (5.4)	0 (1.7) ▼	439 (5.6)	-3 (1.1) ▼		
Пољска	549 (2.2)	552 (2.3)	3 (1.5) ▼	548 (2.2)	-1 (1.2) ▼		
Аустралија ☒	540 (2.2)	543 (2.4)	3 (1.2) ▲	539 (2.3)	-1 (1.0) ▼		
Избекистан	437 (2.9)	438 (3.0)	1 (1.3) ▼	434 (2.9)	-3 (0.9) ▼		
Француска	514 (2.5)	516 (2.4)	2 (1.3) ▼	511 (2.6)	-2 (1.3) ▼		
³ Сингапур	587 (3.1)	591 (3.2)	4 (0.9) ▲	586 (3.1)	-1 (0.8) ▼		
Аустрија	530 (2.2)	533 (2.1)	3 (1.6) ▼	527 (2.6)	-2 (1.0) ▼		
Бугарска	540 (3.0)	544 (3.3)	4 (1.3) ▲	538 (3.1)	-2 (1.1) ▼		
³ Србија	514 (2.8)	518 (2.9)	4 (1.4) ▲	511 (2.5)	-2 (1.3) ▼		
² Албанија	513 (3.1)	516 (3.3)	3 (1.3) ▲	509 (3.2)	-4 (1.8) ▼		
³ Израел ☒	510 (2.2)	515 (2.8)	5 (1.4) ▲	508 (2.3)	-2 (0.9) ▼		
Казахстан	504 (2.7)	508 (2.8)	5 (0.9) ▲	501 (2.6)	-3 (0.8) ▼		
Немачка	524 (2.1)	529 (2.4)	5 (1.0) ▲	522 (2.1)	-2 (1.1) ▼		
³ Црна Гора	487 (1.6)	491 (1.9)	4 (1.4) ▲	483 (1.9)	-4 (1.0) ▼		
² Белгија (француски)	494 (2.7)	499 (2.6)	5 (1.5) ▲	490 (2.4)	-4 (1.0) ▼		
^{2†} Данска	539 (2.2)	546 (2.6)	7 (1.7) ▲	536 (2.1)	-3 (0.8) ▼		
Ирска	577 (2.5)	584 (2.5)	6 (1.1) ▲	574 (2.4)	-4 (1.0) ▼		
^{2†} Северна Ирска	566 (2.5)	573 (2.3)	7 (1.2) ▲	562 (2.3)	-4 (1.1) ▼		
Кипар	511 (2.9)	517 (2.8)	6 (0.8) ▲	505 (2.9)	-6 (0.6) ▼		
^ж Јужна Африка ☒	288 (4.4)	293 (4.5)	5 (1.6) ▲	279 (4.6)	-10 (1.3) ▼		
[†] Хрватска	557 (2.5)	567 (2.8)	11 (1.4) ▲	553 (2.6)	-4 (1.1) ▼		
[†] Грузија	494 (2.6)	501 (2.8)	7 (1.0) ▲	486 (2.8)	-8 (1.1) ▼		
^{2≡} САД	548 (6.8)	558 (7.2)	11 (2.0) ▲	540 (6.8)	-8 (1.9) ▼		
Benchmarking Participants							
Абу Даби, УАЕ	440 (3.5)	434 (3.8)	-5 (1.0) ▼	442 (3.4)	2 (0.8) ▲		
² Дубаи, УАЕ	552 (1.5)	550 (1.6)	-2 (1.0) ▼	553 (1.5)	1 (0.8) ▲		
Град Москва, Русија	598 (2.1)	597 (1.9)	-1 (1.4) ▼	600 (1.9)	2 (1.0) ▲		
Јужна Африка (6) ☒	384 (4.5)	382 (4.6)	-2 (1.2) ▼	384 (4.7)	0 (1.1) ▲		
² Британска Колумбија, Канада	535 (3.5)	537 (3.6)	1 (0.9) ▼	535 (3.6)	0 (1.0) ▲		
² Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	523 (3.2)	526 (3.4)	3 (1.3) ▼	523 (3.1)	0 (1.1) ▲		
^{3≡} Алберта, Канада	539 (3.6)	541 (3.4)	2 (1.1) ▲	537 (3.9)	-2 (1.1) ▼		
[≡] Квебек, Канада	551 (2.7)	561 (2.9)	10 (1.2) ▲	548 (2.6)	-3 (1.2) ▼		

▲ Скор за сврху значајно већи од укупног ПИРЛС скор
▼ Скор за сврху значајно мањи од укупног ПИРЛС скор

Књижевно читање
Информативно читање

() У заградама се појављује стандардна грешка. Неки резултати могу деловати неконзистентно због заокруживања.

Видети Додатак А.2 за покривање популације, у коментарима 1, 2 и 3. Видети Додатак А.5 за смерница за узоровање и коментаре за учешће у узорку †, ‡ и ≡.

ψ Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали, достиже 15% али не прелази 25%.

Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали прелази 25%.

Проблеми идентификовани у квалитету податка код Албаније доводе до смањене поредбености и предвиђеног покривања.

ИЗБОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021

Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 3.3: Релативно просечно постигнуће у разумевању текста

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

	Укупан ПИРЛС скор	Налажење информација и директно закључивање		Тумачење, интегрисање и евалуација		Разлика	
		Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Скор за сврху мањи од укупног ПИРЛС скор	Скор за сврху већи од укупног ПИРЛС скор
Аустралија	540 (2.2)	534 (2.4)	-6 (1.1) ▼	547 (2.3)	7 (1.0) ▲		
² Албанија	513 (3.1)	508 (3.4)	-4 (2.2) ▼	518 (3.1)	5 (1.9) ▲		
Оман	429 (3.7)	426 (3.6)	-4 (0.9) ▼	433 (3.9)	4 (1.6) ▲		
³ Синапур	587 (3.1)	584 (3.0)	-3 (0.7) ▼	591 (3.2)	4 (0.5) ▲		
Пољска	549 (2.2)	545 (2.2)	-4 (1.2) ▼	552 (2.0)	3 (1.1) ▲		
³ Црна Гора	487 (1.6)	484 (1.9)	-3 (1.3) ▼	491 (2.4)	4 (1.8) ▲		
Енглеска ☒	558 (2.5)	554 (2.4)	-3 (0.9) ▼	561 (2.5)	4 (1.4) ▲		
³ Србија	514 (2.8)	510 (3.0)	-3 (1.4) ▼	516 (2.7)	3 (1.4) ▲		
² Египат	378 (5.4)	376 (5.4)	-2 (0.9) ▼	380 (5.1)	2 (1.4)		
³ Израел ☒	510 (2.2)	508 (2.3)	-2 (0.9) ▼	512 (2.7)	2 (1.4)		
Кипар	511 (2.9)	509 (2.5)	-2 (1.1) ▼	512 (3.3)	2 (1.1)		
[≡] Низоземска	527 (2.5)	527 (2.8)	-1 (1.6)	529 (2.6)	2 (1.0)		
² † Бразил ☒	419 (5.3)	418 (5.2)	-1 (2.2)	420 (5.3)	1 (2.1)		
[†] Нови Зеланд	521 (2.3)	521 (2.3)	-1 (0.8)	522 (2.4)	1 (1.0)		
² Италија	537 (2.2)	537 (2.4)	0 (1.2)	538 (2.2)	1 (0.7)		
² † Данска	539 (2.2)	539 (2.1)	0 (1.0)	540 (2.2)	1 (1.1)		
² Португал	520 (2.3)	520 (2.3)	0 (0.8)	520 (2.1)	0 (0.8)		
Русија	567 (3.6)	568 (3.8)	1 (1.4)	568 (3.8)	1 (1.3)		
Бугарска	540 (3.0)	541 (3.1)	1 (1.5)	541 (3.1)	1 (1.6)		
Словенија	520 (1.9)	520 (1.9)	0 (0.7)	519 (1.8)	0 (0.9)		
Белгија (фламански)	511 (2.3)	511 (2.2)	0 (0.8)	510 (2.3)	0 (0.7)		
Финска	549 (2.4)	550 (2.6)	1 (0.8)	549 (2.4)	0 (0.8)		
[†] Словачка	529 (2.7)	530 (2.6)	1 (1.3)	529 (2.6)	0 (1.1)		
Шпанија	521 (2.2)	522 (2.3)	1 (0.9)	520 (2.2)	-1 (0.8)		
Малта	515 (2.7)	515 (2.9)	1 (1.0)	513 (2.9)	-1 (1.2)		
Норвешка (5)	539 (2.0)	540 (2.0)	1 (0.7)	538 (2.4)	-1 (1.2)		
Немачка	524 (2.1)	525 (2.1)	1 (0.7)	522 (2.0)	-2 (0.8) ▼		
Јордан	381 (5.4)	381 (5.3)	1 (1.9)	379 (5.5)	-2 (1.6)		
Иран ☒	413 (4.9)	414 (4.7)	1 (1.4)	411 (4.7)	-2 (1.1) ▼		
² Шведска	544 (2.1)	546 (2.3)	2 (1.2)	542 (2.2)	-1 (1.0)		
Аустрија	530 (2.2)	532 (2.4)	2 (0.9) ▲	528 (2.2)	-2 (0.8) ▼		
Кинески Таипеи	544 (2.2)	546 (2.1)	2 (0.7) ▲	542 (2.2)	-2 (0.6) ▼		
² Белгија (француски)	494 (2.7)	497 (2.4)	2 (1.6)	492 (2.4)	-2 (1.6)		
Северна Македонија	442 (5.3)	443 (5.4)	1 (1.1)	439 (6.0)	-3 (1.3) ▼		
² † Хонг Конг	573 (2.7)	577 (2.9)	4 (1.4) ▲	572 (2.6)	0 (1.3)		
² Турска	496 (3.4)	499 (3.6)	3 (1.4) ▲	494 (3.4)	-2 (1.2) ▼		
Чешка	540 (2.3)	542 (2.5)	3 (0.9) ▲	537 (2.4)	-3 (0.7) ▼		
Макао	536 (1.3)	541 (1.0)	5 (1.3) ▲	534 (1.1)	-2 (1.1)		
Француска	514 (2.5)	519 (2.8)	5 (1.4) ▲	510 (2.6)	-4 (1.1) ▼		
Ж Јужна Африка ☒	288 (4.4)	290 (4.5)	2 (1.1)	279 (4.5)	-9 (1.0) ▼		
Узбекистан	437 (2.9)	441 (2.9)	4 (1.3) ▲	430 (3.2)	-7 (1.5) ▼		
² Косово*	421 (3.1)	424 (3.0)	4 (1.4) ▲	412 (3.1)	-9 (1.2) ▼		
Азербејџан	440 (3.6)	446 (3.7)	6 (1.1) ▲	431 (3.7)	-10 (1.2) ▼		
Бенчмаркинг учесници							
² Британска колумбија, Канада	535 (3.5)	532 (3.8)	-3 (1.2) ▼	540 (3.6)	4 (0.8) ▲		
³ ≡ Алберта, Канада	539 (3.6)	537 (3.6)	-2 (1.1)	543 (3.6)	5 (1.1) ▲		
² Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	523 (3.2)	522 (3.3)	-1 (2.0)	526 (3.3)	2 (2.0)		
Град Москва, Русија	598 (2.1)	602 (2.0)	4 (1.1) ▲	597 (1.9)	-1 (0.9)		
Јужна Африка (6) ☒	384 (4.5)	386 (4.5)	1 (1.1)	381 (4.5)	-3 (1.5) ▼		

▲ Скор за сврху значајно већи од укупног ПИРЛС скор

▼ Скор за сврху значајно мањи од укупног ПИРЛС скор

■ Налажење информација и директно закључивање

■ Тумачење, интегрисање и евалуација

() У заградама се појављује стандардна грешка. Неки резултати могу деловати неконзистентно због заокруживања.

Видети Додатак А.2 за покривање популације, у коментарима 1, 2 и 3. Видети Додатак А.5 за смерница за узорковање и коментаре за учешће у узорку †, ‡ и ≡.

Ψ Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали, достиже 15% али не прелази 25%.

Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали прелази 25%.

Проблеми идентификовани у квалитету податак код Албаније доводе до смањене поредбенисти и предвиђеног покривања.

Приказ 3.4: Релативно просечно постигнуће у разумевању текста

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

☐ Тестирање ученика четвртог разреда одложено за почетак петог разреда

	Укупан ПИРЛС скор	Налажење информација и директно закључивање		Тумачење, интегрисање и евалуација		Разлика	
		Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Просечан скор	Разлика у односу на ПИРЛС скор	Скор за сврху мањи од укупног ПИРЛС кора	Скор за сврху већи од укупног ПИРЛС кора
² САД	548 (6.8)	539 (6.1)	-8 (2.2) ▼	555 (7.1)	8 (2.6) ▲		
^{2†} Северна Ирска	566 (2.5)	558 (2.6)	-8 (1.5) ▼	573 (2.2)	8 (1.8) ▲		
Аустралија ☒	540 (2.2)	534 (2.4)	-6 (1.1) ▼	547 (2.3)	7 (1.0) ▲		
¹ Грузија	494 (2.6)	489 (2.4)	-6 (1.2) ▼	500 (2.7)	6 (1.4) ▲		
Ирска	577 (2.5)	571 (2.3)	-6 (0.9) ▼	582 (2.7)	5 (1.9) ▲		
² Албанија	513 (3.1)	508 (3.4)	-4 (2.2) ▼	518 (3.1)	5 (1.9) ▲		
¹ Хрватска	557 (2.5)	552 (2.6)	-4 (1.4) ▼	561 (2.7)	5 (1.2) ▲		
Оман	429 (3.7)	426 (3.6)	-4 (0.9) ▼	433 (3.9)	4 (1.6) ▲		
Летонија	528 (2.6)	525 (2.7)	-3 (1.0) ▼	532 (2.7)	4 (1.4) ▲		
³ Сингапур	587 (3.1)	584 (3.0)	-3 (0.7) ▼	591 (3.2)	4 (0.5) ▲		
Пољска	549 (2.2)	545 (2.2)	-4 (1.2) ▼	552 (2.0)	3 (1.1) ▲		
³ Црна Гора	487 (1.6)	484 (1.9)	-3 (1.3) ▼	491 (2.4)	4 (1.8) ▲		
Енглеска ☒	558 (2.5)	554 (2.4)	-3 (0.9) ▼	561 (2.5)	4 (1.4) ▲		
³ Србија	514 (2.8)	510 (3.0)	-3 (1.4) ▼	516 (2.7)	3 (1.4) ▲		
Бахреин	458 (2.9)	456 (2.9)	-3 (0.8) ▼	462 (3.0)	3 (0.9) ▲		
² Египат	378 (5.4)	376 (5.4)	-2 (0.9) ▼	380 (5.1)	2 (1.4) ▲		
³ Израел ☒	510 (2.2)	508 (2.3)	-2 (0.9) ▼	512 (2.7)	2 (1.4) ▲		
Кипар	511 (2.9)	509 (2.5)	-2 (1.1) ▼	512 (3.3)	2 (1.1) ▲		
Мађарска	539 (3.4)	538 (3.4)	-1 (1.4) ▼	541 (3.3)	2 (1.2) ▲		
Низоземска	527 (2.5)	527 (2.8)	-1 (1.6) ▼	529 (2.6)	2 (1.0) ▲		
^{2†} Бразил ☒	419 (5.3)	418 (5.2)	-1 (2.2) ▼	420 (5.3)	1 (2.1) ▲		
¹ Нови Зеланд	521 (2.3)	521 (2.3)	-1 (0.8) ▼	522 (2.4)	1 (1.0) ▲		
² Италија	537 (2.2)	537 (2.4)	0 (1.2) ▼	538 (2.2)	1 (0.7) ▲		
^{2†} Данска	539 (2.2)	539 (2.1)	0 (1.0) ▼	540 (2.2)	1 (1.1) ▲		
² Португал	520 (2.3)	520 (2.3)	0 (0.8) ▼	520 (2.1)	0 (0.8) ▲		
Русија	567 (3.6)	568 (3.8)	1 (1.4) ▼	568 (3.8)	1 (1.3) ▲		
Бугарска	540 (3.0)	541 (3.1)	1 (1.5) ▼	541 (3.1)	1 (1.6) ▲		
Словенија	520 (1.9)	520 (1.9)	0 (0.7) ▼	519 (1.8)	0 (0.9) ▲		
Белгија (фламански)	511 (2.3)	511 (2.2)	0 (0.8) ▼	510 (2.3)	0 (0.7) ▲		
Финска	549 (2.4)	550 (2.6)	1 (0.8) ▼	549 (2.4)	0 (0.8) ▲		
¹ Словачка	529 (2.7)	530 (2.6)	1 (1.3) ▼	529 (2.6)	0 (1.1) ▲		
Шпанија	521 (2.2)	522 (2.3)	1 (0.9) ▼	520 (2.2)	-1 (0.8) ▲		
Малта	515 (2.7)	515 (2.9)	1 (1.0) ▼	513 (2.9)	-1 (1.2) ▲		
УАЕ	483 (1.8)	484 (1.8)	1 (0.6) ▼	482 (1.9)	-1 (0.6) ▼		
Норвешка (5)	539 (2.0)	540 (2.0)	1 (0.7) ▼	538 (2.4)	-1 (1.2) ▲		
Немачка	524 (2.1)	525 (2.1)	1 (0.7) ▼	522 (2.0)	-2 (0.8) ▼		
Јордан	381 (5.4)	381 (5.3)	1 (1.9) ▼	379 (5.5)	-2 (1.6) ▲		
Казахстан	504 (2.7)	505 (2.6)	2 (0.9) ▼	502 (2.7)	-2 (0.7) ▼		
Литванија	552 (2.3)	554 (2.5)	2 (1.3) ▼	551 (2.7)	-1 (1.3) ▲		
Иран ☒	413 (4.9)	414 (4.7)	1 (1.4) ▼	411 (4.7)	-2 (1.1) ▼		
² Шведска	544 (2.1)	546 (2.3)	2 (1.2) ▼	542 (2.2)	-1 (1.0) ▲		
Аустрија	530 (2.2)	532 (2.4)	2 (0.9) ▲	528 (2.2)	-2 (0.8) ▼		
Катар	485 (3.7)	486 (3.7)	1 (1.2) ▼	482 (3.8)	-3 (1.1) ▼		
Кинески Таипеи	544 (2.2)	546 (2.1)	2 (0.7) ▲	542 (2.2)	-2 (0.6) ▼		
² Белгија (француски)	494 (2.7)	497 (2.4)	2 (1.6) ▼	492 (2.4)	-2 (1.6) ▼		
Северна Македонија	442 (5.3)	443 (5.4)	1 (1.1) ▼	439 (6.0)	-3 (1.3) ▼		
^{2†} Хонг Конг	573 (2.7)	577 (2.9)	4 (1.4) ▲	572 (2.6)	0 (1.3) ▲		
² Турска	496 (3.4)	499 (3.6)	3 (1.4) ▲	494 (3.4)	-2 (1.2) ▼		
Чешка	540 (2.3)	542 (2.5)	3 (0.9) ▲	537 (2.4)	-3 (0.7) ▼		
³ Саудијска Арабија	449 (3.6)	450 (3.4)	2 (1.3) ▼	443 (3.8)	-5 (1.6) ▼		
Макао	536 (1.3)	541 (1.0)	5 (1.3) ▲	534 (1.1)	-2 (1.1) ▼		
Мароко	372 (4.5)	374 (4.1)	1 (1.7) ▼	366 (4.7)	-6 (1.7) ▼		
Француска	514 (2.5)	519 (2.8)	5 (1.4) ▲	510 (2.6)	-4 (1.1) ▼		
Жужна Африка ☒	288 (4.4)	290 (4.5)	2 (1.1) ▼	279 (4.5)	-9 (1.0) ▼		
Узбекистан	437 (2.9)	441 (2.9)	4 (1.3) ▲	430 (3.2)	-7 (1.5) ▼		
² Косово*	421 (3.1)	424 (3.0)	4 (1.4) ▲	412 (3.1)	-9 (1.2) ▼		
Азербејџан	440 (3.6)	446 (3.7)	6 (1.1) ▲	431 (3.7)	-10 (1.2) ▼		
Бенчмаркинг учесници							
² Британска колумбија, Канада	535 (3.5)	532 (3.8)	-3 (1.2) ▼	540 (3.6)	4 (0.8) ▲		
³ Алберта, Канада	539 (3.6)	537 (3.6)	-2 (1.1) ▼	543 (3.6)	5 (1.1) ▲		
² Дубаи, УАЕ	552 (1.5)	550 (1.6)	-2 (1.0) ▼	554 (1.8)	2 (0.8) ▲		
² Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	523 (3.2)	522 (3.3)	-1 (2.0) ▼	526 (3.3)	2 (2.0) ▲		
Квебек, Канада	551 (2.7)	551 (2.6)	0 (0.9) ▼	552 (2.5)	1 (1.3) ▲		
Абу Даби, УАЕ	440 (3.5)	441 (3.6)	1 (1.0) ▼	438 (3.8)	-1 (1.1) ▼		
Град Москва, Русија	598 (2.1)	602 (2.0)	4 (1.1) ▲	597 (1.9)	-1 (0.9) ▼		
Јужна Африка (6) ☒	384 (4.5)	386 (4.5)	1 (1.1) ▼	381 (4.5)	-3 (1.5) ▼		

▲ Скор за сврху значајно већи од укупног ПИРЛС кора
▼ Скор за сврху значајно мањи од укупног ПИРЛС кора

■ Налажење информација и директно закључивање
■ Тумачење, интегрисање и евалуација

() У заградама се појављује стандардна грешка. Неки резултати могу деловати неконзистентно због заокруживања.

Видети Додатак А.2 за покривање популације, у коментарима 1, 2 и 3. Видети Додатак А.5 за смерница за узоровање и коментаре за учешће у узорку †, ‡ и

≡

☒ Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали, достиже 15% али не прелази 25%.

Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали прелази 25%.

Проблеми идентификовани у квалитету податка код Албаније доводе до смањења поредбности и предвиђеног покривања.

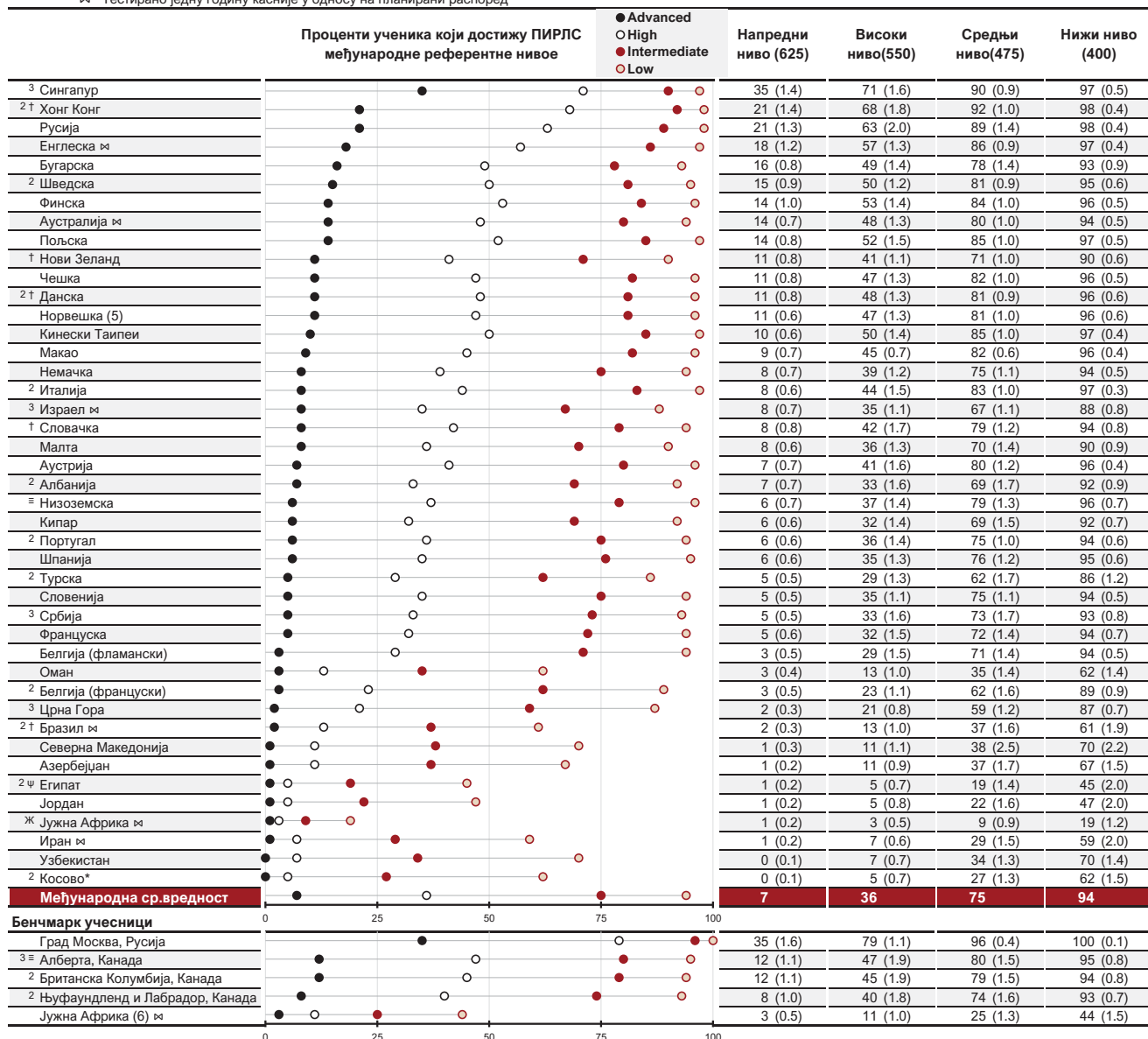
ИЗБОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021

Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 4.1: Проценти ученика који достижу ПИРЛС међународне референтне нивое

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

✎ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред



() У заградама се појављује стандардна грешка. Неки резултати могу деловати неконзистентно због заокруживања.

Видети Додатак А.2 за покривање популације, у коментарима 1, 2 и 3. Видети Додатак А.5 за смерница за узорковање и коментаре за учешће у узорку †, ‡ и ≡.

ψ Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали, достиже 15% али не прелази 25%.

Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали прелази 25%.

Проблеми идентификовани у квалитету податка код Албаније доводе до смањене поредбености и предвиђеног покривања.

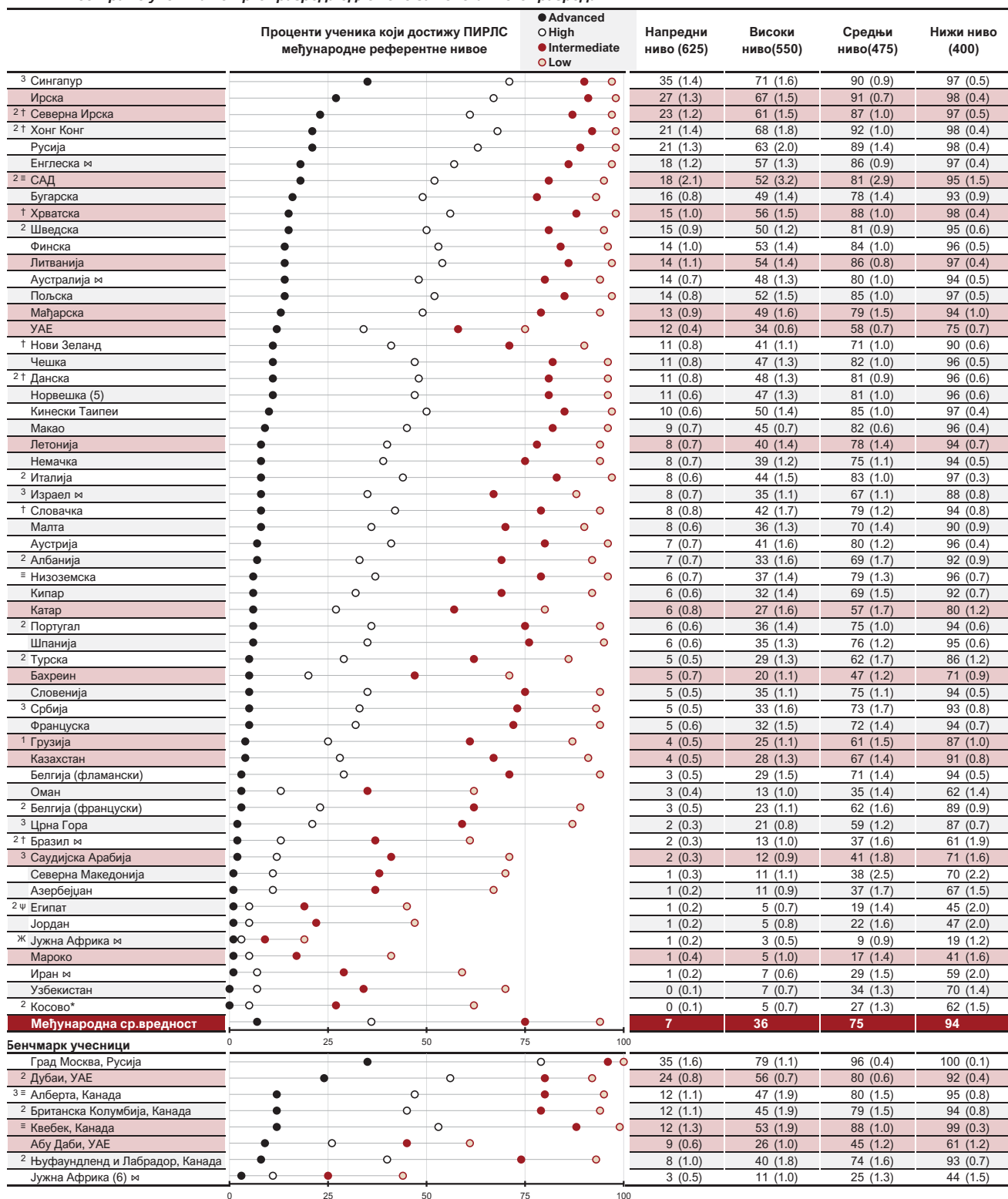
ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021
Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 4.2: Проценти ученика који достижу ПИРЛС међународне референтне нивое

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирано једну годину касније у односу на планирани распоред

☐ Тестирање ученика четвртог разреда одложено за почетак петог разреда



() У заградама се појављује стандардна грешка. Неки резултати могу деловати неконзистентно због заокруживања.

Видети Додатак А.2 за покривање популације, у коментарима 1, 2 и 3. Видети Додатак А.5 за смерница за узорковање и коментаре за учешће у узорку †, ‡ и ≡.

‡ Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали, достиже 15% али не прелази 25%.

Резерве у смислу поузданости јер је проценат ученика са постигнућем премали прелази 25%.

Проблеми идентификовани у квалитету податка код Албаније доводе до смањене поредбенисти и предвиђеног покривања.

ИЗБОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021
Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 5.1: Социо-економски статус домаћинства

Подаци о ученицима, на основу одговора родитеља

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

		Виши		Средњи		Нижи		Просечан скор на скали
		социо-економски статус	социо-економски статус	социо-економски статус	социо-економски статус	социо-економски статус	социо-економски статус	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Норвешка (б)		57 (1.5)	561 (1.9)	37 (1.2)	522 (2.7)	6 (0.5)	492 (4.2)	11.3 (0.06)
Шведска	с	56 (1.2)	580 (3.0)	38 (1.2)	535 (3.1)	6 (0.8)	490 (7.2)	11.3 (0.06)
Данска		54 (1.2)	562 (2.5)	41 (1.0)	520 (2.7)	5 (0.5)	485 (5.6)	11.2 (0.05)
Финска		50 (1.2)	571 (2.4)	45 (1.1)	538 (2.2)	5 (0.4)	490 (6.9)	11.1 (0.04)
Ирска		49 (1.9)	608 (2.2)	42 (1.6)	564 (2.4)	9 (0.8)	520 (5.5)	11.0 (0.08)
Северна Ирска	с	47 (1.4)	604 (3.4)	41 (1.1)	560 (3.3)	11 (0.8)	521 (5.7)	10.9 (0.06)
Израел ☒	с	46 (1.7)	549 (2.6)	46 (1.4)	493 (3.6)	9 (0.8)	444 (8.4)	10.8 (0.06)
Немачка	с	45 (1.7)	569 (2.9)	45 (1.5)	523 (3.2)	10 (0.8)	478 (5.6)	10.9 (0.07)
Малта	р	45 (1.6)	549 (3.1)	47 (1.2)	509 (3.0)	8 (0.8)	464 (8.1)	10.8 (0.06)
Сингапур		45 (0.9)	624 (2.7)	49 (0.9)	572 (3.3)	6 (0.4)	515 (8.2)	10.9 (0.03)
Кипар		44 (1.3)	545 (3.1)	48 (1.1)	497 (2.8)	8 (0.5)	450 (4.9)	10.8 (0.05)
Словенија		43 (1.0)	548 (2.0)	49 (0.8)	510 (2.1)	8 (0.5)	470 (4.6)	10.7 (0.04)
Пољска		43 (1.5)	576 (2.5)	49 (1.2)	536 (2.5)	9 (0.8)	505 (5.3)	10.8 (0.06)
Белгија (француски)	р	42 (1.4)	531 (3.0)	45 (1.2)	482 (3.2)	13 (0.8)	451 (3.6)	10.7 (0.07)
Мађарска	р	42 (1.6)	582 (3.4)	42 (1.2)	537 (3.2)	17 (1.3)	462 (6.4)	10.6 (0.08)
Чешка		41 (1.3)	574 (2.4)	51 (1.2)	531 (2.3)	8 (0.8)	485 (5.0)	10.8 (0.05)
Аустрија		41 (1.5)	568 (2.6)	48 (1.3)	517 (2.0)	11 (0.6)	470 (4.2)	10.8 (0.06)
Летонија		39 (1.5)	553 (4.1)	51 (1.4)	521 (3.5)	11 (1.1)	487 (5.9)	10.6 (0.06)
Белгија (фламандски)		38 (1.4)	541 (2.7)	48 (1.0)	504 (2.5)	13 (0.8)	475 (3.8)	10.5 (0.06)
Кинески Таипеи		38 (1.3)	569 (1.9)	48 (0.9)	537 (2.4)	14 (0.9)	502 (4.4)	10.5 (0.06)
Шпанија		38 (1.4)	550 (3.0)	46 (1.1)	514 (2.1)	16 (0.8)	488 (3.9)	10.4 (0.06)
Француска		37 (1.4)	553 (2.6)	51 (1.2)	505 (2.5)	12 (0.7)	462 (4.9)	10.5 (0.06)
Хонг Конг		36 (1.8)	592 (2.5)	46 (1.2)	572 (2.9)	18 (1.2)	545 (4.3)	10.4 (0.08)
Бугарска		34 (1.3)	589 (2.7)	40 (1.3)	545 (3.1)	25 (1.2)	469 (6.7)	9.9 (0.07)
Грузија		34 (1.2)	521 (3.0)	54 (1.1)	489 (3.0)	12 (0.9)	451 (7.0)	10.5 (0.05)
Словачка		32 (1.4)	566 (2.4)	48 (1.5)	532 (2.7)	20 (1.8)	474 (9.0)	10.1 (0.08)
Русија		31 (1.6)	596 (2.7)	58 (1.6)	561 (4.0)	11 (1.2)	521 (6.8)	10.4 (0.06)
Италија		29 (1.4)	568 (2.8)	50 (1.1)	537 (1.9)	21 (1.2)	504 (3.1)	10.1 (0.06)
Португал		29 (1.1)	555 (2.8)	47 (0.8)	518 (1.9)	25 (0.9)	488 (3.0)	9.9 (0.05)
Србија		29 (1.4)	553 (2.7)	49 (1.2)	512 (3.1)	22 (1.6)	469 (5.7)	10.0 (0.07)
Макао		27 (0.6)	557 (2.3)	52 (0.8)	532 (1.5)	21 (0.6)	518 (2.6)	10.0 (0.02)
Хрватска		27 (1.3)	590 (2.5)	56 (1.0)	555 (2.6)	17 (1.0)	515 (4.7)	10.1 (0.06)
Црна Гора		23 (0.7)	521 (2.6)	56 (0.7)	489 (2.0)	21 (0.6)	448 (2.9)	9.9 (0.03)
УАЕ	с	23 (0.7)	563 (2.9)	64 (0.7)	496 (2.4)	13 (0.5)	408 (4.5)	10.1 (0.03)
Катар	р	20 (1.5)	539 (5.4)	65 (1.7)	495 (4.6)	15 (1.2)	434 (6.6)	10.0 (0.06)
Бахреин		19 (1.0)	524 (5.4)	57 (1.0)	464 (3.4)	24 (0.8)	408 (5.1)	9.6 (0.04)
Северна Македонија		19 (1.5)	491 (5.3)	48 (1.5)	456 (4.3)	33 (2.2)	399 (6.4)	9.4 (0.10)
Косово*		16 (1.7)	472 (5.6)	48 (1.4)	427 (3.2)	36 (1.7)	392 (3.5)	9.2 (0.09)
Турска		15 (1.0)	564 (3.8)	46 (1.3)	516 (2.8)	40 (1.8)	454 (4.7)	9.1 (0.09)
Казахстан		11 (0.7)	532 (4.6)	71 (1.0)	505 (2.8)	18 (0.9)	482 (3.9)	9.7 (0.03)
Оман		11 (0.6)	480 (6.1)	61 (1.1)	441 (3.9)	28 (1.1)	387 (5.1)	9.4 (0.04)
Албанија		10 (0.8)	574 (4.5)	35 (1.2)	531 (3.4)	56 (1.5)	492 (3.6)	8.4 (0.07)
Саудијска Арабија	р	8 (0.6)	489 (6.6)	62 (1.6)	460 (3.3)	30 (1.7)	435 (6.2)	9.2 (0.05)
Азербејџан		8 (0.7)	486 (6.9)	48 (1.1)	452 (4.1)	44 (1.3)	419 (4.3)	8.9 (0.05)
Иран ☒		7 (0.9)	493 (6.2)	37 (1.4)	445 (3.8)	55 (1.8)	381 (5.8)	8.4 (0.08)
Узбекистан		6 (0.6)	474 (5.9)	55 (1.2)	445 (2.9)	39 (1.5)	421 (3.3)	8.9 (0.05)
Бразил ☒		5 (0.6)	546 (10.1)	31 (1.2)	474 (5.0)	64 (1.4)	390 (6.5)	8.1 (0.07)
Јужна Африка ☒	р	5 (0.6)	445 (16.0)	34 (1.0)	334 (6.8)	61 (1.1)	265 (4.2)	8.2 (0.05)
Јордан		4 (0.6)	457 (12.8)	48 (1.4)	403 (5.7)	47 (1.5)	352 (6.3)	8.6 (0.05)
Египат		4 (0.4)	415 (13.2)	42 (1.4)	398 (5.0)	54 (1.5)	365 (7.0)	8.4 (0.05)
Мароко		3 (0.3)	426 (18.4)	22 (1.0)	401 (5.6)	76 (1.0)	364 (5.1)	7.1 (0.06)
Међународни просек		30 (0.2)	543 (0.8)	48 (0.2)	501 (0.5)	22 (0.2)	457 (0.8)	
Нови Зеланд	х	55 (1.5)	566 (3.2)	38 (1.4)	516 (4.5)	7 (0.7)	482 (7.5)	11.3 (0.06)
Низоземска	х	49 (1.5)	559 (3.0)	43 (1.4)	530 (3.5)	7 (0.8)	497 (6.8)	11.0 (0.06)
Ливанија	у	--	--	--	--	--	--	--
Аустралија ☒		--	--	--	--	--	--	--
Енглеска ☒		--	--	--	--	--	--	--
САД		--	--	--	--	--	--	--
Бенчмаркинг учесници								
Град Москва, Русија		63 (1.3)	609 (2.1)	35 (1.2)	581 (2.4)	2 ~	~ ~	11.6 (0.05)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	с	58 (2.1)	548 (4.5)	40 (2.1)	514 (4.0)	2 ~	~ ~	11.4 (0.06)
Британска Колумбија, Канада	с	56 (2.5)	569 (4.2)	40 (2.0)	540 (4.0)	4 (1.0)	507 (11.0)	11.4 (0.10)
Алберта, Канада	с	52 (2.0)	575 (3.0)	45 (1.8)	543 (3.9)	3 (0.5)	500 (17.3)	11.2 (0.08)
Квебек, Канада	р	50 (1.9)	574 (3.5)	46 (1.6)	548 (3.5)	4 (0.5)	526 (7.5)	11.1 (0.06)
Абу Даби, УАЕ	с	22 (0.9)	542 (5.2)	63 (0.9)	467 (4.1)	15 (0.7)	357 (7.3)	10.0 (0.03)
Јужна Африка (б) ☒		5 (0.6)	488 (17.3)	37 (1.0)	425 (5.9)	58 (1.2)	359 (4.8)	8.3 (0.05)
Дубаи, УАЕ	х	38 (1.1)	607 (2.7)	55 (1.1)	551 (3.0)	7 (0.4)	456 (5.8)	10.7 (0.03)

ПИРС скала за резултате из упитника је установљена 2011, на основу различите дистрибуције одговора учесника у ПИРС 2011, оних које су тестирали учеснике четвртог разреда на крају школске године у 2020 или 2021. Да би се дошло до референтне тачке за поређење, централна тачка са 10 поена је лоцирана на средњи комбиноване дистрибуције. Јединице на скали су изабране тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији расподеле.

() У заградама су стандардне грешке расподеле. Неки од резултата могу деловати неконзистентно због заокруживања.

"р" означава да су на располагању подаци за најмање 70% или не више од 85% ученика.

"с" означава да су на располагању подаци за најмање 50% или не више од 70% ученика.

"х" означава да су на располагању подаци за најмање 40% или не више од 50% ученика — ово узети са извесном резервом.

"у" означава да су на располагању подаци за мање од 40% ученика.

Тилда (~) означава недовољно података за израчунавање резултата. Цртица (-) означава да нема података за упоређивање.

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРС 2021

Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 5.2: Активности на раној писмености у кући, пре поласка у школу

Резултати ученика, на основу одговора родитеља

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Често		Понекад		Никад или скоро никад		Просечан скор на скали
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Казакстан	66 (0.9)	510 (2.7)	34 (0.9)	496 (3.6)	0 ~	~ ~	11.3 (0.04)
Русија	64 (1.3)	573 (3.1)	35 (1.2)	558 (4.9)	1 ~	~ ~	11.3 (0.07)
Северна Ирска	64 (0.9)	584 (3.2)	35 (0.9)	565 (3.9)	1 ~	~ ~	11.5 (0.04)
Грузија	59 (1.1)	501 (2.8)	40 (1.1)	489 (3.1)	1 ~	~ ~	11.0 (0.05)
Хрватска	58 (1.1)	569 (2.8)	42 (1.1)	543 (3.0)	0 ~	~ ~	11.0 (0.05)
Малта	57 (1.2)	532 (3.5)	42 (1.2)	512 (2.9)	0 ~	~ ~	11.1 (0.05)
Албанија	57 (1.5)	528 (3.5)	41 (1.4)	498 (4.0)	2 ~	~ ~	10.9 (0.08)
Узбекистан	57 (1.7)	445 (3.1)	43 (1.7)	427 (3.4)	0 ~	~ ~	10.8 (0.06)
Ирска	56 (1.1)	592 (2.6)	43 (1.0)	569 (2.8)	1 ~	~ ~	11.0 (0.05)
Косово*	55 (1.3)	434 (3.8)	44 (1.3)	410 (3.4)	1 ~	~ ~	10.8 (0.04)
Црна Гора	55 (0.9)	499 (2.0)	45 (0.9)	474 (2.0)	0 ~	~ ~	10.9 (0.03)
Северна Македонија	55 (1.2)	455 (5.1)	43 (1.2)	435 (6.0)	2 ~	~ ~	10.9 (0.09)
Србија	54 (1.2)	525 (3.5)	46 (1.2)	503 (3.2)	0 ~	~ ~	10.8 (0.05)
Пољска	53 (0.9)	559 (2.5)	47 (1.0)	541 (2.8)	0 ~	~ ~	10.8 (0.04)
Шпанија	52 (0.8)	535 (2.1)	47 (0.8)	510 (2.8)	1 ~	~ ~	10.7 (0.03)
Италија	52 (0.9)	547 (2.5)	47 (0.9)	531 (2.4)	1 ~	~ ~	10.7 (0.03)
Кипар	51 (0.6)	527 (3.1)	48 (0.7)	501 (3.2)	1 ~	~ ~	10.7 (0.03)
Словачка	49 (1.1)	541 (2.9)	49 (1.2)	527 (3.4)	2 ~	~ ~	10.5 (0.07)
Словенија	49 (1.0)	531 (2.4)	51 (1.0)	516 (2.2)	1 ~	~ ~	10.6 (0.04)
Летонија	48 (1.1)	538 (3.2)	51 (1.1)	522 (3.4)	1 ~	~ ~	10.5 (0.04)
Израел ☒	47 (1.0)	527 (2.8)	52 (1.0)	504 (3.5)	1 ~	~ ~	10.6 (0.04)
Мађарска	47 (1.0)	551 (4.1)	52 (1.0)	538 (4.2)	1 ~	~ ~	10.5 (0.03)
Чешка	46 (0.8)	550 (2.7)	54 (0.8)	541 (2.3)	0 ~	~ ~	10.5 (0.03)
УАЕ	42 (0.7)	522 (2.8)	56 (0.7)	483 (2.4)	2 ~	~ ~	10.3 (0.03)
Бугарска	41 (1.1)	569 (2.8)	50 (1.1)	531 (3.8)	9 (1.2)	457 (9.3)	9.9 (0.09)
Француска	41 (0.9)	531 (2.7)	57 (0.9)	510 (2.8)	2 ~	~ ~	10.2 (0.04)
Данска	41 (0.9)	551 (2.6)	58 (0.9)	534 (2.5)	1 ~	~ ~	10.3 (0.04)
Немачка	40 (1.1)	548 (3.5)	59 (1.1)	535 (3.1)	1 ~	~ ~	10.3 (0.04)
Норвешка (5)	39 (0.7)	556 (2.5)	59 (0.7)	535 (2.1)	1 ~	~ ~	10.2 (0.03)
Саудијска Арабија	39 (1.0)	463 (4.5)	58 (1.1)	448 (3.8)	3 (0.4)	462 (12.1)	10.2 (0.05)
Јужна Африка ☒	38 (0.9)	319 (5.8)	58 (0.8)	284 (5.3)	4 (0.5)	233 (11.1)	10.1 (0.05)
Бахреин	38 (0.7)	489 (3.6)	60 (0.7)	447 (3.3)	2 ~	~ ~	10.1 (0.03)
Шведска	38 (1.1)	569 (3.3)	61 (1.1)	551 (3.0)	1 ~	~ ~	10.2 (0.04)
Аустрија	37 (0.9)	547 (2.7)	61 (0.9)	525 (2.4)	1 ~	~ ~	10.1 (0.04)
Португал	37 (0.9)	536 (2.4)	62 (0.9)	514 (2.2)	1 ~	~ ~	10.1 (0.03)
Азербејџан	36 (1.0)	459 (4.4)	62 (1.0)	431 (4.0)	2 ~	~ ~	10.1 (0.05)
Сингапур	35 (0.8)	613 (2.8)	62 (0.8)	582 (3.5)	4 (0.3)	553 (7.3)	10.0 (0.04)
Оман	34 (1.0)	456 (4.7)	65 (1.0)	420 (3.8)	2 ~	~ ~	10.0 (0.04)
Катар	33 (1.0)	513 (5.3)	65 (1.0)	488 (4.4)	2 ~	~ ~	9.9 (0.04)
Финска	33 (0.7)	565 (2.4)	66 (0.7)	547 (2.5)	1 ~	~ ~	10.0 (0.02)
Турска	31 (1.1)	532 (3.7)	57 (1.2)	497 (3.1)	13 (1.6)	422 (6.7)	9.3 (0.12)
Белгија (француски)	30 (1.0)	514 (3.2)	67 (1.0)	494 (3.2)	2 ~	~ ~	9.8 (0.04)
Бразил ☒	30 (1.0)	456 (5.2)	63 (1.2)	417 (5.2)	7 (0.9)	361 (23.4)	9.6 (0.06)
Јордан	29 (1.0)	406 (5.5)	66 (0.9)	375 (6.3)	5 (0.6)	331 (11.4)	9.6 (0.06)
Белгија (фламски)	27 (0.8)	525 (2.8)	71 (0.9)	511 (2.5)	2 ~	~ ~	9.6 (0.04)
Египат	27 (1.3)	400 (7.0)	67 (1.3)	377 (5.3)	7 (0.7)	348 (13.0)	9.4 (0.07)
Иран ☒	24 (1.1)	434 (5.2)	71 (1.2)	412 (4.9)	5 (0.9)	338 (21.3)	9.4 (0.07)
Кинески Тајпеи	18 (0.5)	567 (3.0)	76 (0.6)	541 (2.2)	6 (0.4)	514 (5.8)	9.1 (0.03)
Хонг Конг	16 (0.8)	591 (3.4)	81 (0.8)	571 (2.8)	3 (0.3)	560 (7.3)	9.2 (0.04)
Мароко	13 (0.7)	410 (5.6)	67 (1.4)	377 (5.3)	19 (1.6)	333 (7.3)	8.2 (0.10)
Макао	10 (0.4)	547 (3.1)	85 (0.4)	535 (1.4)	5 (0.3)	523 (6.1)	8.7 (0.02)
Међународни просек	42 (0.1)	518 (0.5)	55 (0.1)	495 (0.5)	3 (0.1)	418 (3.4)	
Нови Зеланд	59 (1.1)	556 (3.7)	40 (1.1)	523 (4.2)	1 ~	~ ~	11.2 (0.05)
Низоземска	39 (1.3)	549 (3.3)	60 (1.4)	539 (3.3)	1 ~	~ ~	10.2 (0.05)
Литванија	--	--	--	--	--	--	--
Аустралија ☒	--	--	--	--	--	--	--
Енглеска ☒	--	--	--	--	--	--	--
САД	--	--	--	--	--	--	--
Бенчмаркинг учесници							
Град Москва, Русија	71 (0.7)	602 (2.1)	28 (0.7)	591 (2.6)	0 ~	~ ~	11.6 (0.03)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	69 (1.3)	542 (3.8)	30 (1.3)	517 (5.5)	0 ~	~ ~	11.8 (0.07)
Алберта, Канада	57 (1.7)	564 (3.6)	43 (1.6)	550 (4.3)	1 ~	~ ~	11.0 (0.07)
Британска Колумбија, Канада	55 (1.5)	563 (4.1)	44 (1.4)	545 (4.1)	1 ~	~ ~	11.0 (0.07)
Квебек, Канада	47 (0.9)	566 (3.2)	53 (0.9)	554 (3.4)	1 ~	~ ~	10.5 (0.04)
Абу Дабу, УАЕ	38 (0.9)	494 (4.1)	60 (0.9)	452 (3.9)	3 (0.3)	371 (18.2)	10.1 (0.04)
Јужна Африка (6) ☒	32 (1.3)	419 (6.5)	63 (1.3)	379 (5.3)	4 (0.5)	359 (17.5)	9.8 (0.07)
Дубаи, УАЕ	47 (1.0)	583 (2.6)	52 (1.0)	550 (2.7)	1 ~	~ ~	10.5 (0.04)

PIRLS скала за резултате из упитника је установљена 2011, на основу различите дистрибуције одговора учесника у PIRLS 2011, оних који су тестирали ученике четвртог разреда на крају школске године у 2020 или 2021. Да би се дошло до референтне тачке за поређење, централна тачка са 10 поена је лоцирана на средини комбиноване дистрибуције. Јединице на скали су изабране тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији расподеле.

() У заградама су стандардне грешке расподеле. Неки од резултата могу деловати неконзистентно због заокруживања.

"р" означава да су на располагању подаци за најмање 70% али не више од 85% ученика.

"с" означава да су на располагању подаци за најмање 50% али не више од 70% ученика.

"х" означава да су на располагању подаци за најмање 40% али не више од 50% ученика — ово узети са извесном резервом.

"у" означава да су на располагању подаци за мање од 40% ученика.

Тилда (~) означава недовољно података за израчунавање резултата. Цртица (-) означава да нема података за упоређивање.

Приказ 5.3: Однос родитеља према читању

Подаци о ученицима, на основу одговора родитеља

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Веома воле читање		Воле читање у одређеној мери		Не воле читање		Просечан скор	
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће		
Србија	51 (1.2)	532 (3.0)	39 (1.1)	497 (3.6)	10 (1.0)	492 (6.5)	10.4 (0.05)	
Црна Гора	51 (0.8)	505 (2.1)	43 (0.7)	472 (2.3)	6 (0.4)	455 (5.4)	10.5 (0.03)	
Азербејџан	46 (1.1)	451 (4.2)	46 (1.1)	437 (4.5)	8 (0.6)	409 (7.6)	10.4 (0.04)	
Грузија	44 (1.0)	511 (3.0)	50 (1.0)	486 (3.0)	6 (0.6)	471 (12.9)	10.2 (0.04)	
Косово*	42 (1.3)	441 (3.7)	53 (1.2)	410 (3.6)	5 (0.6)	385 (7.6)	10.3 (0.04)	
Ирска	42 (1.2)	599 (2.7)	42 (1.1)	574 (2.8)	16 (0.7)	555 (3.8)	10.0 (0.05)	
Италија	41 (1.0)	553 (2.6)	45 (0.8)	531 (2.4)	13 (0.6)	520 (3.2)	10.1 (0.04)	
Северна Македонија	41 (1.2)	467 (4.7)	49 (1.1)	432 (5.5)	10 (1.0)	406 (10.2)	10.1 (0.08)	
Бугарска	41 (1.3)	570 (3.2)	41 (1.2)	537 (4.0)	18 (1.4)	481 (7.0)	9.8 (0.07)	
Шланија	40 (0.9)	540 (2.7)	44 (0.8)	517 (2.4)	16 (0.6)	498 (3.3)	10.0 (0.03)	
Узбекистан	39 (1.4)	449 (3.1)	57 (1.3)	431 (3.2)	4 (0.3)	404 (8.8)	10.3 (0.04)	
Северна Ирска	39 (1.1)	595 (3.9)	42 (1.2)	569 (4.0)	19 (0.9)	556 (5.0)	9.8 (0.05)	
Данска	39 (1.0)	557 (2.6)	42 (0.9)	539 (2.6)	19 (0.7)	514 (3.4)	9.8 (0.04)	
Финска	38 (0.8)	573 (2.6)	44 (0.8)	547 (2.6)	18 (0.8)	522 (3.2)	9.9 (0.04)	
Малта	37 (1.0)	539 (3.7)	47 (1.0)	515 (2.7)	15 (0.9)	514 (4.8)	9.8 (0.04)	
Кипар	37 (0.8)	535 (3.5)	49 (0.9)	505 (2.9)	14 (0.6)	491 (4.2)	9.9 (0.03)	
Пољска	36 (1.1)	566 (3.1)	47 (1.0)	546 (2.2)	17 (0.9)	529 (4.8)	9.8 (0.05)	
Аустрија	36 (1.1)	559 (2.5)	44 (1.1)	524 (2.6)	20 (0.8)	504 (3.4)	9.7 (0.05)	
Албанија	35 (1.4)	535 (3.6)	56 (1.3)	504 (3.5)	9 (1.2)	493 (7.6)	10.0 (0.05)	
Шведска	34 (1.2)	575 (3.7)	50 (1.1)	551 (3.6)	16 (0.8)	541 (4.0)	9.7 (0.04)	
Немачка	33 (1.0)	562 (3.4)	47 (1.0)	540 (3.4)	20 (0.9)	504 (4.6)	9.6 (0.04)	
Чешка	33 (0.9)	564 (2.9)	45 (0.8)	543 (2.8)	22 (0.7)	522 (3.1)	9.6 (0.04)	
Норвешка (5)	32 (1.0)	560 (2.4)	48 (0.9)	540 (2.5)	19 (0.8)	520 (2.7)	9.6 (0.04)	
Словачка	32 (1.0)	554 (3.1)	47 (1.3)	528 (3.1)	21 (1.6)	504 (6.6)	9.5 (0.09)	
Израел ☒	32 (1.0)	542 (3.6)	51 (1.1)	503 (3.4)	17 (0.8)	497 (4.9)	9.7 (0.04)	
Турска	31 (1.2)	531 (3.2)	48 (1.4)	497 (3.4)	21 (1.8)	453 (6.4)	9.5 (0.09)	
Мађарска	30 (0.9)	569 (3.6)	50 (1.0)	541 (4.3)	20 (1.0)	509 (6.0)	9.5 (0.04)	
Португал	30 (0.9)	543 (2.2)	52 (0.8)	516 (2.4)	18 (0.6)	501 (3.5)	9.6 (0.03)	
Белгија (француски)	28 (0.9)	529 (3.6)	48 (1.1)	496 (3.2)	24 (1.0)	470 (3.4)	9.3 (0.04)	
Белгија (фламандски)	27 (1.0)	535 (2.6)	46 (0.9)	513 (2.8)	27 (0.9)	498 (2.9)	9.2 (0.05)	
Бахреин	27 (0.8)	488 (4.3)	60 (0.9)	458 (3.4)	14 (0.5)	427 (4.7)	9.6 (0.02)	
Хрватска	26 (1.3)	575 (3.3)	56 (1.0)	557 (2.8)	18 (1.2)	535 (4.0)	9.5 (0.05)	
Словенија	26 (0.8)	544 (2.8)	57 (0.7)	520 (1.9)	17 (0.7)	501 (3.2)	9.4 (0.03)	
Летонија	24 (0.9)	553 (3.4)	54 (0.9)	529 (3.0)	22 (0.9)	507 (4.9)	9.3 (0.04)	
Јужна Африка ☒	24 (0.8)	342 (6.8)	62 (0.8)	283 (4.8)	15 (0.5)	270 (9.4)	9.6 (0.03)	
Иран ☒	24 (1.0)	449 (4.4)	62 (0.9)	405 (5.5)	14 (0.8)	385 (7.0)	9.5 (0.04)	
Саудијска Арабија	23 (0.8)	469 (4.6)	62 (1.0)	451 (3.8)	15 (0.8)	448 (5.7)	9.5 (0.04)	
Катар	22 (0.9)	512 (5.6)	63 (1.2)	491 (4.7)	15 (0.9)	485 (6.2)	9.4 (0.03)	
Француска	22 (0.8)	546 (3.1)	57 (0.9)	514 (2.8)	21 (0.7)	500 (3.4)	9.3 (0.03)	
Оман	22 (0.9)	451 (6.0)	68 (1.0)	428 (3.8)	10 (0.6)	407 (8.7)	9.5 (0.03)	
УАЕ	21 (0.5)	534 (4.0)	65 (0.6)	491 (2.5)	13 (0.4)	488 (3.7)	9.5 (0.01)	
Русија	21 (0.9)	587 (2.8)	58 (1.1)	566 (4.3)	21 (0.9)	550 (4.6)	9.2 (0.04)	
Сингапур	21 (0.6)	622 (3.4)	57 (0.7)	589 (3.2)	23 (0.6)	571 (3.8)	9.2 (0.03)	
Мароко	20 (1.1)	410 (5.0)	53 (1.7)	377 (5.6)	27 (2.1)	338 (6.5)	9.1 (0.07)	
Бразил ☒	19 (0.9)	456 (7.5)	51 (0.8)	423 (5.8)	29 (1.1)	401 (8.2)	9.0 (0.04)	
Макао	17 (0.6)	551 (2.5)	61 (0.7)	535 (1.6)	22 (0.6)	526 (2.2)	9.1 (0.02)	
Казахстан	17 (0.7)	527 (3.8)	70 (0.7)	501 (2.7)	13 (0.6)	493 (4.6)	9.4 (0.03)	
Кинески Тајпеј	15 (0.6)	564 (3.3)	62 (0.8)	545 (2.2)	23 (0.8)	528 (3.3)	9.1 (0.03)	
Јордан	15 (0.9)	416 (6.4)	62 (1.2)	382 (5.8)	23 (1.2)	358 (8.2)	9.1 (0.04)	
Хонг Конг	14 (0.8)	592 (3.7)	63 (0.9)	573 (2.7)	24 (0.7)	567 (3.8)	9.0 (0.03)	
Египат	14 (0.7)	416 (7.4)	60 (1.4)	379 (5.7)	27 (1.5)	367 (7.7)	8.9 (0.04)	
Међународни просек	31 (0.1)	526 (0.5)	52 (0.1)	498 (0.5)	17 (0.1)	479 (0.8)		
Нови Зеланд	44 (1.4)	563 (3.4)	40 (1.2)	532 (4.5)	17 (0.8)	508 (5.7)	10.0 (0.06)	
Низоземска	39 (1.2)	557 (3.3)	41 (1.3)	541 (3.6)	21 (1.2)	516 (4.5)	9.6 (0.06)	
Литванија	--	--	--	--	--	--	--	
Аустралија ☒	--	--	--	--	--	--	--	
Енглеска ☒	--	--	--	--	--	--	--	
САД	--	--	--	--	--	--	--	
Бенчмаркинг учесници								
Алберта, Канада	с	40 (2.0)	573 (4.1)	44 (1.7)	551 (3.8)	15 (1.1)	540 (7.3)	10.0 (0.08)
Британска Колумбија, Канада	с	38 (1.7)	572 (3.8)	46 (1.2)	549 (4.7)	16 (1.3)	534 (5.4)	9.9 (0.07)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	с	38 (1.4)	549 (3.7)	45 (1.4)	529 (4.7)	18 (1.0)	515 (6.5)	9.9 (0.06)
Град Москва, Русија		32 (0.8)	612 (2.1)	54 (0.7)	595 (2.3)	14 (0.7)	579 (3.9)	9.8 (0.03)
Квебек, Канада	р	30 (1.3)	576 (4.1)	48 (1.0)	558 (3.0)	22 (1.1)	543 (3.7)	9.4 (0.06)
Јужна Африка (6) ☒	р	22 (0.8)	436 (6.6)	62 (0.8)	380 (5.1)	16 (0.7)	366 (6.1)	9.5 (0.04)
Абу Даби, УАЕ	с	20 (0.7)	513 (6.1)	66 (1.0)	457 (4.1)	14 (0.6)	450 (6.7)	9.4 (0.02)
Дубаи, УАЕ	х	26 (0.8)	594 (3.6)	60 (1.0)	555 (2.8)	14 (0.8)	555 (5.6)	9.6 (0.03)

ПИРС скала за резултате из упитника је установљена 2011, на основу различите дистрибуције одговора учесника у ПИРС 2011, оних који су тестирали ученике четвртог разреда на крају школске године у 2020 или 2021. Да би се дошло до референтне тачке за поређење, централна тачка са 10 поена је лоцирана на средњи комбиноване дистрибуције. Јединице на скали су изабране тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији расподеле.

() У заградама су стандардне грешке расподеле. Неки од резултата могу деловати неконзистентно због заокруживања.

"р" означава да су на располагању подаци за најмање 70% или не више од 85% ученика.

"с" означава да су на располагању подаци за најмање 50% или не више од 70% ученика.

"х" означава да су на располагању подаци за најмање 40% или не више од 50% ученика — ово узети са извесном резервом.

"--" означава да су на располагању подаци за мање од 40% ученика.

Тилда (~) означава недовољно података за израчунавање резултата. Цртица (-) означава да нема података за упоређивање.

ИЗВОР: IEA Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРС 2021
Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ 5.4: Способност ученика да решава задатке из ране писмености на почетку школовања

Подаци о ученицима, на основу одговора родитеља

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Веома добро		Добро		Не тако добро		Просечан резултат
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Ирска	60 (1.0)	602 (2.5)	30 (0.8)	561 (3.6)	10 (0.6)	521 (5.3)	11.9 (0.04)
САД	56 (0.7)	523 (2.3)	31 (0.5)	482 (3.1)	13 (0.4)	440 (4.5)	11.7 (0.03)
Бахреин	54 (0.8)	484 (3.0)	31 (0.7)	452 (3.7)	15 (0.5)	402 (7.1)	11.5 (0.03)
Оман	53 (1.0)	457 (3.7)	34 (0.8)	413 (5.1)	13 (0.7)	370 (6.4)	11.5 (0.04)
Сингапур	52 (1.1)	619 (2.3)	37 (0.8)	575 (3.5)	11 (0.6)	514 (5.7)	11.7 (0.04)
Узбекистан	51 (1.3)	451 (2.9)	35 (0.9)	427 (3.6)	14 (0.9)	415 (5.1)	11.4 (0.06)
Катар	50 (1.3)	513 (5.1)	35 (1.0)	489 (4.8)	15 (0.8)	451 (7.4)	11.4 (0.05)
Казахстан	49 (1.0)	514 (3.2)	34 (0.7)	501 (3.1)	17 (0.7)	492 (4.6)	11.3 (0.04)
Саудијска Арабија	48 (1.0)	464 (4.0)	34 (1.0)	449 (4.3)	18 (0.8)	439 (5.3)	11.3 (0.04)
Пољска	47 (1.0)	570 (2.4)	35 (1.1)	541 (2.9)	17 (0.9)	518 (4.9)	11.3 (0.03)
Албанија	47 (1.7)	532 (3.2)	33 (1.2)	503 (4.3)	20 (1.6)	491 (6.1)	11.1 (0.08)
Хонг Конг	46 (1.1)	596 (2.5)	43 (0.9)	565 (2.8)	11 (0.6)	525 (5.2)	11.4 (0.04)
Хрватска	44 (1.2)	580 (2.6)	37 (1.2)	546 (3.0)	18 (1.0)	528 (3.6)	11.1 (0.04)
Шпанија	43 (0.9)	547 (2.4)	37 (0.8)	515 (2.6)	20 (0.9)	485 (2.9)	11.1 (0.04)
Јордан	42 (1.3)	417 (5.4)	36 (1.1)	370 (6.2)	23 (1.2)	337 (8.6)	11.0 (0.07)
Летонија	41 (1.1)	562 (2.7)	39 (1.1)	520 (3.7)	20 (0.9)	483 (5.6)	11.1 (0.04)
Косово*	41 (1.2)	434 (3.3)	39 (1.1)	420 (4.1)	19 (0.9)	406 (4.8)	11.1 (0.05)
Египат	38 (1.7)	402 (5.5)	40 (1.4)	374 (6.1)	22 (1.4)	359 (8.6)	10.8 (0.07)
Израел ☒	35 (1.1)	521 (3.9)	34 (0.8)	513 (3.6)	30 (1.0)	510 (3.7)	10.6 (0.05)
Србија	35 (1.1)	539 (3.6)	41 (1.0)	508 (3.2)	24 (1.1)	492 (4.3)	10.7 (0.05)
Јужна Африка ☒	33 (0.9)	329 (6.0)	40 (0.8)	304 (5.9)	27 (0.8)	248 (5.8)	10.7 (0.04)
Кипар	32 (0.6)	537 (3.3)	35 (0.6)	511 (2.8)	33 (0.7)	496 (4.0)	10.5 (0.03)
Азербејџан	32 (1.1)	466 (4.5)	36 (1.0)	444 (4.9)	32 (1.2)	418 (4.7)	10.4 (0.06)
Шведска	31 (1.0)	588 (3.7)	38 (0.9)	556 (3.5)	31 (1.2)	529 (3.5)	10.6 (0.05)
Кинески Таилеи	31 (0.7)	570 (2.1)	50 (0.8)	543 (2.5)	19 (0.6)	508 (3.8)	10.9 (0.02)
Мароко	30 (1.3)	421 (6.1)	35 (1.3)	369 (4.6)	35 (1.8)	338 (6.7)	10.1 (0.12)
Данска	28 (0.8)	572 (2.9)	41 (0.8)	541 (2.6)	31 (0.8)	514 (2.9)	10.5 (0.03)
Русија	28 (1.3)	594 (3.4)	37 (1.1)	569 (4.7)	35 (1.8)	545 (4.9)	10.3 (0.09)
Финска	28 (0.6)	587 (2.5)	29 (0.7)	553 (2.9)	44 (0.8)	530 (2.6)	10.2 (0.03)
Северна Македонија	28 (1.1)	453 (7.1)	38 (1.3)	452 (5.5)	34 (1.3)	434 (6.0)	10.3 (0.06)
Малта	27 (1.0)	548 (4.1)	39 (1.0)	526 (3.7)	34 (1.2)	502 (3.4)	10.3 (0.05)
Грузија	26 (1.1)	513 (3.5)	31 (0.8)	499 (3.0)	43 (1.3)	488 (3.4)	9.9 (0.06)
Бугарска	25 (0.9)	574 (4.3)	33 (1.1)	557 (3.4)	42 (1.4)	509 (4.3)	9.9 (0.09)
Иран ☒	25 (1.0)	435 (5.4)	35 (1.0)	411 (5.1)	40 (1.2)	403 (6.7)	10.0 (0.06)
Бразил ☒	24 (1.0)	475 (7.1)	34 (1.0)	441 (5.9)	42 (1.0)	385 (7.6)	10.0 (0.05)
Црна Гора	23 (0.7)	512 (2.7)	38 (0.7)	490 (2.5)	39 (0.8)	473 (2.3)	10.0 (0.03)
Макао	23 (0.6)	565 (2.3)	53 (0.7)	538 (1.6)	24 (0.6)	503 (2.3)	10.5 (0.02)
Турска	22 (1.2)	521 (3.5)	24 (1.1)	501 (3.8)	54 (1.8)	488 (5.1)	9.2 (0.13)
Француска	22 (0.8)	539 (3.6)	43 (0.8)	520 (2.8)	35 (0.8)	504 (3.2)	10.2 (0.03)
Чешка	19 (0.8)	567 (3.1)	33 (0.8)	540 (2.9)	48 (0.9)	540 (2.8)	9.7 (0.04)
Португал	14 (0.7)	546 (3.3)	35 (0.7)	524 (2.1)	51 (0.8)	513 (2.6)	9.6 (0.03)
Словенија	14 (0.6)	561 (2.9)	26 (0.8)	531 (2.9)	61 (0.8)	512 (2.2)	9.1 (0.04)
Италија	13 (0.5)	559 (3.2)	35 (0.8)	540 (2.7)	52 (0.9)	534 (2.5)	9.5 (0.03)
Аустрија	13 (0.6)	541 (5.6)	26 (0.9)	529 (2.9)	62 (0.9)	533 (2.2)	9.2 (0.04)
Норвешка (Б)	12 (0.5)	577 (4.3)	29 (0.8)	553 (2.6)	59 (0.8)	531 (2.2)	9.3 (0.03)
Белгија (француски)	11 (0.6)	516 (4.4)	34 (1.0)	501 (3.2)	55 (1.2)	494 (3.6)	9.4 (0.04)
Словачка	10 (0.8)	549 (11.4)	19 (0.8)	537 (4.0)	71 (1.0)	529 (2.8)	8.7 (0.06)
Белгија (фламандски)	10 (0.4)	519 (4.8)	29 (0.8)	512 (3.2)	61 (0.8)	516 (2.3)	9.1 (0.04)
Немачка	9 (0.6)	556 (6.5)	24 (0.9)	539 (3.9)	67 (1.1)	538 (2.9)	9.0 (0.04)
Мађарска	9 (0.5)	571 (7.2)	16 (0.7)	544 (5.7)	75 (0.8)	542 (3.4)	8.1 (0.04)
Међунаордни просек	31 (0.1)	525 (0.6)	35 (0.1)	500 (0.5)	34 (0.1)	478 (0.7)	
Нови Зеланд	23 (1.1)	561 (5.3)	34 (1.1)	546 (5.0)	43 (1.0)	529 (4.2)	10.0 (0.05)
Низоземска	12 (0.9)	569 (5.2)	33 (1.6)	547 (3.6)	54 (1.8)	533 (3.6)	9.5 (0.06)
Литванија	--	--	--	--	--	--	--
Аустралија ☒	--	--	--	--	--	--	--
Енглеска ☒	--	--	--	--	--	--	--
Северна Ирска	--	--	--	--	--	--	--
САД	--	--	--	--	--	--	--
Бенчмаркинг учесници							
Абу Даби, УАЕ	53 (1.1)	497 (3.7)	33 (0.9)	447 (6.1)	14 (0.6)	399 (7.2)	11.6 (0.04)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	43 (1.8)	561 (4.0)	39 (1.7)	526 (4.4)	18 (0.9)	487 (7.9)	11.2 (0.05)
Град Москва, Русија	39 (1.0)	621 (2.3)	41 (0.8)	594 (2.2)	21 (0.7)	566 (2.6)	11.0 (0.04)
Јужна Африка (Б) ☒	37 (1.2)	414 (5.6)	41 (0.9)	392 (5.3)	22 (0.9)	356 (6.3)	10.9 (0.05)
Британска Колумбија, Канада	36 (1.5)	582 (4.6)	40 (1.1)	553 (3.9)	24 (1.3)	520 (5.2)	10.9 (0.06)
Алберта, Канада	33 (1.5)	582 (4.0)	40 (1.6)	553 (4.1)	27 (1.3)	537 (5.3)	10.7 (0.05)
Квебек, Канада	21 (1.1)	580 (4.0)	40 (1.2)	561 (3.3)	39 (1.3)	548 (3.9)	10.1 (0.05)
Дубаи, УАЕ	56 (0.9)	581 (2.8)	33 (1.0)	551 (3.0)	12 (0.7)	532 (5.6)	11.7 (0.04)

PIRLS скала за резултате из упитника је установљена 2011. на основу различите дистрибуције одговора учесника у PIRLS 2011, оних који су тестирали ученике четвртог разреда на крају школске године у 2020 или 2021. Да би се дошло до референтне тачке за поређење, централна тачка са 10 поена је лоцирана на средњи комбиноване дистрибуције. Јединице на скали су изабране тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији распореда.

() У заградама су стандардне грешке расподеле. Неки од резултата могу деловати неконзистентно због заокруживања.

"р" означава да су на располагању подаци за најмање 70% или не више од 85% ученика.

"с" означава да су на располагању подаци за најмање 50% или не више од 70% ученика.

"х" означава да су на располагању подаци за најмање 40% или не више од 50% ученика — ово узети са извесном резервом.

"у" означава да су на располагању подаци за мање од 40% ученика.

Тилда (~) означава недовољно података за израчунавање резултата. Цртица (-) означава да нема података за упоређивање.

Приказ 6.1: Структура школа на основу социо-економског статуса ученика

Подаци о ученицима, на основу одговора директора

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Имућнији		Ни превише имућан ни превише сиромашан		Сиромашнији			
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће		
Казахстан	78 (3.0)	509 (3.0)	20 (3.1)	481 (5.8)	2 ~	~ ~		
Литванија	с	78 (4.0)	555 (2.7)	18 (3.5)	532 (5.6)	4 (2.0)	525 (11.1)	
Русија	77 (2.8)	576 (3.7)	19 (2.8)	538 (7.1)	5 (1.7)	547 (17.8)		
Узбекистан	р	73 (3.9)	442 (3.6)	24 (3.8)	430 (5.5)	3 (1.4)	426 (15.0)	
Катар	66 (3.5)	491 (5.0)	26 (3.5)	483 (7.9)	8 (1.9)	461 (12.1)		
Северна Македонија	р	64 (5.3)	453 (5.9)	27 (4.3)	436 (14.0)	9 (3.8)	402 (21.2)	
Шведска	р	63 (4.0)	560 (3.7)	26 (4.1)	524 (4.6)	10 (2.5)	514 (8.5)	
Хрватска	61 (4.1)	561 (3.0)	33 (4.0)	555 (3.9)	6 (1.9)	521 (16.8)		
Шпанија	61 (3.0)	530 (2.4)	28 (3.2)	515 (4.0)	11 (2.1)	483 (6.9)		
Данска	60 (3.9)	550 (2.8)	32 (3.8)	521 (4.3)	8 (1.9)	525 (6.5)		
Низоземска	р	58 (4.4)	536 (3.6)	24 (4.3)	518 (5.0)	19 (3.5)	506 (8.6)	
Сингапур	57 (0.0)	600 (3.6)	36 (0.0)	573 (5.5)	7 (0.0)	552 (16.6)		
Саудијска Арабија	57 (5.4)	456 (5.4)	25 (4.7)	441 (10.2)	18 (3.9)	450 (13.4)		
УАЕ	с	56 (1.4)	519 (3.2)	27 (1.5)	510 (4.5)	17 (1.2)	479 (8.6)	
Белгија (фламски)	56 (4.3)	518 (3.1)	29 (4.5)	512 (3.8)	15 (3.4)	479 (5.7)		
Мађарска	53 (4.0)	563 (3.6)	27 (4.3)	528 (7.0)	20 (3.3)	488 (8.1)		
Словенија	р	51 (4.8)	524 (3.0)	36 (4.7)	517 (3.1)	13 (3.0)	508 (6.1)	
Косово*	с	50 (5.6)	423 (5.4)	34 (5.0)	415 (7.2)	16 (4.0)	412 (5.9)	
Норвешка (5)	49 (4.1)	548 (2.7)	45 (4.0)	533 (2.4)	6 (2.1)	513 (12.8)		
Чешка	48 (3.5)	550 (3.4)	43 (3.5)	535 (3.7)	10 (2.1)	506 (9.0)		
Црна Гора	47 (0.7)	492 (2.0)	34 (0.8)	486 (3.3)	19 (0.6)	475 (3.6)		
Белгија (француски)	р	47 (3.3)	511 (3.7)	26 (3.8)	484 (5.2)	28 (3.4)	475 (5.1)	
Француска	46 (3.5)	530 (3.1)	26 (3.6)	516 (6.0)	27 (3.2)	485 (4.6)		
Кипар	46 (4.0)	529 (4.3)	41 (3.9)	501 (3.4)	13 (2.2)	471 (5.2)		
Израел	☒	44 (3.5)	537 (3.7)	26 (3.6)	520 (4.2)	30 (2.9)	465 (5.8)	
Ирска	42 (4.8)	595 (3.3)	33 (4.3)	582 (3.9)	25 (3.2)	550 (4.9)		
Оман	41 (3.7)	435 (5.9)	36 (3.5)	440 (6.9)	24 (3.4)	403 (8.5)		
Аустралија	☒	40 (3.8)	562 (3.0)	34 (3.6)	540 (3.4)	26 (3.1)	508 (5.6)	
Макао	39 (0.1)	546 (1.9)	35 (0.1)	526 (1.7)	26 (0.1)	532 (2.1)		
Северна Ирска	р	38 (4.5)	587 (4.1)	31 (4.8)	564 (4.1)	31 (3.5)	543 (5.2)	
Нови Зеланд	р	38 (3.7)	553 (3.9)	36 (3.8)	528 (4.7)	27 (3.3)	483 (6.5)	
Србија	37 (4.1)	524 (4.2)	43 (4.0)	513 (4.7)	20 (3.5)	494 (7.0)		
Албанија	37 (4.2)	527 (5.6)	30 (3.6)	516 (5.6)	33 (4.3)	495 (4.6)		
Финска	37 (4.3)	561 (3.1)	52 (3.9)	548 (2.6)	11 (2.7)	518 (9.4)		
Бугарска	37 (4.1)	572 (4.1)	45 (4.1)	550 (4.1)	18 (2.7)	483 (9.5)		
Италија	35 (4.0)	548 (3.4)	44 (3.8)	540 (3.1)	22 (3.0)	517 (6.3)		
Малта	33 (5.4)	538 (4.2)	61 (5.4)	506 (4.0)	6 (2.6)	458 (13.3)		
Бразил	р	32 (4.7)	473 (9.6)	16 (3.9)	438 (14.5)	51 (5.0)	389 (11.5)	
Грузија	32 (3.5)	502 (3.8)	36 (3.7)	490 (4.9)	32 (3.8)	489 (3.7)		
Летонија	32 (4.0)	531 (5.3)	61 (4.1)	528 (3.3)	7 (1.8)	509 (12.5)		
САД	32 (5.0)	587 (8.0)	12 (4.1)	555 (12.2)	56 (5.0)	524 (9.2)		
Португал	32 (2.9)	537 (3.6)	37 (3.4)	517 (2.8)	32 (3.3)	506 (4.5)		
Енглеска	р	32 (4.1)	578 (5.0)	25 (4.3)	565 (3.8)	43 (4.4)	539 (3.7)	
Аустрија	30 (3.7)	543 (3.1)	43 (4.1)	537 (3.5)	26 (3.1)	504 (5.0)		
Немачка	р	29 (3.6)	543 (3.9)	36 (3.4)	533 (3.5)	35 (2.8)	501 (4.4)	
Иран	☒	29 (3.5)	458 (8.0)	21 (2.8)	422 (6.9)	50 (3.6)	382 (6.7)	
Пољска	29 (3.9)	555 (3.7)	65 (4.2)	547 (3.0)	7 (2.3)	537 (7.3)		
Бахреин	р	28 (2.6)	494 (8.4)	27 (2.9)	449 (8.5)	44 (3.1)	439 (5.1)	
Турска	28 (3.3)	530 (5.3)	21 (3.3)	505 (7.3)	51 (3.4)	474 (4.6)		
Хонг Конг	28 (3.5)	588 (4.3)	28 (4.1)	572 (6.7)	45 (4.3)	564 (4.1)		
Египат	27 (3.3)	410 (7.6)	25 (3.8)	389 (10.7)	49 (3.7)	359 (8.8)		
Кинески Таипеи	25 (3.2)	558 (3.2)	67 (3.7)	540 (2.4)	8 (2.1)	521 (9.3)		
Азербејџан	р	13 (2.8)	410 (11.6)	22 (3.3)	450 (10.4)	64 (4.1)	444 (5.2)	
Јордан	р	13 (3.1)	423 (13.3)	33 (4.2)	385 (10.6)	55 (4.3)	367 (9.0)	
Јужна Африка	☒	р	11 (1.9)	420 (22.2)	16 (2.7)	331 (15.2)	73 (3.1)	264 (5.7)
Мароко	р	7 (1.6)	452 (20.1)	7 (2.0)	402 (15.8)	86 (2.1)	363 (5.7)	
Међународни просек	43 (0.5)	521 (0.9)	32 (0.5)	502 (0.9)	25 (0.4)	479 (1.2)		
Словачка	- -	- -	- -	- -	- -	- -		
Бенчмаркинг учесници								
Квебек, Канада	г	54 (5.6)	559 (4.1)	30 (4.7)	544 (4.9)	16 (3.7)	540 (6.2)	
Британска Колумбија, Канада	г	49 (4.7)	549 (5.8)	41 (4.5)	535 (5.3)	11 (2.9)	508 (11.7)	
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	г	35 (6.8)	536 (5.9)	54 (7.1)	522 (3.8)	11 (3.1)	496 (7.8)	
Алберта, Канада	32 (4.8)	561 (5.2)	47 (5.3)	538 (5.7)	21 (3.9)	516 (8.7)		
Град Москва, Русија	91 (2.1)	598 (2.2)	7 (2.0)	593 (6.4)	2 ~	~ ~		
Јужна Африка (6)	☒	г	11 (2.6)	465 (32.9)	15 (3.1)	447 (19.5)	74 (3.4)	360 (6.1)
Дубаи, УАЕ	с	65 (0.4)	581 (2.0)	30 (0.3)	560 (2.7)	5 (0.2)	527 (4.8)	
Абу Даби, УАЕ	г	57 (2.1)	478 (5.9)	27 (2.6)	467 (6.6)	16 (2.9)	470 (16.6)	

() унутар заграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да делују неконзистентно због заокруживања међурејзултата.

"р" означава да су подаци доступни за макар 70% али мање од 85% ученика.

"с" означава да су подаци доступни за макар 50% али мање од 70% ученика.

Тилда (~) означава да је недовољно података да би се извештавало о резултату. Линија (-) означава да нема упоредивих података.

Приказ 6.2: Ученици полазе у школу са вештинама ране писмености

Подаци о ученицима, на основу одговора директора

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☑ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Више од 75% ученика ученика је имало развијене ране читалачке вештине		51-75% ученика ученика је имало развијене ране читалачке вештине		25-50% ученика ученика је имало развијене ране читалачке вештине		Мање од 25% ученика ученика је имало развијене ране читалачке вештине		
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Сингапур	89 (0.0)	590 (3.2)	6 (0.0)	565 (14.4)	3 (0.0)	541 (24.9)	2 ~	~	
Ирска	73 (3.3)	587 (2.5)	18 (3.4)	554 (6.1)	4 (1.9)	533 (7.3)	5 (2.0)	564 (24.7)	
УАЕ	54 (1.8)	539 (3.9)	17 (1.2)	501 (3.4)	10 (0.9)	444 (8.5)	18 (1.5)	458 (5.4)	
Шпанија	51 (3.5)	527 (2.5)	29 (3.1)	519 (4.2)	9 (1.5)	515 (8.2)	11 (2.5)	500 (10.9)	
Катар	50 (3.8)	505 (6.1)	22 (3.0)	475 (5.6)	16 (2.6)	456 (9.4)	11 (2.4)	464 (10.8)	
Данска	49 (3.7)	542 (3.5)	19 (2.9)	536 (4.3)	16 (2.9)	533 (7.2)	15 (2.8)	535 (5.1)	
Бахреин	49 (2.5)	489 (4.9)	19 (2.5)	444 (8.8)	20 (2.3)	413 (6.3)	12 (2.1)	434 (12.4)	
САД	46 (5.8)	574 (7.3)	25 (4.0)	526 (19.8)	14 (4.2)	527 (7.8)	15 (4.8)	521 (14.4)	
Кинески Тајпеи	46 (3.7)	549 (2.6)	22 (3.1)	542 (4.4)	20 (3.2)	534 (4.5)	12 (2.4)	545 (7.6)	
Хонг Конг	44 (3.8)	579 (4.1)	31 (3.7)	572 (4.5)	18 (2.9)	557 (7.7)	8 (2.3)	577 (9.4)	
Шведска	44 (4.6)	554 (4.9)	23 (4.0)	547 (7.2)	19 (3.9)	543 (7.9)	14 (3.0)	521 (9.1)	
Енглеска м	42 (4.3)	572 (4.1)	38 (4.0)	553 (4.1)	11 (2.6)	540 (6.9)	9 (2.4)	542 (7.9)	
Саудијска Арабија	41 (4.7)	448 (6.3)	22 (3.7)	455 (9.7)	19 (3.9)	455 (10.7)	19 (3.7)	438 (10.4)	
Оман	38 (3.6)	444 (5.9)	21 (3.1)	424 (8.5)	22 (2.9)	420 (9.2)	19 (2.8)	419 (8.4)	
Казахстан	32 (3.3)	513 (4.9)	27 (3.4)	504 (5.2)	34 (3.5)	494 (4.3)	8 (1.9)	500 (6.5)	
Малта	32 (7.3)	530 (8.9)	17 (4.9)	503 (8.6)	15 (5.2)	507 (9.1)	36 (7.1)	505 (9.0)	
Летонија	31 (3.6)	534 (5.0)	33 (3.5)	532 (4.5)	26 (3.6)	519 (4.5)	10 (2.3)	515 (11.9)	
Француска	30 (3.5)	525 (3.9)	28 (3.7)	520 (4.7)	16 (3.1)	501 (6.5)	26 (3.4)	508 (4.6)	
Косово*	30 (4.4)	417 (6.8)	21 (4.3)	428 (5.6)	29 (3.6)	430 (7.6)	20 (3.5)	404 (6.2)	
Пољска	29 (3.6)	552 (4.5)	19 (3.4)	546 (4.6)	29 (3.4)	552 (4.3)	23 (3.3)	544 (4.7)	
Иран м	29 (3.9)	425 (8.2)	16 (2.7)	403 (11.5)	14 (3.4)	401 (17.7)	42 (3.7)	412 (8.5)	
Албанија	28 (3.4)	526 (6.2)	31 (4.2)	520 (5.8)	22 (3.5)	505 (6.2)	19 (3.6)	497 (7.2)	
КИПар	27 (3.5)	535 (5.7)	6 (1.9)	513 (14.3)	13 (3.4)	522 (6.1)	54 (4.7)	496 (3.5)	
Литванија	25 (5.4)	552 (4.8)	17 (3.5)	549 (6.6)	30 (4.3)	552 (4.4)	28 (4.8)	543 (6.0)	
Финска	25 (3.5)	554 (3.2)	23 (3.6)	551 (4.6)	36 (3.4)	547 (4.4)	15 (2.8)	544 (6.3)	
Узбекистан	25 (3.8)	453 (5.1)	20 (3.2)	430 (5.1)	30 (3.8)	432 (5.6)	25 (3.4)	431 (5.0)	
Макао	25 (0.1)	537 (2.0)	22 (0.1)	532 (2.5)	15 (0.1)	525 (3.0)	38 (0.1)	540 (1.5)	
Белгија (француски)	25 (3.7)	505 (4.5)	27 (4.1)	492 (6.9)	21 (3.6)	490 (5.6)	27 (3.8)	489 (5.4)	
Египат	24 (3.2)	395 (7.6)	35 (3.9)	370 (7.8)	21 (3.4)	367 (12.4)	20 (2.9)	385 (16.1)	
Низоземска	22 (4.5)	530 (5.1)	28 (4.7)	525 (5.8)	17 (4.2)	532 (8.9)	32 (5.6)	520 (6.7)	
Бугарска	21 (3.1)	564 (5.6)	23 (3.3)	558 (7.0)	27 (3.9)	542 (9.3)	29 (3.6)	508 (7.1)	
Грузија	20 (2.5)	507 (4.4)	14 (2.5)	492 (7.0)	22 (3.0)	497 (5.6)	43 (3.8)	489 (4.0)	
Аустралија м	20 (2.9)	556 (3.7)	21 (3.1)	542 (6.0)	19 (3.1)	541 (5.1)	40 (3.8)	532 (4.3)	
Јордан	18 (2.8)	410 (11.9)	22 (3.4)	386 (12.7)	26 (4.1)	382 (14.1)	34 (3.8)	362 (8.9)	
Белгија (фламандски)	17 (3.7)	518 (4.8)	17 (3.2)	528 (3.6)	10 (2.7)	506 (8.7)	56 (4.9)	504 (3.6)	
Турска	16 (2.7)	505 (6.8)	5 (1.7)	497 (14.0)	6 (1.8)	474 (20.6)	73 (3.4)	496 (4.1)	
Бразил м	16 (2.7)	475 (12.4)	17 (3.7)	442 (18.1)	32 (5.1)	383 (15.5)	35 (3.9)	415 (7.0)	
Италија	16 (2.9)	542 (6.1)	11 (2.4)	538 (7.6)	22 (3.1)	542 (3.8)	52 (3.6)	534 (3.4)	
Азербејџан	16 (3.2)	421 (9.3)	32 (3.6)	437 (8.5)	36 (3.8)	451 (7.2)	16 (2.9)	439 (10.0)	
Израел м	15 (2.8)	503 (10.3)	14 (2.9)	529 (9.6)	27 (3.7)	523 (5.3)	44 (3.9)	500 (6.6)	
Јужна Африка м	14 (2.5)	323 (19.9)	25 (3.5)	273 (9.9)	29 (4.1)	275 (10.8)	31 (3.1)	284 (9.1)	
Португал	14 (2.5)	534 (4.6)	6 (1.8)	522 (9.7)	21 (3.1)	522 (4.7)	59 (3.6)	515 (3.1)	
Северна Македонија	13 (3.1)	440 (14.0)	8 (2.1)	446 (13.0)	31 (4.4)	449 (9.0)	48 (4.6)	439 (9.0)	
Црна Гора	11 (0.2)	481 (3.4)	1 ~	~	20 (0.6)	470 (3.4)	67 (0.6)	494 (2.2)	
Русија	11 (2.3)	601 (6.9)	28 (3.9)	574 (5.8)	32 (3.5)	567 (5.2)	29 (3.6)	548 (6.9)	
Србија	9 (2.3)	516 (12.2)	17 (3.5)	517 (8.3)	26 (3.7)	512 (5.4)	47 (4.4)	512 (4.4)	
Хрватска	9 (2.6)	561 (8.4)	23 (3.4)	563 (5.4)	42 (4.4)	555 (4.2)	26 (3.7)	553 (5.2)	
Мароко	8 (1.9)	385 (17.9)	22 (3.3)	399 (14.8)	35 (3.5)	367 (6.7)	36 (3.3)	362 (7.0)	
Словачка	8 (2.1)	544 (8.0)	10 (2.6)	544 (5.8)	26 (3.6)	537 (4.4)	56 (3.6)	522 (4.3)	
Словенија	6 (2.3)	531 (5.8)	6 (2.1)	508 (7.6)	41 (5.0)	521 (2.9)	47 (4.5)	517 (3.1)	
Мађарска	6 (2.2)	538 (24.4)	4 (1.7)	553 (21.9)	10 (3.0)	549 (11.5)	80 (3.7)	536 (3.8)	
Немачка	4 (1.5)	537 (8.5)	6 (1.4)	536 (8.5)	13 (2.4)	544 (6.5)	78 (3.0)	518 (2.8)	
Норвешка(5)	4 (1.7)	538 (13.0)	6 (1.8)	543 (10.2)	28 (3.8)	543 (3.6)	62 (4.3)	537 (2.9)	
Чешка	2 ~	~	7 (1.9)	544 (11.2)	24 (3.3)	541 (5.9)	67 (3.6)	538 (2.7)	
Аустрија	2 ~	~	3 (1.3)	550 (10.5)	16 (3.4)	547 (7.2)	80 (3.6)	525 (2.3)	
Међународни просек	26 (0.4)	511 (1.1)	19 (0.4)	503 (1.3)	22 (0.5)	495 (1.2)	33 (0.5)	491 (1.1)	
Нови Зеланд	--	--	--	--	--	--	--	--	
Северна Ирска	--	--	--	--	--	--	--	--	
Бенчмаркинг учесници									
Дубаи, УАЕ	с	71 (0.3)	571 (1.8)	17 (0.3)	578 (4.1)	5 (0.1)	545 (7.9)	7 (0.1)	575 (3.6)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	р	57 (5.2)	527 (4.8)	19 (4.2)	522 (9.2)	14 (3.9)	532 (4.8)	10 (3.0)	498 (7.3)
Британска Колумбија, Канада	р	50 (5.0)	552 (4.9)	26 (4.1)	528 (5.4)	16 (3.8)	531 (9.0)	8 (2.6)	497 (13.9)
Абу Даб, УАЕ	р	39 (2.1)	537 (5.3)	16 (1.8)	458 (5.4)	16 (1.2)	404 (10.8)	28 (1.2)	427 (5.6)
Алберта, Канада		37 (5.1)	545 (6.5)	28 (4.9)	542 (8.4)	14 (3.5)	533 (10.7)	22 (4.6)	536 (8.5)
Квебек, Канада		36 (5.3)	559 (5.5)	17 (3.6)	553 (6.5)	18 (3.8)	537 (5.9)	28 (4.7)	552 (4.6)
Град Москва, Русија		24 (3.4)	607 (4.9)	32 (3.3)	598 (3.3)	34 (3.8)	595 (3.2)	10 (2.2)	590 (4.0)
Јужна Африка (6) м		19 (3.4)	419 (16.9)	24 (3.5)	365 (12.5)	24 (3.8)	382 (12.8)	33 (3.7)	374 (9.8)

() унутар заграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да делују неконзистентно због заокруживања међурејзултата.

"р" означава да су подаци диспулни за макар 70% али мање од 85% ученика.

"с" означава да су подаци диспулни за макар 50% али мање од 70% ученика.

Тилда (~) означава да је недовољно података да би се извештавало о резултату. Линија (-) означава да нема упоредивих података.

Приказ 6.3: Настава је погођена недостатком ресурса за читање – одговори директора

Подаци о ученицима, на основу одговора директора

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Нема утицаја		Утицај делимичан		Велики утицај		Просечно постигнуће на скали
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Бугарска	83 (3.1)	544 (3.4)	15 (3.0)	516 (14.3)	2 ~	~	12.4 (0.15)
Низоземска	73 (4.4)	525 (4.1)	27 (4.4)	529 (4.8)	1 ~	~	11.7 (0.13)
Аустралија ☒	65 (3.8)	545 (3.1)	33 (3.6)	532 (4.6)	1 ~	~	11.5 (0.18)
Пољска	57 (4.2)	553 (3.0)	42 (4.2)	544 (3.4)	1 ~	~	11.3 (0.15)
Сингапур	56 (0.0)	586 (4.2)	31 (0.0)	589 (5.5)	13 (0.0)	589 (8.7)	10.9 (0.00)
Данска	55 (4.1)	538 (3.3)	43 (4.0)	540 (3.7)	2 ~	~	11.4 (0.12)
Шведска	55 (5.3)	547 (4.3)	43 (5.2)	545 (5.8)	2 ~	~	11.2 (0.18)
Норвешка (5)	54 (4.1)	540 (2.4)	46 (4.1)	537 (3.3)	0 ~	~	11.3 (0.14)
УАЕ	53 (2.2)	530 (3.5)	35 (2.0)	473 (4.0)	12 (1.3)	506 (5.3)	10.8 (0.13)
Катар	53 (3.4)	496 (5.4)	25 (2.7)	474 (7.2)	22 (3.1)	474 (10.6)	10.5 (0.28)
САД	53 (7.2)	558 (7.7)	46 (7.3)	534 (11.8)	2 ~	~	11.2 (0.29)
Нови Зеланд	52 (4.3)	532 (5.2)	45 (4.4)	511 (5.1)	2 ~	~	11.2 (0.14)
Чешка	51 (4.0)	542 (3.9)	49 (4.0)	537 (2.9)	0 ~	~	11.1 (0.11)
Данска	50 (4.1)	559 (2.5)	49 (4.2)	539 (3.5)	1 ~	~	11.2 (0.14)
Хрватска	42 (4.4)	559 (3.3)	58 (4.4)	556 (3.7)	0 ~	~	10.6 (0.14)
Казахстан	42 (3.2)	506 (3.6)	41 (3.5)	500 (5.3)	17 (2.5)	505 (4.9)	10.1 (0.19)
Енглеска ☒	42 (4.2)	563 (4.1)	58 (4.2)	556 (3.5)	1 ~	~	10.8 (0.14)
Кипар	41 (4.5)	519 (4.6)	57 (4.5)	504 (3.4)	2 ~	~	10.7 (0.17)
Литванија	41 (4.9)	549 (3.9)	59 (4.8)	549 (3.1)	1 ~	~	10.6 (0.15)
Бахреин	39 (2.6)	477 (6.2)	41 (2.6)	443 (4.9)	21 (2.4)	456 (8.4)	9.8 (0.15)
Шпанија	38 (3.0)	531 (3.3)	61 (3.2)	515 (2.9)	2 ~	~	10.6 (0.10)
Мађарска	36 (3.9)	539 (5.8)	63 (4.0)	538 (4.7)	1 ~	~	10.6 (0.15)
Аустралија	36 (3.8)	535 (3.9)	64 (3.8)	527 (2.6)	0 ~	~	10.7 (0.10)
Грузија	35 (3.7)	500 (3.7)	62 (3.7)	492 (3.4)	3 (1.1)	482 (22.2)	10.6 (0.14)
Словачка	35 (3.1)	540 (4.5)	65 (3.2)	524 (3.4)	1 ~	~	10.5 (0.09)
Словенија	34 (4.0)	517 (3.7)	66 (4.0)	520 (2.5)	0 ~	~	10.8 (0.10)
Русија	34 (3.2)	582 (5.0)	59 (3.8)	560 (4.4)	7 (2.0)	554 (12.3)	10.2 (0.16)
Израел	33 (3.9)	526 (5.9)	58 (4.2)	510 (4.3)	9 (2.1)	462 (17.2)	10.0 (0.15)
Малта	31 (5.9)	525 (7.8)	60 (5.5)	507 (5.5)	9 (3.8)	503 (15.6)	10.0 (0.26)
Узбекистан	30 (3.8)	441 (4.5)	49 (4.2)	433 (4.2)	21 (3.5)	439 (6.0)	9.5 (0.22)
Србија	30 (3.7)	524 (4.4)	70 (3.8)	509 (4.1)	1 ~	~	10.3 (0.13)
Ирска	27 (3.9)	586 (5.0)	72 (4.0)	574 (3.0)	1 ~	~	10.2 (0.14)
Бразил ☒	26 (2.7)	481 (9.3)	73 (2.9)	398 (7.4)	1 ~	~	10.1 (0.12)
Белгија (фламандски)	25 (3.5)	516 (5.7)	75 (3.5)	508 (2.8)	0 ~	~	10.4 (0.10)
Летонија	24 (3.5)	526 (5.3)	75 (3.5)	528 (3.0)	1 ~	~	10.3 (0.13)
Оман	22 (2.8)	437 (9.3)	59 (3.4)	423 (5.4)	19 (3.1)	439 (6.9)	9.2 (0.18)
Црна Гора	21 (1.0)	484 (4.6)	77 (1.0)	488 (1.6)	2 ~	~	9.7 (0.03)
Немачка	21 (3.0)	535 (5.5)	79 (3.0)	520 (2.8)	0 ~	~	10.3 (0.09)
Француска	19 (3.2)	527 (6.7)	79 (3.3)	513 (2.5)	2 ~	~	10.0 (0.10)
Северна Ирска	18 (3.4)	558 (5.7)	81 (3.4)	568 (3.4)	1 ~	~	10.0 (0.12)
Португал	17 (2.6)	534 (8.1)	83 (2.6)	517 (2.4)	0 ~	~	10.1 (0.09)
Иран ☒	14 (3.2)	432 (9.7)	73 (3.8)	406 (6.3)	13 (2.4)	431 (8.8)	9.1 (0.20)
Азербејџан	13 (2.9)	436 (10.5)	66 (4.1)	439 (4.7)	20 (3.3)	445 (10.0)	8.6 (0.18)
Саудијска Арабија	13 (3.1)	458 (10.3)	69 (4.3)	444 (4.8)	18 (3.7)	462 (12.4)	8.6 (0.19)
Албанија	13 (2.3)	535 (11.4)	66 (3.9)	507 (3.6)	21 (3.4)	519 (7.4)	8.8 (0.16)
Агилат	11 (1.9)	407 (13.7)	81 (2.7)	375 (6.4)	7 (2.3)	375 (14.0)	9.2 (0.13)
Кинески Тајпеи	11 (2.1)	549 (4.8)	74 (3.2)	544 (2.7)	15 (2.6)	541 (5.0)	8.6 (0.13)
Белгија (француски)	11 (2.6)	500 (9.4)	89 (2.6)	494 (3.0)	0 ~	~	9.7 (0.10)
Италија	11 (2.7)	546 (10.3)	89 (2.7)	536 (2.1)	0 ~	~	9.7 (0.09)
Јужна Африка ☒	8 (1.8)	444 (24.7)	89 (2.0)	272 (5.1)	3 (1.1)	295 (30.0)	9.2 (0.09)
Макао	8 (0.1)	546 (3.2)	55 (0.1)	534 (1.6)	37 (0.1)	536 (1.6)	7.6 (0.00)
Турска	7 (1.7)	513 (8.4)	59 (3.8)	495 (4.9)	34 (3.8)	496 (6.8)	7.8 (0.15)
Косово*	5 (1.5)	424 (15.1)	74 (3.2)	420 (3.9)	21 (3.1)	422 (5.7)	8.3 (0.14)
Хонг Конг	2 ~	~	66 (3.8)	573 (3.6)	31 (3.8)	572 (4.5)	7.6 (0.14)
Јордан	2 ~	~	80 (3.0)	375 (6.3)	18 (2.8)	403 (12.1)	8.2 (0.12)
Мароко	2 ~	~	91 (2.5)	367 (4.4)	7 (2.3)	449 (31.9)	8.8 (0.10)
Северна Македонија	0 ~	~	84 (3.6)	443 (6.3)	16 (3.6)	440 (12.7)	8.0 (0.11)
Међународни просек	31 (0.5)	519 (1.0)	61 (0.5)	498 (0.6)	8 (0.3)	472 (2.7)	
Бенчмаркинг учесници							
Дубаи, УАЕ	67 (0.3)	577 (1.8)	24 (0.3)	558 (2.9)	9 (0.2)	552 (4.8)	11.6 (0.02)
Алберта, Канада	62 (5.3)	545 (5.0)	37 (5.3)	535 (6.2)	1 ~	~	11.8 (0.23)
Град Москва, Русија	62 (3.7)	597 (2.4)	34 (3.5)	598 (3.5)	4 (1.5)	623 (11.9)	11.8 (0.20)
Квебек, Канада	59 (5.0)	553 (3.3)	41 (5.0)	550 (5.1)	0 ~	~	11.5 (0.18)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	51 (8.5)	525 (5.7)	46 (8.1)	520 (4.0)	4 (2.5)	558 (15.0)	11.2 (0.28)
Британска Колумбија, Канада	46 (4.8)	546 (5.7)	53 (4.6)	532 (4.9)	2 ~	~	10.9 (0.17)
Абу Даби, УАЕ	45 (3.5)	502 (6.3)	44 (2.2)	436 (5.8)	11 (2.4)	481 (19.1)	10.4 (0.26)
Јужна Африка (6) ☒	8 (2.1)	512 (28.5)	86 (2.2)	368 (5.5)	6 (2.1)	399 (28.2)	9.2 (0.15)

Ова ПИРЛС скала постигнућа је установљена 2011 на основу комбиноване расподеле одговора учесника у ПИРЛС 2011. Да би се дошло до референтне тачке за поређење држава, средишња тачка 10 на скали је лоцирана на средишњој вредности расподеле. Подаци на скали су изабрани тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији расподеле. () унутар заграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да делују неконзистентно због заокруживања међурејзултата.

*"р" означава да су подаци доступни за макар 70% или мање од 85% ученика.

"с" означава да су подаци доступни за макар 50% или мање од 70% ученика.

Тилда (~) означава да је недовољно података да би се извештавало о резултату. Линија (-) означава да нема упоредивих података.

Приказ 6.4: Утицај школа на академски успех – одговори директора

Подаци о ученицима, на основу одговора директора

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Веома јако наглашен		Високо наглашен		Средње наглашен		Просечан резултат на скали	
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће		
Саудијска Арабија	43 (5.0)	459 (5.7)	51 (4.9)	442 (5.7)	5 (2.1)	435 (23.4)	12.5 (0.24)	
Бахреин	37 (2.9)	474 (5.3)	55 (3.1)	451 (5.1)	8 (1.6)	440 (14.8)	12.3 (0.13)	
Катар	34 (3.3)	509 (6.2)	57 (3.5)	476 (5.5)	9 (1.9)	455 (7.9)	12.1 (0.14)	
Оман	31 (3.5)	441 (6.9)	61 (3.6)	425 (5.1)	8 (1.9)	415 (13.7)	11.9 (0.15)	
УАЕ	27 (1.3)	545 (6.0)	57 (1.5)	512 (2.8)	16 (0.7)	430 (5.8)	11.6 (0.07)	
Ирска	20 (3.3)	593 (4.7)	59 (4.0)	581 (3.5)	21 (2.7)	551 (4.6)	11.2 (0.17)	
Нови Зеланд	18 (3.2)	562 (5.4)	55 (4.6)	523 (4.8)	26 (3.7)	489 (6.7)	10.9 (0.18)	
Казахстан	17 (2.9)	512 (5.7)	71 (3.4)	501 (3.3)	12 (2.3)	504 (9.5)	11.2 (0.13)	
Северна Македонија	16 (3.4)	447 (16.9)	56 (4.7)	450 (5.6)	28 (4.2)	426 (10.0)	10.7 (0.20)	
Северна Ирска	16 (3.4)	585 (5.7)	70 (4.5)	568 (3.2)	14 (3.1)	538 (7.8)	11.0 (0.16)	
Иран	15 (3.1)	445 (8.8)	53 (4.0)	413 (7.6)	32 (3.7)	397 (8.3)	10.4 (0.22)	
Косово*	14 (2.6)	417 (8.9)	63 (4.3)	427 (4.3)	22 (3.8)	404 (8.6)	10.7 (0.18)	
САД	13 (4.9)	587 (15.2)	45 (6.9)	560 (7.0)	41 (5.6)	521 (13.0)	10.1 (0.26)	
Аустралија	13 (2.6)	566 (4.5)	58 (3.9)	545 (3.2)	29 (3.1)	520 (4.3)	10.6 (0.14)	
Кинески Таипеи	12 (2.6)	564 (4.0)	60 (3.7)	546 (2.2)	28 (3.4)	531 (4.3)	10.5 (0.16)	
Турска	12 (2.2)	539 (4.9)	51 (3.7)	509 (3.5)	37 (3.3)	464 (6.2)	10.2 (0.15)	
Енглеска	12 (2.6)	580 (7.0)	61 (4.0)	563 (3.4)	26 (3.4)	539 (4.0)	10.6 (0.15)	
Албанија	12 (2.2)	552 (6.4)	66 (3.5)	514 (4.1)	22 (3.2)	492 (7.0)	10.7 (0.13)	
Сингапур	11 (0.0)	615 (6.1)	73 (0.0)	589 (3.7)	16 (0.0)	559 (8.3)	10.9 (0.00)	
Кипар	10 (3.3)	541 (7.9)	51 (3.8)	518 (4.2)	38 (3.9)	493 (4.1)	10.0 (0.18)	
Шпанија	10 (1.8)	529 (5.6)	68 (3.2)	524 (2.8)	22 (2.8)	506 (5.9)	10.7 (0.11)	
Србија	10 (2.5)	514 (10.1)	68 (3.9)	519 (3.3)	22 (3.6)	495 (6.7)	10.7 (0.16)	
Узбекистан	10 (2.3)	449 (8.8)	71 (3.5)	437 (3.3)	19 (2.9)	431 (6.2)	10.8 (0.13)	
Јордан	10 (2.6)	405 (15.6)	55 (3.5)	396 (6.8)	35 (3.3)	351 (11.0)	10.1 (0.21)	
Макао	9 (0.0)	562 (2.6)	51 (0.1)	542 (1.5)	39 (0.1)	521 (1.9)	10.1 (0.00)	
Литванија	9 (4.3)	555 (10.9)	77 (4.4)	550 (2.4)	13 (2.4)	536 (6.7)	10.7 (0.15)	
Бугарска	9 (2.3)	577 (7.7)	58 (4.2)	554 (4.8)	33 (3.6)	505 (7.9)	10.2 (0.14)	
Пољска	9 (2.4)	558 (4.9)	56 (4.1)	553 (2.8)	35 (3.9)	540 (3.6)	10.2 (0.16)	
Израел	8 (2.1)	509 (11.9)	66 (3.7)	516 (3.9)	25 (3.3)	498 (7.4)	10.4 (0.15)	
Египат	8 (2.0)	404 (21.1)	61 (4.0)	383 (6.5)	31 (3.7)	363 (10.1)	10.1 (0.14)	
Аустрија	8 (2.3)	539 (10.4)	62 (4.2)	535 (2.9)	30 (3.7)	516 (3.8)	10.4 (0.13)	
Данска	7 (2.1)	562 (9.6)	61 (3.7)	543 (3.1)	32 (3.4)	525 (3.9)	10.2 (0.14)	
Азербејџан	7 (2.3)	437 (18.4)	60 (3.9)	442 (5.4)	33 (3.8)	438 (7.3)	10.0 (0.15)	
Финска	7 (2.3)	569 (8.5)	70 (3.5)	552 (2.5)	23 (3.2)	536 (4.4)	10.4 (0.14)	
Шведска	7 (2.4)	583 (8.7)	50 (4.3)	555 (4.3)	44 (4.2)	529 (4.3)	9.7 (0.18)	
Португал	6 (1.7)	550 (11.4)	51 (3.5)	526 (2.6)	43 (3.3)	508 (3.7)	9.7 (0.13)	
Хрватска	5 (2.0)	560 (6.2)	73 (4.1)	558 (3.1)	22 (3.8)	553 (6.5)	10.4 (0.14)	
Јужна Африка	5 (1.4)	392 (29.4)	37 (3.7)	302 (9.7)	58 (3.8)	268 (6.5)	9.2 (0.14)	
Француска	5 (1.3)	526 (8.9)	66 (3.4)	522 (3.0)	29 (3.4)	495 (4.0)	10.2 (0.13)	
Хонг Конг	5 (1.8)	582 (10.0)	53 (3.7)	578 (3.7)	42 (3.8)	565 (4.5)	9.7 (0.15)	
Црна Гора	5 (0.7)	492 (7.5)	75 (0.8)	487 (1.9)	20 (0.3)	486 (3.0)	10.4 (0.03)	
Бразил	4 (1.6)	474 (28.9)	51 (4.8)	439 (6.8)	45 (5.0)	391 (10.9)	9.5 (0.19)	
Грузија	4 (1.4)	517 (9.7)	57 (4.1)	496 (3.5)	39 (4.1)	492 (4.4)	9.8 (0.14)	
Немачка	4 (1.4)	546 (7.5)	61 (3.2)	534 (3.0)	35 (3.1)	503 (3.8)	9.7 (0.10)	
Белгија (француски)	4 (1.6)	525 (7.9)	44 (3.8)	507 (4.5)	53 (3.7)	483 (3.5)	9.3 (0.14)	
Мађарска	3 (1.5)	584 (18.4)	50 (4.5)	551 (4.7)	47 (4.3)	521 (5.9)	9.4 (0.12)	
Словачка	3 (1.3)	564 (11.2)	50 (3.8)	541 (3.2)	47 (3.7)	516 (5.0)	9.4 (0.12)	
Русија	3 (1.1)	585 (18.1)	63 (3.3)	573 (3.8)	34 (2.9)	555 (6.4)	9.9 (0.11)	
Низоземска	3 (1.8)	553 (10.4)	42 (5.4)	532 (4.3)	56 (5.0)	520 (4.9)	9.3 (0.16)	
Летонија	3 (1.3)	500 (42.1)	54 (3.8)	536 (3.1)	43 (3.8)	518 (3.8)	9.5 (0.09)	
Малта	2 ~	~ ~	75 (5.3)	521 (3.7)	23 (5.2)	486 (6.3)	10.5 (0.17)	
Норвешка (5)	1 ~	~ ~	51 (4.2)	548 (2.4)	48 (4.3)	530 (2.9)	9.4 (0.13)	
Мароко	1 ~	~ ~	33 (3.4)	392 (8.7)	66 (3.3)	364 (5.9)	8.5 (0.12)	
Белгија (фламандски)	1 ~	~ ~	45 (4.6)	519 (3.4)	55 (4.7)	502 (3.3)	9.0 (0.14)	
Чешка	1 ~	~ ~	53 (4.0)	550 (2.9)	46 (4.0)	527 (3.2)	9.5 (0.10)	
Италија	1 ~	~ ~	45 (3.6)	545 (3.5)	54 (3.5)	532 (2.8)	9.1 (0.11)	
Словенија	0 ~	~ ~	46 (4.6)	522 (3.1)	54 (4.6)	517 (2.8)	9.3 (0.12)	
Међународни просек	10 (0.3)	525 (1.8)	58 (0.5)	509 (0.6)	32 (0.5)	486 (1.0)		
Бенчмаркинг учесници								
Дубаи, УАЕ	с	49 (0.4)	592 (1.6)	38 (0.4)	560 (3.2)	12 (0.3)	512 (2.9)	13.0 (0.02)
Абу Даби, УАЕ	р	24 (3.2)	519 (8.5)	52 (3.6)	491 (7.0)	24 (1.7)	385 (10.0)	11.0 (0.14)
Алберта, Канада		18 (4.7)	554 (6.4)	65 (5.4)	540 (5.4)	16 (4.1)	530 (9.5)	11.3 (0.25)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	р	12 (4.5)	564 (8.1)	73 (5.0)	521 (3.5)	16 (2.9)	509 (4.8)	10.8 (0.23)
Британска Колумбија, Канада	р	11 (2.5)	571 (6.8)	55 (4.7)	544 (4.9)	34 (4.5)	519 (6.0)	10.2 (0.19)
Квебек, Канада		7 (2.5)	571 (4.3)	65 (4.5)	555 (3.6)	28 (4.4)	539 (3.7)	10.3 (0.16)
Јужна Африка (6)	м	6 (2.2)	399 (33.0)	27 (3.3)	409 (13.1)	67 (3.8)	370 (6.5)	8.8 (0.19)
Град Москва, Русија		4 (1.0)	605 (6.5)	80 (2.8)	599 (2.4)	17 (2.8)	593 (3.8)	10.5 (0.09)

Ова ПИРЛС скала постигнућа је установљена 2011 на основу комбиноване расподеле одговора система који су учествовали у ПИРЛС 2011. Да би се дошло до референтне тачке за поређење, средишња тачка 10 на скали је лоцирана на средишњој вредности расподеле. Податоци на скали су изабрани тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији расподеле. () унутар заграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да делују неконзистентно због заокруживања међурејултата.

*"р" означава да су подаци доступни за макар 70% али мање од 85% ученика.

"с" означава да су подаци доступни за макар 50% али мање од 70% ученика.

Тилда (~) означава да је недовољно података да би се извештавало о резултату. Линија (-) означава да нема упоредивих података.

Приказ 6.5: Дисциплина у школи - одговори директора

Подаци о ученицима, на основу одговора директора

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Тек понеки проблем		Мањи проблеми		Умерено до озбиљни проблеми		Просечно постигнуће на скали
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Хонг Конг	93 (2.2)	574 (2.7)	7 (2.2)	550 (11.7)	0 ~	~ ~	12.0 (0.11)
Малта	87 (4.8)	515 (3.3)	12 (4.4)	496 (14.3)	2 ~	~ ~	11.4 (0.17)
Бахреин	85 (2.1)	462 (3.6)	9 (1.7)	445 (11.9)	6 (1.4)	426 (12.0)	11.1 (0.10)
Катар	84 (2.3)	487 (3.9)	12 (2.5)	473 (14.8)	4 (1.5)	486 (7.8)	11.1 (0.10)
Северна Ирска	84 (3.3)	571 (3.1)	15 (3.2)	540 (6.6)	1 ~	~ ~	11.1 (0.11)
Црна Гора	83 (0.3)	489 (1.7)	14 (0.3)	486 (4.8)	2 ~	~ ~	11.4 (0.02)
Албанија	82 (3.3)	515 (3.5)	11 (2.7)	502 (7.1)	8 (1.8)	512 (15.6)	11.1 (0.16)
Чешка	81 (2.9)	542 (2.7)	17 (2.7)	526 (6.2)	1 ~	~ ~	10.8 (0.10)
Кинески Таилеи	81 (3.1)	545 (2.4)	18 (3.0)	541 (3.8)	1 ~	~ ~	11.2 (0.13)
Сингапур	81 (0.0)	589 (3.5)	19 (0.0)	580 (8.1)	0 ~	~ ~	11.1 (0.00)
Шпанија	80 (2.8)	524 (2.6)	14 (2.6)	504 (8.3)	5 (1.1)	511 (9.3)	11.0 (0.11)
Бугарска	80 (2.7)	549 (3.4)	15 (2.8)	515 (11.3)	4 (1.7)	458 (34.0)	11.0 (0.12)
Србија	80 (3.2)	516 (3.1)	20 (3.2)	506 (7.8)	0 ~	~ ~	11.0 (0.13)
УАЕ	79 (1.9)	523 (2.5)	14 (1.5)	449 (8.8)	7 (1.3)	474 (10.8)	10.8 (0.10)
Ирска	79 (3.0)	584 (2.8)	20 (3.2)	552 (6.7)	2 ~	~ ~	10.9 (0.10)
Макао	77 (0.1)	539 (1.4)	13 (0.1)	531 (3.0)	9 (0.1)	515 (3.1)	10.9 (0.00)
Хрватска	77 (3.8)	559 (2.7)	20 (3.7)	554 (7.0)	3 (1.4)	521 (24.7)	10.7 (0.13)
Казахстан	77 (2.8)	504 (2.8)	9 (2.1)	512 (11.9)	13 (2.4)	496 (7.4)	10.8 (0.16)
Грузија	77 (2.8)	494 (2.7)	15 (2.4)	495 (6.3)	7 (2.0)	500 (12.5)	10.7 (0.14)
Северна Македонија	77 (4.0)	451 (5.2)	18 (4.1)	422 (12.4)	5 (2.2)	396 (25.4)	11.1 (0.17)
Енглеска м	76 (3.2)	564 (3.0)	22 (3.1)	542 (4.8)	2 ~	~ ~	10.5 (0.11)
Литванија с	75 (4.4)	550 (2.9)	24 (4.4)	547 (5.5)	1 ~	~ ~	10.7 (0.13)
Словачка	74 (3.5)	536 (2.9)	22 (3.3)	515 (8.4)	4 (1.6)	504 (24.5)	10.6 (0.12)
Бразил м	72 (4.4)	427 (5.8)	25 (4.3)	397 (16.2)	3 (1.0)	411 (26.3)	10.7 (0.16)
САД	69 (5.6)	566 (6.7)	30 (5.5)	506 (13.8)	1 ~	~ ~	10.3 (0.17)
Аустралија м	69 (3.6)	548 (2.8)	29 (3.6)	525 (4.2)	2 ~	~ ~	10.4 (0.10)
Азербејџан	69 (3.6)	436 (5.3)	14 (2.8)	469 (11.0)	18 (3.1)	431 (10.0)	10.1 (0.20)
Финска	68 (3.5)	554 (2.5)	30 (3.4)	541 (4.6)	2 ~	~ ~	10.3 (0.10)
Русија	68 (3.4)	568 (4.5)	30 (3.4)	568 (5.2)	2 ~	~ ~	10.4 (0.10)
Словенија р	65 (4.3)	519 (2.6)	31 (3.9)	517 (3.8)	4 (2.3)	535 (6.9)	10.3 (0.14)
Иран м	65 (3.5)	421 (6.5)	28 (3.1)	395 (9.3)	7 (1.6)	410 (13.8)	10.3 (0.14)
Кипар	62 (4.5)	518 (4.0)	34 (4.6)	498 (4.2)	4 (1.6)	502 (13.1)	10.0 (0.13)
Летонија	62 (4.1)	529 (3.2)	37 (4.0)	525 (4.5)	1 ~	~ ~	10.2 (0.10)
Данска	62 (3.7)	543 (3.3)	36 (3.6)	532 (3.6)	3 (1.1)	514 (20.0)	10.2 (0.10)
Пољска	61 (3.8)	551 (2.7)	37 (3.8)	546 (3.9)	2 ~	~ ~	10.1 (0.10)
Белгија (француски)	59 (4.1)	503 (3.8)	37 (4.2)	485 (4.9)	4 (1.4)	467 (8.1)	10.2 (0.11)
Француска	59 (4.0)	523 (3.6)	37 (3.9)	505 (3.9)	4 (1.5)	466 (17.6)	10.2 (0.13)
Мађарска	58 (4.2)	554 (3.2)	36 (4.1)	522 (6.7)	7 (2.6)	492 (29.0)	10.0 (0.14)
Узбекистан	58 (4.1)	435 (3.6)	7 (2.2)	455 (7.3)	35 (4.0)	438 (5.2)	9.3 (0.28)
Белгија (фламандски)	57 (4.8)	517 (3.3)	37 (4.7)	506 (3.9)	6 (2.2)	477 (9.7)	10.2 (0.14)
Португал	55 (3.9)	525 (3.1)	37 (3.8)	514 (3.1)	8 (2.2)	510 (12.6)	10.0 (0.15)
Оман	55 (3.5)	438 (5.1)	22 (2.8)	416 (6.6)	23 (3.0)	423 (7.6)	9.5 (0.19)
Нови Зеланд р	54 (4.2)	540 (4.3)	40 (4.5)	503 (5.6)	6 (2.0)	470 (10.1)	10.1 (0.12)
Аустрија	53 (4.0)	534 (3.5)	42 (4.1)	524 (3.1)	4 (1.7)	529 (15.6)	10.0 (0.11)
Италија	53 (4.0)	543 (2.8)	31 (3.5)	535 (3.8)	16 (2.8)	522 (6.3)	9.6 (0.16)
Норвешка (5)	49 (4.2)	544 (2.9)	48 (4.3)	535 (3.1)	3 (1.4)	534 (5.8)	9.8 (0.10)
Косово*	48 (5.2)	426 (5.2)	32 (4.7)	417 (5.3)	20 (3.2)	413 (9.8)	9.4 (0.19)
Израел м	46 (4.0)	519 (5.3)	43 (3.6)	506 (4.8)	11 (2.6)	489 (10.3)	9.5 (0.14)
Саудијска Арабија	45 (4.7)	463 (5.7)	13 (3.1)	430 (9.5)	41 (4.9)	439 (6.8)	9.0 (0.28)
Турска	43 (4.0)	504 (5.0)	27 (3.8)	492 (7.7)	30 (3.8)	489 (7.0)	8.9 (0.21)
Низоземска р	43 (5.3)	529 (4.2)	50 (5.6)	524 (5.3)	7 (2.4)	518 (6.5)	9.5 (0.13)
Немачка р	42 (3.5)	538 (3.9)	52 (3.6)	516 (3.2)	6 (1.6)	492 (9.7)	9.6 (0.09)
Шведска р	42 (5.0)	555 (4.9)	58 (5.0)	540 (3.7)	0 ~	~ ~	9.6 (0.12)
Јордан	30 (3.3)	399 (10.0)	41 (3.7)	363 (9.3)	30 (3.8)	386 (11.0)	8.6 (0.15)
Јужна Африка м	30 (4.0)	347 (13.6)	55 (4.0)	268 (6.9)	15 (2.2)	240 (8.5)	9.0 (0.09)
Египат	24 (3.0)	406 (10.2)	40 (3.5)	362 (7.2)	37 (3.4)	378 (9.7)	8.3 (0.17)
Мароко	16 (2.7)	367 (9.4)	23 (3.1)	378 (9.6)	61 (3.4)	373 (6.1)	7.2 (0.16)
Међународни просек	64 (0.5)	510 (0.6)	27 (0.5)	493 (1.0)	9 (0.3)	465 (2.3)	
Бенчмаркинг учесници							
Дубаи, УАЕ с	89 (0.3)	575 (1.6)	9 (0.3)	542 (5.7)	2 ~	~ ~	11.7 (0.01)
Абу Даби, УАЕ р	76 (1.7)	501 (3.8)	17 (1.2)	376 (10.6)	7 (1.7)	417 (19.5)	10.7 (0.08)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада р	73 (6.1)	529 (4.3)	25 (6.0)	510 (6.5)	1 ~	~ ~	10.6 (0.18)
Квебек, Канада	71 (5.0)	555 (3.1)	27 (5.0)	546 (5.4)	2 ~	~ ~	10.4 (0.14)
Алберта, Канада	70 (5.6)	548 (4.5)	28 (5.4)	525 (7.1)	1 ~	~ ~	10.7 (0.18)
Британска Колумбија, Канада р	67 (4.9)	545 (4.5)	32 (4.8)	523 (6.8)	2 ~	~ ~	10.4 (0.15)
Град Москва, Русија	63 (3.8)	599 (2.5)	37 (3.8)	597 (3.5)	0 ~	~ ~	10.3 (0.08)
Јужна Африка (6) м	29 (3.6)	425 (12.3)	53 (4.3)	377 (7.9)	19 (3.2)	340 (9.6)	8.9 (0.11)

Ова ПИРЛС скала постигнућа је установљена 2011 на основу комбиноване расподеле одговора образовних система који су учествовали у ПИРЛС 2011. Да би се дошло до референтне тачке за поређење, средишња тачка 10 на скали је лоцирана на средишњој вредности расподеле. Подеоци на скали су изабрани тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији расподеле.

() унутар зграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да делују неконзистентно због заокруживања међурејзултата.

"р" означава да су подаци доступни за макар 70% али мање од 85% ученика.

"с" означава да су подаци доступни за макар 50% али мање од 70% ученика.

Тилда (~) означава да је недовољно података да би се извештавало о резултату. Линија (-) означава да нема упоредивих података.

Приказ 7.1: Колико ученици воле да читају

Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Веома воле да читају		Воле да читају		Не воле да читају		Просечан резултат на скали
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Косово*	85 (0.9)	426 (3.0)	13 (0.8)	407 (5.9)	2 ~	~ ~	12.4 (0.05)
Узбекистан	83 (0.9)	446 (2.8)	15 (0.8)	403 (5.2)	2 ~	~ ~	12.5 (0.07)
Албанија	81 (0.7)	517 (3.2)	17 (0.6)	503 (5.0)	2 ~	~ ~	12.1 (0.05)
Северна Македонија	70 (1.3)	446 (6.4)	24 (1.0)	443 (5.2)	6 (0.6)	435 (10.2)	11.5 (0.07)
Иран ☒	66 (1.2)	424 (4.2)	29 (1.0)	400 (7.7)	5 (0.6)	356 (15.1)	11.2 (0.06)
Азербејџан	63 (1.1)	446 (3.8)	32 (0.9)	439 (4.5)	5 (0.5)	421 (10.3)	11.2 (0.05)
Турска	62 (1.2)	503 (3.3)	32 (1.0)	486 (4.9)	6 (0.4)	487 (6.4)	11.2 (0.06)
Мароко	62 (1.7)	388 (4.4)	33 (1.6)	353 (6.8)	5 (0.9)	318 (10.6)	11.1 (0.08)
Саудијска Арабија	61 (1.2)	462 (3.6)	32 (1.1)	432 (5.2)	7 (0.5)	438 (6.7)	11.1 (0.06)
Португал	60 (1.0)	520 (2.6)	34 (0.8)	518 (3.0)	6 (0.4)	525 (4.9)	11.0 (0.04)
Црна Гора	59 (0.8)	495 (2.1)	33 (0.7)	483 (2.3)	8 (0.6)	472 (4.4)	11.0 (0.04)
Грузија	59 (1.2)	498 (2.9)	34 (0.9)	493 (2.9)	7 (0.7)	504 (8.6)	10.9 (0.05)
Оман	58 (1.1)	447 (4.0)	36 (1.0)	415 (4.6)	6 (0.4)	387 (8.5)	10.9 (0.06)
Јордан	55 (1.5)	394 (5.7)	34 (1.1)	369 (6.7)	10 (1.1)	356 (13.3)	10.7 (0.07)
Шпанија	54 (1.0)	527 (2.6)	35 (0.8)	517 (2.7)	11 (0.5)	509 (3.8)	10.7 (0.05)
Казахстан	53 (1.0)	501 (2.6)	39 (0.8)	504 (3.4)	7 (0.4)	518 (5.8)	10.6 (0.04)
УАЕ	53 (0.5)	501 (1.9)	37 (0.4)	469 (2.5)	10 (0.2)	464 (3.8)	10.6 (0.02)
Бахреин	51 (1.0)	474 (3.7)	39 (0.9)	452 (3.9)	10 (0.5)	437 (6.9)	10.6 (0.04)
Бугарска	51 (1.4)	548 (3.4)	37 (1.3)	541 (4.2)	12 (0.7)	511 (5.5)	10.6 (0.06)
Јужна Африка ☒	50 (1.6)	312 (4.6)	40 (1.3)	275 (5.5)	11 (0.6)	262 (10.5)	10.6 (0.09)
Катар	49 (1.1)	500 (4.0)	40 (0.9)	477 (4.6)	11 (0.6)	467 (5.5)	10.5 (0.05)
Бразил ☒	47 (1.6)	425 (6.0)	39 (1.3)	426 (6.2)	14 (0.8)	436 (7.9)	10.4 (0.07)
Малта	46 (1.2)	516 (3.6)	39 (0.9)	517 (3.5)	15 (0.9)	510 (4.1)	10.3 (0.06)
Србија	45 (1.5)	516 (4.3)	40 (1.5)	514 (3.4)	16 (1.1)	508 (4.6)	10.2 (0.06)
Египат	44 (1.6)	406 (5.8)	45 (1.5)	370 (6.2)	12 (0.7)	346 (8.1)	10.3 (0.06)
Италија	41 (0.9)	541 (2.6)	42 (0.8)	536 (2.6)	17 (0.7)	533 (3.0)	10.0 (0.04)
Израел ☒	40 (1.0)	519 (2.6)	41 (0.8)	507 (2.9)	19 (0.8)	507 (3.1)	9.9 (0.05)
Кинески Таипеи	39 (1.0)	560 (2.3)	43 (0.9)	537 (2.5)	19 (0.8)	526 (3.2)	9.9 (0.05)
Нови Зеланд	38 (0.8)	532 (3.2)	44 (0.7)	521 (3.0)	18 (0.7)	511 (2.8)	9.9 (0.04)
Кипар	37 (1.0)	517 (3.2)	41 (0.7)	511 (3.8)	21 (0.9)	501 (3.7)	9.8 (0.05)
Француска	36 (1.1)	526 (2.8)	47 (0.9)	514 (2.8)	17 (0.7)	490 (3.7)	9.9 (0.05)
Русија	35 (1.4)	564 (5.6)	47 (1.0)	570 (3.5)	18 (0.9)	567 (3.4)	9.8 (0.06)
Немачка	34 (0.9)	544 (3.2)	44 (0.9)	530 (2.5)	22 (0.7)	509 (3.1)	9.6 (0.04)
Сингапур	33 (0.8)	607 (4.1)	47 (0.8)	586 (3.3)	20 (0.6)	560 (3.8)	9.6 (0.03)
Аустрија	32 (1.1)	539 (2.6)	46 (1.0)	530 (2.9)	22 (1.1)	517 (3.1)	9.6 (0.05)
Белгија (француски)	31 (1.1)	498 (3.9)	45 (0.9)	498 (3.2)	24 (1.0)	484 (3.2)	9.6 (0.06)
Ирска	31 (1.0)	593 (3.6)	45 (0.9)	578 (2.9)	23 (0.9)	556 (3.1)	9.5 (0.04)
Макао	31 (0.6)	553 (1.9)	48 (0.6)	535 (1.6)	21 (0.5)	512 (2.7)	9.6 (0.02)
Хонг Конг	30 (0.9)	590 (2.9)	47 (0.8)	573 (3.0)	23 (0.8)	550 (4.0)	9.6 (0.05)
Словачка	29 (1.0)	530 (3.4)	45 (1.1)	534 (3.5)	26 (1.0)	523 (3.7)	9.4 (0.04)
Аустралија ☒	29 (0.9)	562 (3.8)	45 (1.0)	542 (2.8)	26 (0.9)	517 (3.2)	9.4 (0.05)
Енглеска ☒	29 (0.8)	570 (3.7)	48 (0.9)	562 (2.8)	24 (1.1)	536 (3.4)	9.4 (0.05)
Северна Ирска	28 (1.0)	585 (3.7)	47 (0.9)	570 (2.8)	25 (1.0)	542 (3.2)	9.4 (0.05)
Словенија	28 (0.7)	530 (2.8)	50 (0.9)	521 (2.3)	23 (1.0)	507 (2.8)	9.4 (0.04)
Чешка	27 (1.0)	540 (4.1)	49 (1.1)	545 (2.3)	23 (0.8)	530 (3.0)	9.4 (0.04)
Белгија (фламски)	27 (0.9)	516 (3.3)	43 (0.7)	512 (2.8)	29 (1.0)	505 (2.6)	9.3 (0.05)
Мађарска	27 (1.0)	555 (4.7)	46 (0.9)	539 (4.0)	28 (0.9)	527 (3.7)	9.3 (0.04)
САД	25 (1.4)	559 (8.6)	50 (1.4)	557 (6.3)	24 (1.4)	530 (6.7)	9.4 (0.06)
Финска	23 (0.8)	563 (3.9)	46 (0.8)	555 (2.6)	30 (0.9)	533 (2.5)	9.1 (0.04)
Пољска	23 (1.1)	555 (4.0)	49 (1.2)	556 (2.5)	28 (1.0)	536 (3.3)	9.2 (0.05)
Хрватска	23 (0.9)	560 (4.5)	52 (1.1)	557 (2.7)	25 (1.1)	554 (3.5)	9.3 (0.05)
Литванија	22 (0.8)	555 (3.6)	48 (0.9)	555 (2.8)	30 (1.0)	548 (2.5)	9.1 (0.04)
Шведска	18 (0.6)	544 (4.1)	47 (0.9)	550 (2.6)	35 (0.9)	539 (2.5)	8.8 (0.04)
Низоземска	17 (0.9)	543 (3.9)	46 (1.0)	535 (2.7)	37 (1.1)	511 (3.4)	8.8 (0.04)
Летонија	16 (0.8)	538 (5.3)	47 (1.2)	533 (2.7)	37 (1.0)	520 (2.8)	8.8 (0.03)
Данска	14 (0.7)	566 (4.2)	50 (0.9)	545 (2.5)	36 (1.1)	524 (3.0)	8.7 (0.04)
Норвешка (5)	13 (0.6)	556 (4.2)	46 (0.8)	547 (2.4)	41 (1.1)	528 (2.4)	8.6 (0.04)
Међународни просек	42 (0.1)	513 (0.5)	40 (0.1)	501 (0.5)	18 (0.1)	491 (0.8)	
Бенчмаркинг учесници							
Дубаи, УАЕ	50 (0.9)	555 (2.2)	39 (0.7)	552 (2.4)	11 (0.4)	552 (4.1)	10.5 (0.04)
Јужна Африка (6) ☒	47 (1.2)	413 (3.7)	42 (0.9)	362 (5.6)	11 (0.8)	360 (11.3)	10.4 (0.05)
Абу Даби, УАЕ	46 (0.9)	474 (3.9)	41 (0.7)	416 (4.3)	13 (0.4)	414 (5.8)	10.3 (0.04)
Алберта, Канада	40 (1.4)	548 (4.2)	43 (1.3)	542 (4.1)	17 (0.8)	523 (4.7)	10.0 (0.06)
Британска Колумбија, Канада	37 (1.1)	547 (3.7)	45 (1.1)	536 (4.4)	18 (1.0)	515 (4.7)	9.9 (0.05)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	36 (1.4)	532 (4.4)	43 (1.1)	528 (3.4)	20 (1.0)	507 (5.3)	9.8 (0.08)
Квебек, Канада	36 (1.1)	559 (3.1)	45 (1.0)	552 (3.1)	19 (1.0)	536 (3.7)	9.8 (0.05)
Град Москва, Русија	30 (1.0)	605 (2.5)	47 (0.7)	598 (2.6)	23 (0.9)	590 (2.6)	9.6 (0.05)

Ова ПИРС скала постигнућа је установљена 2016 на основу комбиноване расподеле одговора образовних система који су учествовали у ПИРС 2016. Да би се дошло до референтне тачке за поређење, средишња тачка 10 на скали је лоцирана на средишњој вредности расподеле. Подеоци на скали су изабрани тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији расподеле. () унутар заграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да дележу неконзистентно због заокруживања међурејзултата.

"р" означава да су подаци доступни за макар 70% али мање од 85% ученика.

Тилда (~) означава да је недовољно података да би се извештавало о резултату. Линија (-) означава да нема упоредивих података.

Приказ 7.2: Колико ученици воле да читају - према полу

Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

		Веома воле да читају		Воле да читају		Не воле да читају		Родна разлика у процентима ученика који веома воле да читају	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Више девојчица него дечака	Више дечака него девојчица
Бразил ☒	Ж	48 (1.6)	438 (6.2)	40 (1.4)	438 (7.6)	12 (1.0)	433 (12.6)		
	М	47 (2.2)	411 (7.4)	38 (1.8)	414 (8.3)	15 (1.1)	438 (10.3)		
Норвешка (5)	Ж	15 (0.9)	565 (5.6)	49 (1.1)	553 (2.7)	37 (1.2)	536 (3.0)		
	М	12 (0.8)	547 (6.5)	43 (1.2)	540 (3.5)	45 (1.5)	521 (2.9)		
Пољска	Ж	25 (1.4)	563 (5.3)	53 (1.4)	565 (2.9)	22 (1.2)	547 (4.6)		
	М	22 (1.4)	547 (5.3)	45 (1.5)	547 (3.1)	34 (1.4)	529 (4.0)		
Русија	Ж	37 (1.4)	571 (4.8)	47 (1.3)	577 (3.6)	16 (1.1)	572 (4.9)		
	М	33 (1.5)	556 (7.2)	46 (1.3)	563 (4.6)	21 (1.0)	563 (4.0)		
Макао	Ж	33 (0.9)	558 (2.4)	48 (0.9)	539 (2.0)	19 (0.7)	517 (3.5)		
	М	29 (0.8)	548 (3.0)	48 (0.9)	531 (2.4)	23 (0.7)	508 (3.7)		
Косово*	Ж	87 (1.1)	436 (2.9)	12 (1.0)	406 (7.9)	2 ~	~ ~		
	М	83 (1.0)	415 (3.7)	15 (0.9)	407 (7.2)	2 ~	~ ~		
Белгија (фламандски)	Ж	29 (1.2)	517 (3.8)	44 (1.0)	517 (3.1)	27 (1.3)	510 (3.3)		
	М	25 (1.0)	516 (4.2)	43 (1.0)	508 (3.6)	32 (1.2)	500 (3.4)		
Хонг Конг	Ж	32 (1.1)	593 (3.5)	49 (1.1)	576 (3.3)	19 (1.0)	553 (4.7)		
	М	28 (1.3)	586 (3.9)	46 (1.3)	570 (3.9)	27 (1.1)	548 (4.8)		
Шведска	Ж	20 (1.0)	550 (4.8)	48 (1.3)	558 (3.3)	32 (1.3)	546 (3.1)		
	М	15 (0.7)	536 (5.9)	46 (1.3)	541 (3.1)	39 (1.4)	534 (3.1)		
Данска	Ж	16 (1.0)	572 (5.2)	51 (1.4)	550 (3.0)	33 (1.4)	528 (3.7)		
	М	12 (0.9)	557 (6.3)	48 (1.2)	539 (3.2)	40 (1.4)	521 (4.0)		
Иран ☒	Ж	69 (1.7)	434 (6.3)	27 (1.5)	404 (12.0)	4 (0.6)	347 (24.4)		
	М	64 (1.4)	414 (5.4)	31 (1.2)	396 (8.2)	5 (0.9)	362 (17.9)		
Низоземска	Ж	20 (1.2)	545 (5.4)	47 (1.3)	541 (3.3)	33 (1.3)	517 (4.6)		
	М	15 (1.1)	541 (4.8)	45 (1.5)	528 (3.7)	40 (1.5)	506 (3.6)		
Египат	Ж	47 (2.1)	412 (5.7)	43 (1.8)	378 (7.3)	10 (0.9)	357 (9.2)		
	М	41 (1.8)	400 (7.7)	47 (1.7)	362 (7.1)	13 (0.8)	337 (9.6)		
Ирска	Ж	35 (1.4)	598 (4.8)	46 (1.2)	582 (3.4)	19 (1.2)	560 (4.4)		
	М	28 (1.3)	588 (4.7)	44 (1.4)	574 (3.5)	27 (1.4)	554 (4.0)		
Летонија	Ж	19 (1.2)	547 (6.2)	50 (1.5)	547 (3.3)	31 (1.3)	531 (3.2)		
	М	13 (0.9)	526 (6.4)	44 (1.4)	517 (3.7)	43 (1.4)	512 (3.9)		
Азербејџан	Ж	67 (1.3)	456 (4.2)	30 (1.2)	448 (5.8)	4 (0.5)	425 (13.8)		
	М	60 (1.3)	437 (4.7)	34 (1.2)	432 (5.1)	6 (0.7)	419 (10.5)		
САД	Ж	29 (2.0)	563 (8.8)	50 (2.2)	557 (8.3)	21 (1.9)	538 (9.3)		
	М	22 (1.7)	555 (12.3)	51 (1.8)	557 (6.5)	27 (1.6)	523 (8.2)		
Узбекистан	Ж	87 (0.8)	456 (3.1)	12 (0.8)	415 (5.8)	2 ~	~ ~		
	М	80 (1.2)	435 (3.4)	18 (1.1)	396 (6.6)	3 (0.5)	350 (14.8)		
Белгија (француски)	Ж	35 (1.5)	501 (5.4)	45 (1.3)	503 (3.7)	20 (1.1)	491 (4.6)		
	М	28 (1.5)	496 (4.2)	45 (1.3)	493 (3.9)	28 (1.5)	479 (4.1)		
Енглеска ☒	Ж	32 (1.1)	574 (4.7)	48 (1.1)	567 (3.1)	19 (1.1)	538 (4.9)		
	М	25 (1.1)	566 (5.0)	47 (1.3)	556 (4.1)	28 (1.5)	535 (4.2)		
Нови Зеланд	Ж	42 (1.2)	544 (4.0)	43 (1.1)	528 (3.4)	16 (0.9)	513 (4.2)		
	М	34 (1.1)	517 (4.0)	45 (1.3)	515 (3.9)	20 (0.9)	509 (3.3)		
Литванија	Ж	25 (1.2)	562 (4.5)	49 (1.3)	568 (3.2)	25 (1.4)	557 (3.1)		
	М	18 (0.9)	545 (5.1)	47 (1.2)	542 (3.5)	35 (1.2)	542 (3.4)		
Кинески Таипеи	Ж	43 (1.3)	565 (2.7)	42 (1.2)	541 (3.4)	15 (0.9)	535 (4.2)		
	М	35 (1.3)	553 (2.8)	43 (1.1)	533 (2.8)	22 (1.1)	521 (4.1)		
Катар	Ж	53 (1.3)	504 (4.3)	38 (1.2)	486 (5.9)	9 (0.6)	473 (8.1)		
	М	45 (1.8)	494 (5.6)	41 (1.5)	468 (5.5)	14 (1.0)	464 (7.2)		
Сингапур	Ж	37 (1.1)	613 (4.1)	47 (1.0)	594 (3.0)	16 (0.7)	564 (4.5)		
	М	29 (0.9)	598 (5.0)	47 (0.8)	577 (4.2)	25 (0.8)	558 (4.5)		
Казахстан	Ж	57 (1.2)	511 (2.9)	36 (1.1)	513 (3.6)	6 (0.5)	519 (7.2)		
	М	49 (1.2)	490 (3.4)	43 (1.1)	497 (4.2)	8 (0.6)	517 (6.9)		
Финска	Ж	28 (1.1)	569 (4.0)	46 (1.2)	561 (3.1)	26 (1.3)	543 (3.6)		
	М	19 (0.9)	554 (5.6)	46 (1.1)	548 (3.4)	34 (1.2)	525 (2.9)		
Мађарска	Ж	31 (1.4)	565 (4.5)	46 (1.4)	544 (4.7)	23 (1.1)	528 (4.8)		
	М	23 (1.1)	542 (6.7)	45 (1.0)	533 (4.4)	33 (1.2)	526 (4.4)		
Малта	Ж	51 (1.5)	522 (4.2)	38 (1.6)	518 (4.4)	11 (1.1)	508 (6.9)		
	М	42 (1.7)	511 (4.8)	39 (1.4)	515 (5.1)	18 (0.9)	510 (5.0)		
Албанија	Ж	86 (1.1)	527 (3.5)	13 (1.0)	506 (8.5)	1 ~	~ ~		
	М	77 (1.2)	506 (3.8)	20 (1.1)	501 (5.6)	2 ~	~ ~		
Португал	Ж	65 (1.1)	524 (2.7)	30 (1.1)	519 (2.8)	5 (0.5)	529 (6.0)		
	М	56 (1.2)	516 (3.0)	37 (1.1)	518 (4.1)	7 (0.6)	521 (6.5)		
Шпанија	Ж	59 (1.2)	529 (3.1)	33 (1.2)	516 (3.7)	8 (0.6)	506 (6.8)		
	М	50 (1.3)	525 (2.9)	37 (1.1)	519 (3.3)	13 (0.9)	510 (4.4)		
Чешка	Ж	32 (1.5)	540 (4.7)	49 (1.4)	548 (2.7)	19 (1.0)	530 (4.4)		
	М	23 (1.2)	539 (5.9)	50 (1.4)	542 (3.2)	28 (1.3)	530 (3.7)		

Ова ПИРЛС скала постигнућа је установљена 2016 на основу комбиноване расподеле одговора учесника у ПИРЛС 2016. Да би се дошло до референтне тачке за поређење, средишња тачка 10 на скали је лоцирана на средишњој вредности расподеле. Подеоци на скали су изабрани тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији расподеле. () унутар заграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да делују неконзистентно због заокруживања међурезултата.

*р означава да су подаци доступни за макар 70% али мање од 85% ученика.

Тилда (~) означава да је недовољно података да би се извештавало о резултату. Линија (-) означава да нема упоредивих података.

Приказ 7.2: Колико ученици воле да читају - према полу

Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☞ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

(Наставак)

		Веома воле да читају		Воле да читају		Не воле да читају		Родна разлика у процентима ученика који веома воле да читају	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Више девојчица него дечака	Више дечака него девојчица
Аустралија ☞	Ж	34 (1.4)	569 (4.4)	45 (1.4)	547 (3.2)	21 (1.1)	527 (4.0)		
	М	24 (1.1)	552 (5.5)	45 (1.3)	538 (3.8)	31 (1.3)	510 (4.1)		
Немачка	Ж р	38 (1.3)	549 (3.6)	43 (1.2)	536 (3.2)	19 (1.1)	514 (4.5)		
	М р	29 (1.1)	537 (4.4)	46 (1.3)	524 (3.5)	26 (1.1)	505 (3.8)		
Хрватска	Ж	28 (1.4)	562 (5.3)	53 (1.5)	564 (3.3)	20 (1.2)	560 (4.7)		
	М	18 (1.1)	556 (5.1)	52 (1.6)	551 (3.4)	31 (1.6)	551 (4.5)		
Израел ☞	Ж	45 (1.4)	520 (3.4)	39 (1.2)	509 (4.2)	16 (0.9)	507 (4.8)		
	М	35 (1.2)	518 (3.8)	43 (1.1)	505 (3.3)	22 (1.1)	507 (4.1)		
Аустрија	Ж	38 (1.7)	546 (3.6)	45 (1.3)	537 (3.4)	17 (1.5)	522 (4.0)		
	М	27 (1.3)	531 (3.3)	46 (1.3)	524 (3.5)	26 (1.3)	513 (4.3)		
Турска	Ж	67 (1.4)	512 (3.4)	29 (1.2)	493 (5.7)	4 (0.5)	497 (10.3)		
	М	57 (1.4)	494 (3.9)	35 (1.1)	481 (5.5)	8 (0.6)	482 (7.3)		
Словенија	Ж	33 (1.1)	537 (3.4)	51 (1.2)	530 (2.5)	16 (1.0)	512 (3.8)		
	М	22 (0.9)	520 (4.2)	48 (1.4)	511 (2.9)	29 (1.5)	505 (3.1)		
Северна Ирска	Ж	33 (1.2)	590 (4.4)	48 (1.2)	578 (3.0)	19 (1.2)	557 (4.8)		
	М	22 (1.4)	576 (5.3)	45 (1.2)	559 (4.6)	32 (1.4)	532 (4.2)		
Мароко	Ж	68 (2.1)	403 (4.8)	29 (2.0)	367 (8.7)	4 (0.9)	330 (15.8)		
	М	57 (1.8)	372 (5.4)	36 (1.7)	342 (6.9)	7 (1.0)	312 (11.6)		
УАЕ	Ж	58 (0.7)	510 (2.8)	34 (0.6)	485 (3.3)	8 (0.3)	467 (4.8)		
	М	47 (1.0)	489 (3.7)	41 (0.7)	454 (4.1)	12 (0.5)	462 (5.8)		
Бахреин	Ж	56 (1.5)	492 (4.3)	36 (1.3)	477 (5.1)	8 (0.7)	460 (10.6)		
	М	45 (1.2)	450 (4.3)	43 (1.1)	430 (4.9)	12 (0.8)	422 (8.4)		
Бугарска	Ж	57 (1.8)	553 (3.7)	34 (1.6)	550 (5.7)	9 (0.8)	511 (8.8)		
	М	45 (1.7)	541 (4.6)	39 (1.5)	534 (5.3)	15 (1.3)	510 (7.0)		
Црна Гора	Ж	66 (1.1)	504 (2.4)	30 (1.1)	494 (3.1)	5 (0.6)	478 (6.7)		
	М	54 (1.1)	485 (2.9)	35 (1.1)	474 (3.3)	11 (0.9)	470 (5.8)		
Северна Македонија	Ж	76 (1.5)	458 (6.5)	19 (1.3)	452 (7.6)	4 (0.5)	451 (17.6)		
	М	64 (1.8)	430 (7.6)	29 (1.4)	436 (6.1)	7 (0.9)	424 (9.9)		
Оман	Ж	64 (1.5)	464 (4.3)	32 (1.3)	428 (5.5)	5 (0.5)	383 (13.0)		
	М	52 (1.3)	426 (4.8)	40 (1.1)	404 (5.3)	8 (0.7)	390 (10.5)		
Италија	Ж	47 (1.1)	544 (2.7)	39 (1.0)	540 (3.6)	14 (0.9)	531 (4.2)		
	М	35 (1.2)	536 (3.3)	45 (1.2)	532 (2.8)	20 (0.8)	534 (3.3)		
Јужна Африка ☞	Ж	56 (1.8)	336 (5.4)	35 (1.5)	304 (5.6)	9 (0.7)	282 (11.4)		
	М	43 (1.6)	281 (4.9)	44 (1.4)	252 (6.3)	13 (0.8)	248 (14.0)		
Србија	Ж	51 (1.9)	521 (5.0)	37 (1.8)	516 (4.8)	12 (1.3)	517 (6.0)		
	М	39 (1.7)	510 (4.9)	42 (1.7)	512 (3.8)	19 (1.5)	502 (6.4)		
Грузија	Ж	65 (1.3)	508 (3.5)	30 (1.2)	507 (3.9)	5 (0.6)	508 (8.5)		
	М	53 (1.4)	486 (3.8)	39 (1.1)	483 (3.5)	8 (0.9)	501 (11.2)		
Француска	Ж	43 (1.3)	529 (3.4)	45 (1.1)	522 (3.5)	12 (0.8)	495 (4.8)		
	М	30 (1.2)	522 (3.8)	48 (1.2)	507 (3.2)	22 (1.1)	487 (4.3)		
Словачка	Ж	36 (1.5)	535 (3.9)	44 (1.7)	539 (3.7)	20 (1.3)	521 (4.7)		
	М	23 (1.1)	522 (5.2)	46 (1.3)	529 (4.4)	31 (1.5)	524 (4.2)		
Јордан	Ж	62 (2.1)	410 (7.2)	30 (1.6)	383 (8.7)	8 (1.1)	379 (12.4)		
	М	48 (2.0)	373 (8.0)	38 (1.5)	358 (9.7)	13 (1.8)	343 (20.1)		
Саудијска Арабија	Ж	67 (1.5)	476 (4.3)	28 (1.3)	448 (7.6)	6 (0.7)	446 (10.5)		
	М	52 (1.9)	437 (5.6)	39 (1.8)	416 (7.2)	9 (0.6)	431 (8.6)		
Кипар	Ж	45 (1.2)	520 (3.4)	41 (0.9)	513 (4.5)	14 (0.9)	506 (5.5)		
	М	30 (1.2)	512 (4.8)	42 (1.0)	510 (4.0)	28 (1.3)	499 (4.1)		
Међународни просек	Ж	46 (0.2)	521 (0.6)	39 (0.2)	508 (0.7)	15 (0.1)	496 (1.1)		
	М	37 (0.2)	504 (0.7)	42 (0.2)	494 (0.6)	21 (0.1)	484 (1.0)		
Бенчмаркинг учесници									
Квебек, Канада	Ж	37 (1.5)	565 (3.5)	46 (1.5)	555 (3.9)	16 (1.1)	541 (5.9)		
	М	34 (1.3)	551 (4.0)	44 (1.1)	548 (3.5)	22 (1.3)	533 (4.2)		
Град Москва, Русија	Ж	33 (1.1)	609 (2.7)	46 (0.9)	605 (2.9)	21 (1.0)	596 (3.4)		
	М	28 (1.3)	600 (3.7)	48 (1.0)	592 (2.8)	24 (1.0)	585 (3.1)		
Алберта, Канада	Ж	43 (1.9)	556 (5.4)	42 (1.7)	548 (4.5)	15 (1.0)	523 (7.6)		
	М	38 (1.7)	538 (5.2)	44 (1.6)	536 (5.4)	18 (1.3)	524 (7.3)		
Британска Колумбија, Канада	Ж	41 (1.6)	554 (4.3)	43 (1.4)	542 (4.7)	16 (1.3)	518 (5.6)		
	М	34 (1.1)	539 (4.3)	47 (1.2)	531 (5.6)	20 (1.1)	512 (5.6)		
Дубаи, УАЕ	Ж	55 (1.4)	559 (3.3)	37 (1.0)	559 (3.7)	8 (0.7)	543 (6.0)		
	М	46 (1.6)	551 (3.3)	41 (1.3)	545 (3.7)	13 (0.7)	557 (5.2)		
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	Ж	41 (1.9)	542 (4.1)	42 (1.8)	532 (4.3)	17 (1.2)	509 (6.8)		
	М	31 (1.9)	519 (6.3)	44 (1.4)	524 (4.3)	24 (1.6)	505 (7.0)		
Абу Даби, УАЕ	Ж	52 (0.9)	485 (4.3)	37 (0.9)	433 (4.9)	11 (0.5)	422 (8.1)		
	М	40 (1.4)	459 (6.6)	45 (1.0)	401 (5.6)	15 (0.7)	408 (8.5)		
Јужна Африка (6) ☞	Ж	54 (1.3)	431 (3.9)	37 (0.9)	387 (6.8)	9 (0.8)	370 (14.6)		
	М	39 (1.5)	385 (4.5)	48 (1.2)	342 (6.0)	14 (0.9)	353 (11.9)		

Приказ 7.3: Ученици имају самопоуздање при читању

Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Веома самопоуздан у читању		Самопоуздан у читању		Без самопоуздања у читању		Просечна постигнућа на скали
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	
Бугарска	61 (1.0)	567 (2.6)	26 (0.9)	521 (3.8)	13 (0.9)	460 (7.8)	10.5 (0.05)
Косово*	59 (1.0)	445 (2.8)	25 (0.9)	412 (4.9)	16 (0.8)	360 (5.3)	10.7 (0.05)
Србија	58 (1.2)	537 (2.9)	29 (1.1)	500 (4.0)	14 (0.7)	452 (5.4)	10.4 (0.05)
Финска	57 (0.8)	574 (2.3)	30 (0.6)	534 (2.5)	13 (0.6)	488 (4.8)	10.5 (0.03)
Албанија	56 (1.4)	535 (2.8)	26 (1.1)	502 (5.4)	18 (0.9)	467 (4.9)	10.5 (0.06)
Шведска	56 (0.9)	573 (2.3)	32 (0.7)	526 (2.2)	12 (0.6)	478 (3.9)	10.5 (0.04)
Црна Гора	56 (0.7)	515 (2.0)	28 (0.7)	477 (2.6)	16 (0.6)	430 (3.5)	10.3 (0.03)
Северна Македонија	56 (1.9)	473 (4.8)	26 (1.2)	437 (5.6)	19 (1.3)	382 (8.9)	10.5 (0.08)
Пољска	55 (1.2)	572 (2.1)	34 (1.2)	539 (2.7)	11 (0.7)	482 (5.3)	10.5 (0.05)
Кипар	55 (0.8)	537 (2.8)	30 (0.6)	496 (3.2)	15 (0.7)	449 (4.5)	10.4 (0.04)
Немачка	53 (1.0)	561 (2.2)	31 (0.8)	513 (2.9)	16 (0.6)	469 (3.6)	10.3 (0.04)
Аустрија	51 (0.9)	560 (2.2)	34 (0.7)	514 (2.4)	15 (0.7)	469 (3.1)	10.3 (0.04)
Сингапур	51 (0.9)	622 (2.6)	33 (0.7)	574 (3.1)	16 (0.7)	514 (4.8)	10.3 (0.04)
Иран ☒	50 (1.2)	454 (4.0)	31 (1.0)	391 (6.5)	19 (1.2)	346 (7.6)	10.2 (0.06)
Италија	49 (1.0)	560 (2.2)	36 (0.8)	529 (2.6)	15 (0.7)	489 (2.8)	10.2 (0.04)
Ирска	49 (1.2)	609 (2.6)	34 (1.0)	564 (3.0)	17 (0.7)	516 (3.6)	10.1 (0.05)
Турска	48 (1.0)	529 (3.3)	36 (0.9)	484 (3.8)	17 (0.7)	435 (4.5)	10.0 (0.04)
Узбекистан	47 (1.4)	461 (3.1)	32 (1.1)	440 (3.3)	21 (0.9)	384 (4.1)	10.1 (0.06)
Северна Ирска	47 (1.1)	603 (3.0)	37 (1.0)	550 (2.8)	16 (0.6)	501 (4.4)	10.1 (0.04)
Низоземска	47 (1.0)	556 (2.5)	32 (1.0)	516 (2.9)	21 (0.8)	482 (3.5)	9.9 (0.04)
Словенија	46 (0.7)	550 (2.0)	37 (0.7)	512 (2.5)	17 (0.6)	462 (2.9)	10.2 (0.03)
Хрватска	46 (1.0)	583 (2.8)	38 (0.9)	552 (2.6)	16 (0.9)	503 (4.1)	10.0 (0.04)
Катар	46 (1.0)	533 (3.3)	32 (0.9)	480 (4.3)	23 (1.0)	423 (3.9)	10.1 (0.05)
Данска	45 (0.9)	576 (2.1)	36 (0.9)	530 (2.8)	19 (0.8)	479 (3.4)	10.1 (0.04)
Енглеска ☒	45 (1.2)	594 (2.6)	34 (1.0)	544 (3.2)	21 (0.7)	504 (3.7)	9.9 (0.05)
Израел ☒	45 (1.0)	561 (2.0)	30 (0.8)	501 (2.5)	25 (0.9)	449 (3.2)	9.9 (0.04)
Норвешка (Б)	44 (0.9)	575 (2.1)	36 (0.8)	530 (2.2)	19 (0.7)	484 (3.2)	10.0 (0.04)
УАЕ	44 (0.5)	552 (1.7)	30 (0.3)	483 (2.1)	26 (0.5)	404 (2.8)	9.9 (0.02)
САД	44 (2.4)	594 (5.4)	36 (2.0)	542 (4.7)	21 (1.4)	486 (9.8)	9.9 (0.09)
Белгија (француски)	44 (0.9)	531 (2.4)	36 (0.9)	483 (3.7)	20 (0.8)	439 (3.6)	9.9 (0.04)
Словачка	43 (1.0)	559 (2.3)	33 (1.1)	530 (3.1)	24 (1.0)	486 (4.8)	9.8 (0.05)
Француска	43 (0.9)	543 (2.9)	40 (0.9)	509 (2.5)	17 (0.7)	458 (4.0)	9.9 (0.03)
Казахстан	43 (0.9)	526 (2.7)	34 (0.8)	509 (2.9)	24 (0.8)	465 (3.5)	9.9 (0.04)
Мађарска	43 (0.9)	579 (2.8)	35 (0.8)	533 (3.4)	23 (0.9)	481 (4.9)	9.9 (0.04)
Аустралија ☒	43 (1.0)	582 (2.2)	38 (0.8)	528 (2.5)	19 (0.8)	477 (4.5)	9.9 (0.04)
Грузија	42 (0.9)	531 (2.7)	33 (0.8)	487 (3.0)	24 (0.9)	456 (4.5)	9.8 (0.04)
Белгија (фламски)	42 (1.0)	540 (2.5)	34 (0.8)	507 (2.5)	23 (0.8)	466 (2.6)	9.9 (0.04)
Португал	42 (0.8)	554 (2.2)	37 (0.7)	513 (2.5)	21 (0.7)	465 (3.0)	9.8 (0.04)
Бахреин	42 (1.1)	510 (3.5)	35 (0.9)	455 (4.1)	23 (0.7)	386 (4.1)	9.9 (0.04)
Малта	40 (1.1)	557 (2.2)	36 (1.0)	508 (3.3)	23 (0.8)	464 (3.8)	9.8 (0.04)
Чешка	39 (0.8)	571 (2.4)	39 (0.8)	539 (2.2)	21 (0.6)	494 (4.1)	9.7 (0.03)
Шпанија	39 (0.9)	554 (2.3)	41 (0.9)	517 (2.7)	20 (0.7)	474 (3.0)	9.7 (0.03)
Азербејџан	39 (1.3)	475 (4.0)	35 (1.0)	443 (4.2)	26 (1.0)	406 (4.4)	9.7 (0.06)
Русија	39 (1.0)	596 (3.3)	40 (0.8)	569 (3.6)	21 (1.0)	520 (4.5)	9.7 (0.04)
Саудијска Арабија	38 (1.4)	498 (3.6)	31 (0.8)	458 (4.0)	30 (1.2)	425 (5.1)	9.7 (0.07)
Литванија	38 (0.9)	590 (2.6)	38 (0.9)	552 (2.2)	25 (0.8)	503 (2.7)	9.7 (0.03)
Оман	36 (1.1)	478 (4.7)	37 (0.9)	427 (3.8)	27 (1.0)	382 (4.7)	9.6 (0.05)
Нови Зеланд	34 (0.9)	577 (2.4)	38 (0.7)	527 (2.9)	28 (0.8)	466 (3.1)	9.5 (0.03)
Хонг Конг	32 (1.0)	605 (2.9)	39 (0.9)	573 (3.0)	29 (0.9)	539 (3.7)	9.4 (0.04)
Кинески Тајпеј	31 (0.9)	580 (2.0)	38 (0.7)	545 (2.4)	31 (0.7)	506 (3.0)	9.4 (0.04)
Мароко	31 (1.4)	420 (4.6)	42 (1.5)	378 (6.8)	27 (1.5)	312 (5.7)	9.4 (0.05)
Бразил ☒	29 (1.2)	496 (4.4)	37 (1.3)	445 (4.5)	34 (1.3)	357 (6.8)	9.2 (0.06)
Јордан	27 (1.3)	425 (6.6)	39 (1.4)	390 (7.0)	33 (1.5)	341 (7.5)	9.2 (0.06)
Летонија	24 (0.9)	567 (2.9)	43 (0.9)	539 (2.3)	32 (1.0)	489 (3.5)	9.1 (0.04)
Макао	22 (0.6)	575 (2.0)	43 (0.8)	542 (1.9)	35 (0.7)	503 (1.7)	9.0 (0.02)
Египат	22 (1.2)	435 (5.4)	37 (1.0)	385 (5.9)	41 (1.4)	359 (6.9)	9.0 (0.05)
Јужна Африка ☒	18 (0.9)	402 (6.4)	35 (0.6)	301 (5.1)	47 (1.0)	247 (4.6)	8.8 (0.04)
Међународни просек	43 (0.1)	541 (0.4)	35 (0.1)	498 (0.5)	22 (0.1)	449 (0.6)	
Бенчмаркинг учесници							
Британска Колумбија, Канада	51 (1.1)	568 (3.3)	32 (1.0)	525 (4.1)	17 (1.0)	475 (5.2)	10.2 (0.05)
Дубаи, УАЕ	51 (0.7)	591 (1.8)	31 (0.6)	544 (2.2)	18 (0.6)	478 (3.4)	10.3 (0.03)
Алберта, Канада	50 (1.3)	575 (2.8)	33 (1.1)	527 (3.7)	17 (0.9)	478 (5.4)	10.2 (0.06)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	48 (0.9)	561 (3.4)	34 (1.0)	513 (3.3)	18 (0.9)	462 (5.1)	10.1 (0.05)
Град Москва, Русија	44 (0.9)	624 (2.2)	39 (0.7)	593 (2.1)	17 (0.7)	548 (2.6)	9.9 (0.03)
Квебек, канада	43 (1.2)	579 (3.0)	35 (0.7)	545 (3.0)	22 (0.9)	510 (3.7)	9.9 (0.06)
Абу Даби, УАЕ	37 (0.8)	542 (3.6)	31 (0.7)	444 (3.9)	33 (0.8)	365 (4.3)	9.6 (0.04)
Јужна Африка (Б) ☒	25 (0.9)	490 (5.7)	38 (0.7)	386 (4.8)	37 (0.9)	322 (4.5)	9.1 (0.04)

Ова ПИРС скала постигнућа је установљена 2016 на основу комбиноване расподеле одговора учесника у ПИРС 2016. Да би се дошло до референтне тачке за поређење, средишња тачка 10 на скали је лоцирана на средишњој вредности расподеле. Подеоци на скали су изабрани тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији расподеле. () унутар заграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да делују неконзистентно због заокруживања међурезултата.

*р означава да су подаци доступни за макар 70% али мање од 85% ученика.

Тилда (-) означава да је недовољно података да би се извештавало о резултату. Линија (-) означава да нема упоредивих података.

Приказ 7.4: Ученици имају самопоуздање при читању - према полу

Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

		Веома самопоуздан у читању		Самопоуздан у читању		Без самопоуздања у читању		Родна разлика у процентима ученика који веома воле да читају	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Више девојка него дечака	Више дечака него девојка
Белгија (француски)	Ж	43 (1.3)	534 (3.3)	38 (1.2)	489 (4.4)	18 (1.0)	443 (4.7)		
	М	44 (1.3)	527 (2.9)	34 (1.2)	477 (3.8)	22 (1.2)	436 (4.8)		
Хонг Конг	Ж	32 (1.3)	607 (3.9)	41 (1.1)	577 (3.2)	28 (1.2)	543 (3.7)		
	М	32 (1.4)	603 (3.5)	37 (1.3)	569 (4.0)	31 (1.3)	535 (4.9)		
Данска	Ж	45 (1.2)	581 (3.0)	36 (1.1)	536 (3.1)	19 (1.1)	487 (3.8)		
	М	45 (1.3)	570 (2.6)	37 (1.3)	523 (3.6)	18 (1.1)	471 (5.8)		
Макао	Ж	23 (0.9)	578 (2.5)	44 (1.1)	547 (2.2)	33 (1.0)	507 (2.3)		
	М	22 (0.8)	572 (2.8)	42 (1.1)	536 (3.0)	36 (1.0)	500 (2.6)		
Бразил ☒	Ж	30 (1.4)	503 (6.3)	38 (1.4)	447 (6.4)	32 (1.6)	375 (8.7)		
	М	28 (1.4)	489 (5.7)	37 (1.6)	443 (6.7)	35 (1.5)	339 (6.9)		
Ирска	Ж	50 (1.6)	615 (3.4)	32 (1.3)	568 (4.2)	18 (1.1)	487 (4.7)		
	М	48 (1.6)	603 (2.9)	36 (1.4)	561 (3.8)	16 (0.9)	508 (5.1)		
Белгија (фламандски)	Ж	43 (1.2)	540 (3.3)	35 (1.1)	512 (2.8)	22 (1.1)	470 (3.6)		
	М	42 (1.4)	540 (3.0)	34 (1.1)	501 (3.3)	25 (1.2)	462 (3.3)		
Низоземска	Ж	47 (1.3)	560 (3.1)	33 (1.3)	521 (3.3)	20 (0.9)	490 (4.4)		
	М	46 (1.4)	551 (3.2)	32 (1.5)	511 (3.6)	23 (1.1)	476 (4.1)		
САД	Ж	45 (3.3)	598 (7.0)	36 (2.9)	545 (4.2)	19 (2.0)	488 (9.2)		
	М	43 (2.5)	589 (5.4)	35 (2.1)	539 (6.9)	22 (1.8)	485 (13.3)		
Енглеска ☒	Ж	46 (1.4)	598 (3.6)	34 (1.3)	546 (3.5)	20 (1.0)	513 (4.5)		
	М	44 (1.6)	589 (3.4)	34 (1.4)	543 (4.3)	22 (1.1)	496 (5.0)		
Француска	Ж	44 (1.2)	548 (3.5)	39 (1.1)	517 (3.2)	17 (1.0)	465 (5.3)		
	М	42 (1.0)	538 (3.3)	40 (1.0)	501 (3.0)	18 (1.0)	452 (5.0)		
Чешка	Ж	41 (1.2)	570 (3.2)	39 (1.2)	543 (2.9)	21 (1.0)	492 (5.4)		
	М	38 (1.2)	572 (3.1)	39 (1.1)	535 (3.0)	22 (1.1)	496 (5.0)		
Кинески Таипеи	Ж	32 (1.0)	586 (2.2)	40 (1.0)	551 (3.0)	28 (1.0)	509 (4.4)		
	М	30 (1.2)	574 (2.5)	37 (1.0)	540 (2.9)	33 (1.1)	504 (2.9)		
Португал	Ж	44 (1.2)	555 (2.5)	37 (1.0)	511 (2.7)	19 (1.0)	472 (3.7)		
	М	41 (1.0)	554 (2.5)	37 (0.9)	515 (3.1)	22 (1.0)	460 (3.7)		
Пољска	Ж	57 (1.6)	582 (2.9)	34 (1.5)	545 (3.4)	9 (0.8)	488 (7.4)		
	М	54 (1.5)	563 (2.7)	34 (1.5)	533 (3.5)	12 (0.9)	479 (6.6)		
Нови Зеланд	Ж	35 (1.2)	585 (3.4)	39 (1.0)	531 (3.3)	25 (1.1)	469 (4.5)		
	М	32 (1.1)	569 (3.2)	38 (1.1)	522 (3.9)	30 (1.0)	464 (3.3)		
Египат	Ж	24 (1.6)	438 (6.1)	37 (1.3)	392 (6.3)	39 (1.6)	370 (7.9)		
	М	20 (1.3)	430 (6.4)	36 (1.5)	378 (7.7)	44 (1.7)	349 (8.2)		
Малта	Ж	42 (1.6)	558 (3.7)	36 (1.3)	510 (4.2)	22 (1.2)	463 (4.7)		
	М	39 (1.3)	556 (2.6)	37 (1.0)	506 (3.9)	24 (1.1)	464 (5.2)		
Русија	Ж	40 (1.3)	602 (4.0)	41 (1.0)	572 (3.7)	19 (1.2)	527 (5.1)		
	М	37 (1.5)	590 (3.5)	39 (1.2)	566 (4.5)	24 (1.4)	514 (5.7)		
Шпанија	Ж	41 (1.2)	553 (2.9)	40 (1.1)	518 (3.4)	19 (1.1)	474 (4.1)		
	М	38 (1.1)	555 (2.5)	42 (1.2)	516 (3.1)	20 (0.8)	474 (4.1)		
Северна Ирска	Ж	48 (1.2)	610 (3.4)	38 (1.1)	561 (3.0)	14 (0.9)	514 (5.9)		
	М	45 (1.6)	595 (3.8)	36 (1.5)	538 (3.9)	19 (0.9)	491 (5.8)		
Немачка	Ж _p	55 (1.3)	568 (2.8)	31 (1.1)	515 (3.6)	14 (0.8)	473 (5.2)		
	М _p	51 (1.3)	554 (2.9)	31 (1.1)	511 (3.8)	18 (1.0)	466 (4.6)		
Словачка	Ж	45 (1.5)	561 (3.1)	32 (1.5)	533 (3.5)	23 (1.6)	489 (6.3)		
	М	41 (1.4)	557 (3.0)	35 (1.4)	526 (3.9)	25 (1.3)	481 (5.0)		
Кипар	Ж	57 (1.2)	540 (3.0)	29 (1.0)	496 (3.9)	14 (0.8)	454 (5.6)		
	М	53 (1.2)	534 (3.6)	31 (1.0)	495 (3.9)	17 (1.0)	446 (4.9)		
Словенија	Ж	49 (1.2)	556 (2.3)	37 (1.2)	519 (2.7)	15 (0.8)	472 (4.0)		
	М	44 (1.1)	544 (2.8)	36 (1.1)	506 (3.1)	20 (0.8)	454 (3.7)		
Израел ☒	Ж	48 (1.2)	557 (2.8)	29 (1.1)	502 (2.9)	23 (1.1)	449 (4.4)		
	М	42 (1.2)	565 (2.6)	31 (1.0)	500 (3.6)	27 (1.1)	448 (4.1)		
Сингапур	Ж	54 (1.1)	626 (2.6)	32 (1.0)	579 (3.7)	14 (0.7)	526 (5.3)		
	М	48 (1.1)	617 (3.3)	33 (0.9)	569 (3.4)	18 (0.9)	506 (6.1)		
Србија	Ж	60 (2.1)	536 (4.1)	27 (1.7)	509 (4.5)	12 (1.1)	457 (9.3)		
	М	55 (1.5)	537 (3.3)	30 (1.5)	493 (5.1)	15 (1.5)	448 (5.9)		
Аустралија ☒	Ж	46 (1.3)	585 (3.1)	38 (1.2)	535 (3.4)	16 (1.2)	489 (4.9)		
	М	40 (1.3)	578 (3.5)	38 (1.1)	522 (3.4)	22 (1.1)	468 (6.0)		
Норвешка (5)	Ж	47 (1.2)	580 (2.6)	35 (1.0)	535 (2.6)	17 (0.8)	494 (4.0)		
	М	42 (1.1)	569 (2.7)	37 (0.9)	525 (3.0)	21 (1.0)	476 (3.9)		
Шведска	Ж	59 (1.2)	578 (2.7)	31 (1.1)	531 (3.2)	10 (0.8)	486 (5.5)		
	М	53 (0.9)	567 (2.5)	33 (0.9)	521 (3.4)	14 (0.8)	472 (4.8)		
УАЕ	Ж	47 (0.7)	552 (2.4)	30 (0.5)	490 (3.5)	23 (0.5)	413 (2.9)		
	М	41 (0.9)	552 (3.0)	29 (0.5)	475 (4.0)	30 (0.9)	396 (4.3)		
Катар	Ж	48 (1.2)	533 (3.8)	32 (0.9)	484 (4.8)	20 (0.9)	429 (6.1)		
	М	43 (1.7)	532 (4.5)	31 (1.5)	474 (5.8)	26 (1.5)	419 (5.0)		

Ова ПИРЛС скала постигнућа је установљена 2016 на основу комбиноване расподеле одговора учесника ПИРЛС 2016. Да би се дошло до референтне тачке за поређење, средишња тачка 10 на скали је лоцирана на средишњој вредности расподеле. Подеоци на скали су изабрани тако да 2 поена на скали одговарају стандардној девијацији расподеле. () унутар заграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да делују неконзистентно због заокруживања међурејултата.

р означава да су подаци доступни за макар 70% али мање од 85% ученика.

Тилда (-) означава да је недовољно података да би се извештавало о резултату. Линија (-) означава да нема упоредивих података.

Приказ 7.4: Ученици имају самопоуздање при читању - према полу

Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

(Наставак)

		Веома самопоуздан у читању		Самопоуздан у читању		Без самопоуздања у читању		Родна разлика у процентима ученика који веома воле да читају	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Више девојница него дечака	Више дечака него девојница
Иран ☒	Ж	53 (2.1)	461 (6.0)	30 (1.4)	397 (8.8)	17 (1.7)	349 (9.6)		
	М	47 (1.7)	447 (5.3)	33 (1.4)	387 (7.7)	20 (1.7)	343 (8.9)		
Црна Гора	Ж	60 (1.1)	521 (2.2)	28 (1.0)	483 (3.3)	13 (0.9)	445 (5.0)		
	М	53 (1.0)	508 (2.8)	28 (0.9)	471 (3.5)	19 (0.9)	420 (4.5)		
Јужна Африка ☒	Ж	22 (1.0)	414 (6.2)	36 (0.8)	329 (5.6)	43 (1.1)	270 (4.6)		
	М	15 (1.1)	385 (10.2)	34 (1.0)	270 (5.4)	51 (1.3)	228 (5.3)		
Летонија	Ж	28 (1.3)	575 (4.0)	43 (1.3)	551 (3.1)	29 (1.2)	499 (4.3)		
	М	21 (1.0)	557 (4.0)	44 (1.2)	527 (2.7)	35 (1.4)	481 (4.6)		
Финска	Ж	60 (1.0)	579 (2.5)	27 (0.9)	542 (3.6)	12 (0.8)	498 (4.9)		
	М	53 (1.0)	568 (2.8)	33 (0.8)	527 (2.9)	13 (0.8)	478 (6.6)		
Литванија	Ж	41 (1.3)	594 (3.1)	38 (1.4)	561 (2.8)	21 (1.2)	512 (4.0)		
	М	34 (1.2)	584 (3.2)	38 (1.0)	543 (3.1)	28 (0.9)	496 (3.3)		
Мађарска	Ж	46 (1.2)	583 (3.2)	35 (1.0)	535 (4.2)	18 (0.9)	483 (5.7)		
	М	39 (1.4)	574 (3.5)	34 (1.1)	531 (4.5)	27 (1.2)	481 (5.4)		
Косово*	Ж	63 (1.3)	450 (2.7)	24 (1.1)	423 (5.7)	13 (0.9)	368 (7.4)		
	М	56 (1.2)	438 (3.8)	25 (1.3)	401 (6.2)	19 (1.0)	355 (6.1)		
Аустрија	Ж	55 (1.4)	565 (2.5)	32 (1.3)	519 (3.1)	13 (0.9)	471 (4.9)		
	М	48 (1.2)	554 (3.0)	35 (1.0)	510 (2.9)	17 (1.0)	468 (3.3)		
Турска	Ж	52 (1.1)	535 (3.5)	35 (1.2)	487 (4.7)	14 (0.8)	442 (5.9)		
	М	44 (1.2)	521 (4.1)	37 (1.1)	482 (4.1)	19 (1.0)	431 (4.9)		
Италија	Ж	53 (1.2)	562 (2.4)	34 (1.0)	529 (3.1)	13 (0.7)	486 (4.0)		
	М	45 (1.2)	556 (2.7)	37 (1.0)	529 (2.9)	17 (0.9)	491 (3.6)		
Хрватска	Ж	50 (1.4)	586 (3.5)	36 (1.4)	556 (3.4)	14 (1.2)	506 (6.3)		
	М	42 (1.4)	581 (3.5)	40 (1.4)	548 (2.9)	18 (1.2)	501 (4.7)		
Мароко	Ж	36 (1.6)	431 (5.1)	42 (1.7)	391 (6.8)	22 (1.6)	324 (6.9)		
	М	27 (1.5)	406 (5.7)	42 (1.9)	366 (7.8)	31 (1.6)	305 (6.2)		
Северна Македонија	Ж	60 (2.2)	481 (5.2)	25 (1.4)	445 (6.5)	14 (1.5)	391 (9.2)		
	М	51 (2.3)	462 (5.3)	26 (1.8)	428 (7.9)	23 (1.8)	376 (12.3)		
Бахреин	Ж	46 (1.6)	523 (3.9)	35 (1.2)	475 (5.4)	19 (1.0)	409 (7.0)		
	М	37 (1.1)	494 (4.8)	35 (1.1)	434 (4.8)	28 (1.0)	370 (4.8)		
Оман	Ж	41 (1.4)	486 (5.1)	36 (1.3)	438 (4.8)	23 (1.2)	401 (5.9)		
	М	31 (1.3)	468 (5.8)	37 (1.1)	416 (4.8)	32 (1.2)	368 (5.8)		
Бугарска	Ж	66 (1.2)	571 (2.8)	23 (1.2)	528 (5.1)	11 (1.0)	455 (9.0)		
	М	56 (1.3)	562 (4.1)	29 (1.2)	516 (4.3)	16 (1.2)	463 (9.5)		
Јордан	Ж	32 (1.8)	429 (8.0)	39 (1.6)	406 (8.0)	29 (1.8)	360 (8.0)		
	М	22 (1.7)	417 (8.5)	41 (2.3)	373 (10.8)	38 (2.4)	326 (11.4)		
Узбекистан	Ж	53 (1.6)	470 (3.2)	31 (1.3)	449 (4.1)	16 (1.0)	394 (5.1)		
	М	42 (1.6)	450 (4.2)	34 (1.3)	432 (4.1)	25 (1.2)	378 (5.0)		
Казахстан	Ж	48 (1.1)	530 (2.9)	34 (1.0)	515 (3.0)	18 (0.9)	471 (4.7)		
	М	37 (1.3)	522 (3.5)	33 (1.2)	502 (3.8)	29 (1.1)	461 (3.9)		
Грузија	Ж	49 (1.3)	535 (2.9)	31 (1.1)	494 (3.6)	20 (1.0)	470 (5.6)		
	М	37 (1.0)	526 (4.2)	35 (1.1)	481 (3.8)	28 (1.2)	446 (4.9)		
Албанија	Ж	63 (1.8)	542 (3.2)	22 (1.4)	512 (6.1)	15 (1.1)	474 (7.3)		
	М	50 (1.7)	526 (3.5)	30 (1.6)	495 (6.6)	20 (1.3)	463 (5.7)		
Азербејџан	Ж	46 (1.4)	480 (4.4)	33 (1.2)	448 (5.6)	21 (1.2)	413 (6.1)		
	М	33 (1.7)	468 (5.1)	37 (1.3)	439 (5.6)	30 (1.4)	402 (4.9)		
Саудијска Арабија	Ж _p	45 (2.0)	501 (4.5)	32 (1.0)	465 (5.7)	23 (1.6)	436 (7.3)		
	М _p	27 (1.8)	490 (5.4)	30 (1.2)	445 (5.8)	43 (1.6)	416 (6.6)		
Међународни просек	Ж	46 (0.2)	545 (0.5)	34 (0.2)	504 (0.6)	19 (0.1)	457 (0.8)		
	М	40 (0.2)	535 (0.5)	35 (0.2)	492 (0.6)	25 (0.2)	444 (0.8)		
Бенчмаркинг учесници									
Град Москва, Русија	Ж	45 (1.2)	627 (2.5)	40 (1.0)	598 (2.4)	15 (0.8)	556 (3.0)		
	М	43 (1.2)	621 (2.6)	37 (1.1)	588 (2.6)	19 (1.0)	541 (3.5)		
Британска Колумбија, Канада	Ж	53 (1.5)	574 (3.5)	32 (1.2)	528 (4.5)	15 (1.2)	479 (6.4)		
	М	50 (1.5)	562 (4.0)	31 (1.4)	523 (5.4)	18 (1.2)	472 (8.0)		
Квебек, Канада	Ж	44 (1.7)	584 (3.9)	35 (1.1)	548 (3.8)	21 (1.1)	515 (5.1)		
	М	42 (1.3)	574 (3.0)	35 (1.1)	542 (3.7)	23 (1.1)	505 (4.7)		
Дубаи, Канада	Ж	53 (1.0)	594 (2.6)	32 (0.8)	543 (3.6)	16 (0.7)	477 (4.3)		
	М	50 (1.0)	588 (2.7)	31 (0.8)	545 (3.0)	20 (0.9)	479 (5.3)		
Алберта, Канада	Ж	52 (1.6)	583 (4.0)	31 (1.6)	529 (4.6)	17 (1.2)	479 (7.0)		
	М	48 (1.8)	566 (3.5)	34 (1.5)	525 (5.0)	18 (1.4)	477 (7.4)		
Абу Даби, УАЕ	Ж	38 (1.0)	542 (4.2)	32 (0.9)	453 (5.2)	29 (0.9)	376 (4.6)		
	М	34 (1.3)	542 (5.7)	29 (0.9)	433 (5.7)	36 (1.2)	355 (6.3)		
Јужна Африка (6) ☒	Ж	29 (1.3)	496 (6.5)	38 (0.9)	404 (5.3)	33 (1.2)	343 (5.0)		
	М	21 (1.1)	481 (6.7)	38 (1.1)	366 (6.2)	41 (1.3)	303 (5.4)		
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	Ж	53 (1.4)	565 (3.6)	32 (1.1)	516 (3.9)	15 (1.0)	464 (6.8)		
	М	44 (1.4)	557 (4.7)	36 (1.5)	510 (5.0)	20 (1.2)	460 (6.9)		

Приказ 7.5: Ученици користе дигиталне уређаје да пронађу и прочитају информацију

Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Више од 30 минута током радног/школског дана		30 минута или мање током радног/школског дана		Нимало времена током радног/школског дана	
	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће
Албанија	29 (1.4)	513 (4.1)	57 (1.2)	521 (3.8)	14 (1.0)	489 (5.3)
Аустралија ☒	27 (1.1)	545 (2.9)	57 (1.1)	547 (2.3)	17 (1.0)	516 (5.2)
Аустроја	17 (0.6)	508 (3.5)	46 (1.0)	533 (2.8)	36 (1.1)	538 (2.6)
Азербејџан	25 (0.8)	443 (4.2)	46 (1.0)	456 (4.4)	29 (1.0)	422 (3.8)
Бахреин	38 (0.9)	464 (3.6)	50 (0.8)	473 (3.0)	12 (0.6)	412 (7.1)
Белгијум (фламандски)	16 (0.6)	506 (3.7)	55 (1.0)	508 (2.4)	30 (1.0)	519 (2.9)
Белгија (француски)	14 (0.7)	478 (4.4)	35 (1.4)	491 (3.3)	51 (1.6)	502 (3.7)
Бразил ☒	25 (1.0)	420 (6.7)	47 (1.1)	456 (5.5)	29 (1.4)	395 (5.5)
Бугарска	25 (1.3)	542 (4.3)	50 (1.4)	554 (3.7)	25 (1.4)	515 (5.0)
Кинески Таипеи	16 (0.6)	542 (3.1)	52 (1.0)	549 (2.5)	32 (1.1)	539 (2.5)
Хрватска	25 (0.9)	545 (4.4)	64 (1.4)	566 (2.4)	12 (1.0)	536 (4.7)
Кипар	16 (0.9)	508 (4.7)	51 (1.4)	521 (2.8)	33 (1.6)	499 (4.1)
Чешка	19 (0.7)	531 (3.3)	49 (1.0)	548 (2.6)	32 (1.2)	537 (2.9)
Данска	24 (1.1)	534 (3.7)	57 (1.0)	543 (2.4)	19 (1.1)	541 (3.8)
Египат	25 (1.0)	392 (4.4)	36 (1.5)	389 (6.4)	39 (1.4)	376 (7.3)
Енглеска ☒	23 (1.1)	554 (3.8)	61 (1.1)	565 (2.7)	17 (1.0)	543 (4.2)
Финска	18 (0.8)	538 (4.3)	60 (0.9)	556 (2.3)	22 (0.9)	544 (3.8)
Француска	11 (0.6)	496 (5.1)	38 (1.6)	517 (2.8)	52 (1.8)	517 (3.3)
Грузија	32 (1.0)	496 (3.5)	57 (1.2)	505 (2.6)	11 (0.8)	459 (7.5)
Немачка р	17 (0.7)	513 (3.8)	48 (1.0)	530 (2.7)	35 (1.1)	535 (2.8)
Хонг Конг	21 (0.8)	576 (3.7)	66 (0.9)	578 (2.6)	13 (0.6)	541 (5.4)
Мађарска	24 (0.8)	530 (4.5)	53 (1.1)	552 (3.3)	23 (0.9)	528 (5.1)
Иран ☒	24 (1.2)	415 (6.5)	40 (1.4)	426 (5.1)	36 (1.5)	400 (8.0)
Ирска	16 (0.8)	565 (4.1)	57 (1.4)	580 (2.9)	27 (1.6)	582 (3.5)
Израел ☒	26 (0.9)	506 (3.2)	50 (0.9)	520 (2.5)	24 (0.9)	504 (3.8)
Италија	17 (0.7)	523 (3.1)	32 (1.0)	531 (2.7)	51 (1.2)	548 (2.3)
Јордан	30 (1.3)	390 (6.1)	43 (1.5)	395 (6.7)	26 (1.4)	357 (8.8)
Казахстан	40 (0.8)	503 (2.4)	46 (1.0)	517 (3.1)	14 (0.6)	467 (5.0)
Косово*	40 (1.0)	430 (3.2)	47 (1.1)	428 (3.5)	13 (0.7)	388 (6.0)
Летонија	26 (1.0)	524 (3.7)	63 (1.0)	535 (2.7)	11 (0.7)	504 (6.7)
Литванија	24 (0.8)	547 (4.1)	63 (0.9)	559 (2.2)	13 (0.7)	536 (3.9)
Макао	21 (0.6)	541 (2.4)	62 (0.8)	542 (1.5)	16 (0.5)	506 (3.4)
Малта	28 (0.9)	514 (3.4)	58 (1.1)	523 (2.9)	14 (0.7)	495 (7.0)
Црна Гора	27 (0.9)	486 (2.6)	51 (0.9)	498 (2.2)	22 (0.8)	476 (3.5)
Мароко	26 (1.1)	381 (4.8)	46 (1.4)	387 (5.3)	28 (1.5)	346 (8.1)
Низоземска	23 (1.0)	527 (3.5)	57 (1.1)	529 (3.0)	20 (1.1)	523 (3.2)
Нови Зеланд	28 (0.9)	528 (3.2)	53 (0.8)	531 (2.7)	19 (0.8)	499 (3.1)
Северна Македонија	33 (1.3)	441 (6.2)	53 (1.7)	461 (4.1)	14 (1.6)	398 (9.1)
Северна Ирска	20 (0.9)	562 (3.7)	66 (1.0)	572 (2.2)	13 (0.9)	547 (6.3)
Норвешка (Б)	29 (1.3)	540 (3.1)	61 (1.2)	545 (2.0)	10 (0.7)	516 (5.2)
Оман	33 (1.0)	437 (5.1)	52 (0.9)	444 (3.7)	15 (0.7)	398 (6.0)
Пољска	30 (0.9)	537 (2.9)	59 (0.9)	559 (2.5)	11 (0.6)	535 (4.6)
Португал	23 (0.7)	511 (2.7)	53 (0.9)	524 (2.6)	24 (0.9)	522 (3.6)
Катар	35 (0.9)	495 (4.2)	51 (0.8)	495 (4.0)	15 (0.6)	450 (5.0)
Русија	26 (0.6)	563 (4.4)	54 (0.9)	578 (3.5)	20 (0.8)	549 (5.3)
Саудијска Арабија	31 (0.9)	457 (3.8)	48 (1.0)	461 (3.9)	21 (0.9)	429 (5.3)
Србија	33 (1.2)	512 (3.2)	49 (1.1)	520 (3.6)	17 (0.9)	503 (6.2)
Сингапур	28 (0.6)	594 (3.4)	57 (0.7)	592 (3.2)	15 (0.5)	561 (5.0)
Словачка	19 (0.7)	532 (3.8)	58 (1.1)	542 (2.7)	23 (1.1)	504 (6.1)
Словенија	22 (0.7)	509 (3.3)	53 (0.8)	529 (2.0)	25 (0.7)	512 (3.4)
Јужна Африка ☒	27 (0.8)	325 (6.4)	34 (0.8)	313 (6.0)	39 (1.0)	262 (4.3)
Шпанија	25 (0.7)	518 (3.0)	57 (0.7)	526 (2.1)	18 (0.7)	517 (3.6)
Шведска	27 (0.9)	543 (2.9)	62 (1.0)	549 (2.5)	12 (0.8)	534 (5.9)
Турска	32 (1.0)	495 (3.6)	56 (1.0)	509 (3.4)	12 (1.0)	450 (7.2)
УАЕ	36 (0.5)	504 (2.1)	51 (0.5)	498 (2.1)	13 (0.3)	409 (3.8)
САД	23 (1.3)	545 (8.1)	60 (1.5)	555 (7.4)	17 (1.3)	535 (11.4)
Узбекистан	22 (0.9)	434 (3.6)	35 (1.1)	448 (3.6)	43 (1.6)	433 (3.2)
Међународни просек	25 (0.1)	502 (0.5)	52 (0.1)	512 (0.5)	23 (0.1)	486 (0.7)
Бенчмаркинг учесници						
Алберта, Канада	30 (1.3)	540 (3.9)	56 (1.4)	545 (3.4)	14 (1.0)	529 (7.4)
Британска Колумбија, Канада	27 (1.0)	536 (3.4)	55 (1.1)	543 (4.1)	18 (1.0)	524 (5.4)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	26 (1.2)	522 (3.9)	56 (1.4)	533 (3.1)	18 (0.8)	510 (7.9)
Квебек, Канада	25 (1.0)	552 (3.4)	55 (1.2)	554 (2.9)	20 (1.0)	544 (4.7)
Град Москва, Русија	23 (0.6)	594 (2.9)	58 (0.8)	604 (2.0)	19 (0.7)	589 (3.5)
Јужна Африка (Б) ☒	35 (0.9)	409 (5.4)	43 (1.0)	392 (5.4)	22 (1.3)	347 (5.5)
Абу Дабу, УАЕ	33 (0.6)	468 (4.2)	50 (0.8)	460 (4.1)	16 (0.6)	367 (5.5)
Дубаи, УАЕ	38 (0.7)	561 (2.0)	54 (0.7)	560 (1.7)	8 (0.4)	482 (5.8)

() унутар заграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да дележу неконзистентно због заокруживања међурејултата.
 "р" означава да су подаци доступни за макар 70% али мање од 85% ученика.

Приказ 7.6: Ученици користе дигиталне уређаје да пронађу и прочитају информацију - према полу

Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

		Више од 30 минута током радног/школског дана		30 минута или мање током радног/школског дана		Нимало времена током радног/школског дана	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће
Албанија	Ж	26 (1.8)	524 (6.0)	60 (1.6)	532 (3.9)	14 (1.2)	492 (7.1)
	М	32 (1.6)	505 (4.6)	54 (1.5)	509 (4.7)	14 (1.2)	487 (7.4)
Аустралија ☒	Ж	24 (1.3)	551 (4.6)	61 (1.3)	554 (3.2)	16 (1.2)	531 (6.4)
	М	30 (1.4)	541 (3.9)	53 (1.4)	538 (3.0)	17 (1.3)	502 (6.3)
Аустрија	Ж	15 (0.8)	510 (5.0)	54 (1.4)	539 (3.7)	31 (1.4)	548 (3.2)
	М	19 (1.0)	507 (4.7)	40 (1.3)	524 (3.1)	41 (1.3)	530 (3.5)
Азербејџан	Ж	22 (1.0)	451 (5.5)	49 (1.5)	468 (5.0)	29 (1.4)	429 (5.7)
	М	27 (1.0)	437 (5.0)	43 (1.2)	445 (5.0)	30 (1.2)	417 (5.2)
Бахреин	Ж	37 (1.3)	483 (4.6)	53 (1.2)	494 (4.2)	10 (0.5)	448 (12.4)
	М	39 (1.3)	445 (4.5)	46 (1.2)	449 (3.6)	15 (1.1)	387 (6.6)
Белгија (фламански)	Ж	14 (0.8)	504 (4.9)	57 (1.5)	512 (2.7)	29 (1.5)	525 (3.4)
	М	18 (1.0)	507 (4.2)	52 (1.2)	504 (3.4)	30 (1.1)	514 (3.8)
Белгија (француски)	Ж	12 (0.9)	479 (6.2)	37 (1.8)	497 (3.9)	51 (2.0)	507 (4.8)
	М	15 (1.0)	476 (5.5)	33 (1.5)	484 (4.1)	52 (1.6)	498 (3.9)
Бразил ☒	Ж	23 (1.4)	429 (7.6)	51 (1.4)	468 (6.0)	26 (1.7)	397 (7.5)
	М	26 (1.5)	412 (7.8)	43 (1.5)	442 (7.1)	31 (1.7)	393 (7.1)
Бугарска	Ж	22 (1.7)	558 (4.6)	54 (2.0)	559 (4.1)	24 (1.7)	520 (6.3)
	М	28 (1.5)	531 (5.9)	47 (1.5)	549 (4.5)	25 (1.4)	511 (6.7)
Кинески Таипеи	Ж	14 (0.7)	553 (3.9)	57 (1.2)	556 (2.9)	29 (1.2)	541 (3.4)
	М	18 (0.8)	534 (3.9)	46 (1.2)	542 (2.9)	36 (1.4)	537 (2.9)
Хрватска	Ж	22 (1.2)	550 (5.2)	70 (1.6)	570 (3.3)	8 (1.2)	539 (8.5)
	М	27 (1.4)	542 (5.2)	58 (1.8)	562 (2.9)	15 (1.2)	535 (6.4)
Кипар	Ж	15 (0.9)	513 (5.8)	56 (1.6)	526 (3.2)	29 (1.7)	499 (4.9)
	М	17 (1.1)	503 (5.3)	47 (1.4)	516 (3.3)	37 (1.7)	499 (4.7)
Чешка	Ж	17 (1.0)	536 (3.8)	52 (1.2)	548 (3.1)	30 (1.4)	538 (4.6)
	М	21 (1.0)	528 (4.5)	46 (1.5)	547 (3.4)	33 (1.6)	536 (3.2)
Данска	Ж	21 (1.4)	543 (4.3)	61 (1.3)	548 (3.0)	18 (1.5)	548 (4.1)
	М	26 (1.4)	526 (4.8)	53 (1.3)	538 (3.2)	21 (1.2)	534 (5.1)
Египат	Ж	25 (1.3)	400 (5.0)	37 (1.7)	395 (7.0)	38 (1.9)	386 (8.1)
	М	25 (1.2)	385 (5.7)	34 (1.8)	383 (8.0)	40 (1.6)	367 (8.6)
Енглеска ☒	Ж	22 (1.3)	559 (4.8)	65 (1.2)	569 (3.4)	14 (1.0)	547 (6.5)
	М	24 (1.3)	549 (5.7)	56 (1.5)	560 (3.7)	20 (1.3)	540 (4.9)
Финска	Ж	16 (0.8)	545 (4.8)	66 (1.2)	564 (2.6)	18 (1.0)	554 (4.6)
	М	21 (1.0)	534 (5.4)	54 (1.2)	547 (2.7)	26 (1.3)	538 (4.7)
Француска	Ж	10 (0.9)	507 (7.0)	40 (1.9)	525 (3.3)	50 (2.3)	522 (4.0)
	М	11 (0.8)	486 (6.1)	35 (1.6)	508 (3.3)	54 (1.8)	512 (3.6)
Грузија	Ж	31 (1.1)	505 (4.4)	60 (1.4)	515 (3.0)	9 (0.8)	473 (9.5)
	М	33 (1.4)	488 (4.1)	54 (1.5)	494 (3.5)	13 (1.1)	449 (8.0)
Немачка	Ж р	15 (0.9)	515 (5.1)	51 (1.4)	538 (3.5)	33 (1.5)	543 (3.5)
	М р	18 (1.0)	511 (4.7)	46 (1.1)	520 (3.4)	37 (1.3)	529 (3.7)
Хонг Конг	Ж	20 (1.1)	577 (4.0)	70 (1.3)	582 (2.8)	9 (0.7)	546 (7.7)
	М	22 (1.0)	574 (4.9)	62 (1.3)	575 (3.4)	16 (1.0)	537 (6.1)
Мађарска	Ж	21 (1.0)	538 (5.2)	56 (1.4)	559 (3.5)	23 (1.1)	531 (5.6)
	М	27 (1.1)	523 (5.5)	49 (1.2)	545 (4.2)	24 (1.1)	525 (6.0)
Иран ☒	Ж	22 (1.6)	426 (7.5)	42 (2.0)	432 (8.0)	36 (2.3)	412 (10.9)
	М	26 (1.6)	407 (8.3)	38 (1.8)	420 (7.0)	36 (1.9)	391 (9.3)
Ирска	Ж	13 (1.0)	572 (5.9)	63 (1.7)	584 (3.6)	24 (1.8)	588 (5.7)
	М	19 (1.1)	559 (4.9)	51 (1.7)	574 (3.7)	30 (1.9)	578 (3.7)
Израел ☒	Ж	26 (1.2)	506 (3.9)	54 (1.2)	523 (3.3)	20 (1.1)	500 (5.5)
	М	26 (1.1)	506 (4.5)	47 (1.3)	517 (2.8)	27 (1.3)	506 (4.3)
Италија	Ж	16 (0.9)	527 (4.1)	32 (1.2)	535 (3.5)	52 (1.4)	551 (2.7)
	М	18 (1.0)	519 (3.8)	32 (1.2)	528 (3.2)	50 (1.4)	545 (2.7)
Јордан	Ж	29 (1.8)	406 (8.2)	47 (1.8)	411 (8.1)	24 (2.1)	373 (8.0)
	М	32 (1.8)	374 (8.5)	39 (2.1)	374 (10.2)	29 (1.9)	344 (14.1)
Казахстан	Ж	41 (1.1)	511 (2.8)	47 (1.1)	525 (3.1)	12 (0.6)	471 (5.9)
	М	39 (1.1)	495 (3.5)	45 (1.2)	508 (3.6)	16 (0.8)	463 (6.3)
Косово*	Ж	38 (1.1)	439 (3.7)	49 (1.3)	436 (3.5)	13 (0.9)	401 (7.1)
	М	42 (1.3)	421 (4.1)	44 (1.5)	417 (4.6)	14 (0.9)	375 (8.4)
Летонија	Ж	24 (1.2)	538 (4.8)	68 (1.5)	546 (3.5)	8 (1.3)	523 (7.6)
	М	28 (1.3)	512 (4.7)	58 (1.3)	523 (3.4)	14 (1.0)	493 (8.1)
Литванија	Ж	22 (1.1)	559 (4.6)	67 (1.2)	567 (2.4)	11 (1.1)	555 (5.1)
	М	26 (1.1)	537 (5.1)	60 (1.2)	551 (2.6)	14 (0.8)	521 (4.8)
Макао	Ж	21 (0.7)	549 (3.1)	66 (1.0)	545 (1.8)	13 (0.8)	507 (5.3)
	М	22 (0.8)	533 (3.5)	59 (1.0)	539 (2.2)	19 (0.8)	505 (3.8)
Малта	Ж	27 (1.3)	519 (5.3)	61 (1.3)	524 (4.0)	12 (1.0)	496 (10.7)
	М	29 (1.3)	509 (4.6)	56 (1.6)	522 (3.8)	15 (1.0)	495 (7.0)

() унутар заграда се појављује стандардна грешка. Неки од резултата могу да делују неконзистентно због заокруживања међурезултата.
 р означава да су подаци доступни за макар 70% али мање од 85% ученика.

Приказ 7.6: Ученици користе дигиталне уређаје да пронађу и прочитају информацију - према полу

Одговори ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

✎ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ **Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда**

		Више од 30 минута током радног/школског дана		30 минута или мање током радног/школског дана		Нимало времена током радног/школског дана	
		Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће	Процент ученика	Просечно постигнуће
Црна Гора	Ж	24 (1.1)	497 (4.5)	55 (1.1)	507 (2.5)	21 (1.0)	482 (4.6)
	М	29 (1.1)	477 (3.4)	48 (1.3)	488 (3.0)	23 (1.1)	470 (4.6)
Мароко	Ж	25 (1.5)	403 (5.5)	48 (1.8)	404 (5.5)	27 (1.7)	357 (8.7)
	М	27 (1.2)	362 (6.3)	45 (1.5)	369 (6.1)	29 (1.7)	337 (9.1)
Низоземска	Ж	21 (1.4)	533 (4.7)	60 (1.4)	535 (3.8)	19 (1.3)	531 (4.6)
	М	24 (1.3)	522 (4.4)	55 (1.3)	523 (3.6)	21 (1.2)	515 (4.3)
Нови Зеланд	Ж	27 (0.9)	535 (4.7)	57 (1.0)	540 (3.4)	16 (0.9)	502 (4.9)
	М	30 (1.4)	521 (4.4)	50 (1.3)	521 (3.4)	21 (1.2)	496 (4.0)
Северна Македонија	Ж	33 (1.7)	453 (6.8)	55 (2.1)	471 (5.0)	12 (1.5)	410 (12.2)
	М	33 (1.5)	429 (7.5)	51 (2.0)	450 (4.8)	17 (2.0)	390 (9.9)
Северна Ирска	Ж	21 (1.1)	569 (4.6)	70 (1.2)	582 (2.9)	9 (0.8)	569 (8.5)
	М	20 (1.2)	552 (5.1)	62 (1.4)	560 (3.1)	18 (1.3)	535 (7.9)
Норвешка (5)	Ж	28 (1.7)	546 (4.2)	63 (1.7)	553 (2.3)	9 (0.9)	527 (7.3)
	М	30 (1.3)	535 (3.7)	58 (1.1)	536 (2.6)	11 (0.9)	507 (5.0)
Оман	Ж	35 (1.3)	452 (6.2)	53 (1.4)	459 (4.5)	12 (0.9)	412 (7.0)
	М	32 (1.2)	420 (5.8)	51 (1.2)	427 (4.6)	18 (0.9)	388 (7.7)
Пољска	Ж	24 (1.3)	553 (4.4)	65 (1.3)	565 (3.2)	10 (0.9)	546 (6.0)
	М	35 (1.2)	527 (3.6)	53 (1.4)	553 (3.2)	12 (0.8)	527 (5.7)
Португал	Ж	21 (0.8)	515 (3.7)	57 (1.2)	527 (2.8)	22 (1.2)	520 (4.2)
	М	25 (0.9)	508 (3.3)	50 (1.1)	521 (3.0)	25 (1.0)	523 (4.8)
Катар	Ж	32 (1.4)	501 (5.0)	55 (1.2)	502 (4.3)	13 (0.9)	455 (6.1)
	М	38 (1.1)	489 (5.4)	46 (1.2)	486 (5.3)	16 (0.9)	445 (7.4)
Русија	Ж	25 (0.9)	569 (4.6)	58 (1.1)	585 (3.2)	17 (0.9)	554 (5.9)
	М	27 (0.8)	558 (5.2)	51 (1.1)	570 (5.2)	22 (1.1)	546 (6.6)
Саудијска Арабија	Ж	31 (1.3)	472 (5.2)	51 (1.6)	475 (5.5)	18 (1.2)	440 (7.9)
	М	31 (1.4)	435 (5.3)	45 (1.2)	439 (5.2)	25 (1.2)	418 (6.8)
Србија	Ж	31 (1.6)	518 (5.1)	52 (1.6)	523 (4.3)	17 (1.3)	510 (9.2)
	М	36 (1.9)	507 (3.7)	47 (1.7)	517 (4.4)	17 (1.3)	497 (7.8)
Сингапур	Ж	28 (0.8)	601 (3.6)	60 (0.8)	599 (3.2)	12 (0.6)	573 (5.9)
	М	29 (0.9)	588 (4.5)	53 (1.0)	585 (3.8)	18 (0.7)	553 (6.1)
Словачка	Ж	16 (1.0)	539 (4.7)	63 (1.6)	545 (3.1)	21 (1.5)	502 (6.6)
	М	23 (1.0)	526 (5.2)	51 (1.2)	538 (3.1)	26 (1.1)	505 (7.1)
Словенија	Ж	18 (0.9)	519 (4.1)	59 (1.3)	535 (2.5)	23 (1.1)	523 (3.8)
	М	26 (1.0)	503 (4.2)	47 (1.2)	521 (2.7)	27 (1.2)	503 (4.7)
Јужна Африка ✎	Ж	28 (1.0)	354 (6.5)	34 (0.9)	342 (5.9)	39 (1.2)	285 (4.7)
	М	26 (1.0)	293 (7.4)	35 (1.1)	284 (7.0)	39 (1.2)	239 (5.2)
Шпанија	Ж	24 (0.8)	516 (4.3)	61 (1.1)	527 (2.7)	15 (0.9)	518 (4.8)
	М	25 (1.0)	520 (3.3)	54 (1.0)	524 (2.8)	20 (0.9)	516 (4.5)
Шведска	Ж	25 (1.2)	555 (4.0)	65 (1.2)	554 (2.9)	10 (0.9)	543 (7.3)
	М	28 (1.1)	533 (3.3)	59 (1.3)	543 (3.0)	13 (1.0)	527 (7.4)
Турска	Ж	29 (1.2)	505 (4.7)	59 (1.4)	518 (3.8)	13 (1.2)	450 (8.5)
	М	35 (1.2)	487 (4.4)	53 (1.1)	499 (3.9)	12 (1.0)	451 (8.6)
УАЕ	Ж	34 (0.6)	512 (3.4)	56 (0.6)	507 (2.8)	11 (0.5)	424 (4.9)
	М	39 (0.6)	496 (3.6)	46 (0.7)	486 (4.2)	15 (0.5)	398 (5.1)
САД	Ж	22 (1.7)	538 (11.7)	63 (2.1)	560 (7.3)	15 (1.6)	543 (12.3)
	М	24 (1.6)	551 (7.7)	58 (1.8)	549 (9.1)	18 (2.0)	528 (13.5)
Узбекистан	Ж	22 (1.2)	445 (4.8)	36 (1.4)	463 (3.7)	42 (1.7)	443 (3.8)
	М	22 (1.2)	423 (4.3)	34 (1.4)	432 (5.0)	44 (1.9)	425 (4.0)
Међународни просек	Ж	24 (0.2)	510 (0.7)	56 (0.2)	520 (0.5)	21 (0.2)	494 (0.9)
	М	27 (0.2)	494 (0.7)	49 (0.2)	503 (0.6)	25 (0.2)	479 (0.9)
Бенчмаркинг учесници							
Алберта, Канада	Ж	25 (1.8)	551 (5.6)	62 (2.0)	548 (3.8)	12 (1.1)	542 (9.5)
	М	34 (1.4)	533 (4.5)	50 (1.6)	540 (4.8)	16 (1.3)	519 (9.4)
Британска Колумбија, Канада	Ж	25 (1.2)	544 (4.3)	59 (1.5)	550 (4.0)	16 (1.3)	530 (5.3)
	М	30 (1.3)	529 (4.5)	50 (1.5)	537 (5.3)	20 (1.3)	520 (7.5)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	Ж	25 (1.3)	529 (5.0)	60 (1.7)	537 (4.0)	15 (1.1)	523 (7.3)
	М	28 (1.6)	516 (5.4)	52 (1.8)	527 (3.9)	20 (1.2)	500 (10.1)
Квебек, Канада	Ж	22 (1.3)	563 (4.2)	61 (1.4)	557 (3.4)	17 (1.0)	549 (6.8)
	М	29 (1.1)	544 (4.4)	49 (1.5)	550 (3.5)	22 (1.4)	541 (5.5)
Град Москва, Русија	Ж	23 (0.9)	601 (3.3)	61 (1.0)	609 (2.3)	17 (0.9)	595 (3.6)
	М	24 (0.8)	588 (3.8)	55 (1.2)	599 (2.5)	20 (1.0)	584 (4.3)
Јужна Африка (6) ✎	Ж	38 (1.3)	430 (5.9)	42 (1.2)	415 (5.7)	20 (1.5)	367 (6.2)
	М	32 (1.0)	382 (6.8)	43 (1.2)	367 (6.5)	25 (1.4)	328 (6.4)
Абу Даби, УАЕ	Ж	31 (0.8)	478 (4.7)	55 (1.0)	472 (4.3)	13 (0.7)	377 (8.0)
	М	36 (0.9)	458 (6.3)	45 (1.0)	445 (6.7)	20 (0.8)	360 (7.6)
Дубаи, УАЕ	Ж	35 (1.2)	564 (3.7)	59 (1.2)	563 (2.8)	6 (0.5)	488 (7.8)
	М	42 (0.9)	559 (3.4)	49 (1.0)	558 (2.9)	9 (0.6)	478 (8.5)

Приказ А.1: Информације о тестирању ученицима у ПИРЛС 2021

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ **Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда**

Циљна група ПИРЛС тестирања је разред који представља четврту годину школовања, рачунато од прве године ИСЦЕД 1 нивоа. У 6 учесника, одложена је реализација тестирања због КОВИД-19 за целу годину касније, на крају четврте године школовања (☒). У 14 учесника са северне хемисфере, одложена је реализација тестирања за пола године касније на почетак пете године школовања (☐).

ИЕА има правило да ученици не могу да буду просечно млађи од 9.5 година у време тестирања, тако да су Енглеска, Малта и Нови Зеланд тестирали ученике у њиховој петог години формалног школовања. Норвешка је одлучила да тестира ученике у петом разреду школовања како би могли да буду поређени са ученицима у Шведској, Данској и Финској.

Просечна старост у тренутку тестирања варира у распону од око годину дана (од 9.8 до 10.9 година), а у зависности од тога шта локални закони прописују везано за узраст деце за полазак у школу и датумима реализације тестирања. За информацију о узрасту поласка у школу и пракси, видети Приказ 2 у *ПИРЛС 2021* енциклопедији.

	Назив разреда у четвртој години школовања	Период прикупљања података	Просечна старост у тренутку тестирања (година)
Албанија	4. разред	Март - Април 2021	10.0
Аустралија ☒	4. година	Септембар - Децембар 2021	10.0
Аустрија	4. разред	Април - Мај 2021	10.3
Азербејџан	4. разред	Април - Мај 2021	10.1
Бахреин	4. разред или 5. година	Мај - Јун 2021 Септембар - Октобар 2021	10.3
Белгија (фламански)	4. разред	Април - Јун 2021	10.0
Белгија (француски)	4. разред	Април - Мај 2021	10.0
Бразил ☒	4. разред	Новембар - Децембар 2021	10.2
Бугарска	4. разред	Март - Април 2021	10.7
Кинески Таипеи	4. разред	Март - Мај 2021	10.1
Хрватска	4. разред	Октобар - Новембар 2021	11.2
Кипар	4. разред	Март - Јун 2021	9.8
Чешка	4. разред	Мај - Јун 2021	10.4
Данска	4. разред	Март - Јун 2021	10.9
Египат	4. разред	Април 2021	10.0
Енглеска ☒	5. година	Мај - Јул 2021	10.3
Финска	4. разред	Март - Јун 2021	10.8
Француска	Трећи циклус 1. година	Мај - Јун 2021	9.9
Грузија	4. разред	Октобар - Децембар 2021	10.6
Немачка	4. разред	Април - Јун 2021	10.4
Хонг Конг	4. основне	Април - Јун 2021	10.1
Мађарска	4. разред	Октобар - Новембар 2021	11.2
Иран ☒	4. разред	Април - Мај 2022	10.2
Ирска	Четврти разред	Септембар - Октобар 2021	11.0
Израел ☒	4. разред	Мај - Јун 2022	10.0
Италија	4. разред основне	Март - Мај 2021	9.8
Јордан	4. разред	Мај 2021	10.0
Казахстан	4. разред	Септембар - Октобар 2021	10.8
Косово*	4. разред	Јун 2021	10.1
Летонија	4. разред	Септембар - Новембар 2021	11.3
Литванија	4. разред	Септембар - Новембар 2021	11.3

* Локални називи за четврту годину формалног школовања у сваком образовном систему добијени преко Националних координатора истраживања.

ИЗБОР: ИЕА Међународно истраживање о напретку у читалачкој писмености - ПИРЛС 2021
Скинуто са <https://pirls2021.org/results>

Приказ А.1: Информације о тестирању ученицима у ПИРЛС 2021

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

(Continued)

	Назив разреда у четвртој години школовања	Период прикупљања података	Просечна старост у тренутку тестирања (година)
Макао	4. основне	Март - Мај 2021	9.9
Малта	5. година	Април - Мај 2021	9.9
Црна Гора	4. разред	Април - Мај 2021	9.9
Мароко	4. разред	Октобар 2021	10.5
Низоземска	6. група	Март - Јун 2021 Октобар - Новембар 2021	10.1
Нови Зеланд	5. година	Октобар - Децембар 2021	10.0
Северна Македонија	4. разред	Мај 2021	9.9
Северна Ирска	6. година	Септембар - Октобар 2021	10.8
Норвешка (5)	5. разред	Април - Јун 2021	10.8
Оман	4. разред	Фебруар - Мај 2021	9.8
Пољска	4. разред	Мај-Јун 2021	10.9
Португал	4. разред	Април - Јул 2021	10.1
Катар	4. разред	Март - Април 2021 Септембар 2021	10.1
Русија	4. разред	Април 2021	10.8
Саудијска Арабија	4. разред	Новембар 2021	10.4
Србија	4. разред	Март - Април 2021	10.6
Сингапур	4. основне	Октобар - Новембар 2021	10.4
Словачка	4. разред	Мај - Јун 2021	10.5
Словенија	4. разред	Март - Јун 2021	10.0
Јужна Африка ☒	4. разред	Август - Новембар 2021	10.2
Шпанија	4. разред	Април - Јун 2021	9.9
Шведска	4. разред	Март - Април 2021	10.7
Турска	4. разред	Јун 2021	9.9
УАЕ	4. разред	Фебруар - Март 2021 Октобар - Новембар 2021	10.4
САД	4. разред	Октобар - Новембар 2021	10.7
Узбекистан	4. разред	Април 2021	10.6
Бенчмаркинг учесници			
Алберта, Канада	4. разред	Април - Јун 2021	9.9
Британска Колумбија, Канада	4. разред	Април - Мај 2021	9.8
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	4. разред	Мај - Јун 2021	9.9
Квебек, Канада	4. разред	Октобар - Децембар 2021	10.7
Град Москва, Русија	4. разред	Април - Мај 2021	10.7
Јужна Африка (6) ☒	6. разред	Август - Октобар 2021	12.3
Абу Дабу, УАЕ	4. разред	Октобар - Новембар 2021	10.4
Дубаи, УАЕ	4. разред или 5. година	Фебруар - Март 2021 Октобар - Новембар 2021	10.2

* Локални називи за четврту годину формалног школовања у свакој држави су добијени преко Националних координатора истраживања.

Приказ А.2: Покривеност циљаног узорка истраживања ПИРЛС 2021

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Међународни узорак		Искључења из узорка		
	Покривеност	Коментар	На нивоу школе	У оквиру узорка	Укупно
² Албанија	100%		2.6%	6.7%	9.2%
Аустралија ☒	100%		1.6%	2.8%	4.4%
Аустрија	100%		1.2%	3.6%	4.8%
Азербејџан	100%		1.8%	0.7%	2.5%
Бахреин	100%		0.6%	0.4%	1.0%
Белгија (фламмански)	100%		0.5%	2.4%	2.9%
² Белгија (француски)	100%		5.4%	2.0%	7.4%
² Бразил ☒	100%		3.8%	2.5%	6.3%
Бугарска	100%		0.6%	2.8%	3.4%
Кинески Таипеи	100%		0.0%	1.1%	1.1%
Хрватска	100%		1.3%	3.1%	4.4%
Кијап	100%		1.2%	4.3%	5.5%
Чешка	100%		2.6%	2.9%	5.5%
² Данска	100%		2.1%	7.0%	9.1%
² Египат	100%		8.0%	0.0%	8.0%
Енглеска ☒	100%		2.1%	3.3%	5.4%
Финска	100%		1.0%	1.3%	2.3%
Француска	100%		2.7%	2.4%	5.0%
¹ Грузија	92%	Ученици који се школују на грузијском језику	1.2%	1.5%	2.7%
Немачка	100%		1.9%	2.0%	4.0%
² Хонг Конг	100%		6.9%	0.8%	7.7%
Мађарска	100%		2.8%	2.1%	4.9%
Иран ☒	100%		1.7%	0.1%	1.8%
Ирска	100%		1.9%	1.7%	3.6%
³ Израел ☒	100%		22.5%	3.2%	25.7%
² Италија	100%		0.8%	4.9%	5.7%
Јордан	100%		0.0%	1.9%	1.9%
Казахстан	100%		1.0%	2.8%	3.9%
² Косово*	100%		5.5%	4.1%	9.5%
Летонија	100%		4.3%	0.5%	4.8%
Литванија	100%		1.9%	2.6%	4.5%
Макао	100%		1.0%	2.5%	3.5%
Малта	100%		0.3%	2.2%	2.5%
³ Црна Гора	100%		1.4%	12.0%	13.5%
Мароко	100%		1.6%	0.0%	1.6%
Низоземска	100%		4.1%	1.1%	5.1%
Нови Зеланд	100%		1.1%	2.4%	3.5%
Северна Македонија	100%		1.6%	3.7%	5.3%
² Северна Ирска	100%		2.2%	3.4%	5.5%
Норвешка (Б)	100%		2.2%	2.1%	4.2%
Оман	100%		2.2%	1.4%	3.6%
Пољска	100%		1.9%	2.9%	4.8%
² Португал	100%		1.3%	5.1%	6.4%
Катар	100%		1.9%	1.2%	3.1%
Русија	100%		1.7%	3.7%	5.4%
³ Саудијска Арабија	100%		10.4%	0.4%	10.8%
³ Србија	100%		4.6%	7.4%	12.0%
³ Сингапур	100%		14.1%	0.4%	14.5%
Словачка	100%		1.5%	0.9%	2.4%
Словенија	100%		1.8%	1.0%	2.8%
Јужна Африка ☒	100%		1.6%	0.1%	1.7%
Шранија	100%		1.8%	2.8%	4.6%
² Шведска	100%		1.2%	4.3%	5.5%
² Турска	100%		2.3%	6.7%	8.9%
УАЕ	100%		1.1%	3.0%	4.1%
² САД	100%		0.0%	5.8%	5.8%
Узбекистан	100%		1.8%	1.1%	2.9%
Бенчмаркинг учесници					
³ Алберта, Канада	100%		5.7%	4.9%	10.6%
² Британска Колумбија, Канада	100%		0.9%	5.9%	6.7%
² Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	100%		4.2%	5.6%	9.8%
Квебек, Канада	100%		3.1%	1.6%	4.7%
Град Москва, Русија	100%		0.5%	3.3%	3.9%
Јужна Африка (Б) ☒	100%		1.2%	0.0%	1.2%
Абу Даби, УАЕ	100%		0.8%	1.8%	2.7%
² Дубаи, УАЕ	100%		2.5%	7.4%	10.0%

1 Национална циљна група не укључује све из међународне циљне групе.

2 Национални узорак покрива 90% до 95% од Националне циљне групе.

3 Национални узорак покрива мање од 90% Националне циљне групе (најмање 77%).

Приказ А.3: Број узоркованих школа

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Број школа у узорку	Број школа које могу да учествују у узорку	Број школа у узорку	Број заменских школа	Укупан број школа које су учествовале
Албанија	180	179	177	0	177
Аустралија ☒	290	288	278	3	281
Аустрија	160	160	156	4	160
Азербејџан	200	200	184	0	184
Бахреин	186	186	186	0	186
Белгија (фламмански)	168	167	134	7	141
Белгија (француски)	158	158	146	12	158
Бразил ☒	244	240	156	31	187
Бугарска	151	151	151	0	151
Кинески Таипеи	184	184	182	2	184
Хрватска	166	162	150	4	154
Кипар	162	162	160	0	160
Чешка	197	197	196	0	196
Данска	218	217	166	31	197
Египат	192	192	192	0	192
Енглеска ☒	170	169	148	14	162
Финска	221	219	219	0	219
Француска	190	190	184	0	184
Грузија	194	194	187	3	190
Немачка	261	261	248	4	252
Хонг Конг	152	151	120	24	144
Мађарска	165	164	147	10	157
Иран ☒	220	218	218	0	218
Ирска	151	148	148	0	148
Израел ☒	196	195	193	1	194
Италија	169	165	155	9	164
Јордан	221	217	216	0	216
Казахстан	268	267	267	0	267
Косово*	150	150	150	0	150
Летонија	160	158	153	3	156
Литванија	204	199	190	0	190
Макао	64	64	63	0	63
Малта	78	78	78	0	78
Црна Гора	140	140	140	0	140
Мароко	266	266	266	0	266
Низоземска	164	162	72	59	131
Нови Зеланд	205	205	155	29	184
Северна Македонија	150	150	147	1	148
Северна Ирска	160	160	120	23	143
Норвешка (5)	161	160	157	1	158
Оман	224	222	214	1	215
Пољска	150	150	140	10	150
Португал	198	196	162	34	196
Катар	263	262	259	0	259
Русија	204	204	202	2	204
Саудијска Арабија	190	143	122	20	142
Србија	170	169	169	0	169
Сингапур	183	183	183	0	183
Словачка	186	186	140	29	169
Словенија	166	166	157	3	160
Јужна Африка ☒	330	327	319	2	321
Шпанија	452	452	449	3	452
Шведска	156	151	144	2	146
Турска	192	192	192	0	192
УАЕ	684	664	663	0	663
САД	122	118	61	17	78
Узбекистан	182	180	178	2	180
Бенчмаркинг учесници					
Алберта, Канада	179	178	96	20	116
Британска Колумбија, Канада	181	180	176	3	179
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	136	134	133	0	133
Квебек, Канада	172	171	100	12	112
Град Москва, Русија	174	174	173	1	174
Јужна Африка (6) ☒	255	255	249	4	253
Абу Даби, УАЕ	267	262	262	0	262
Дубаи, УАЕ	204	191	190	0	190

Приказ А.4: Број узоркованих ученика

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Учешће ученика унутар школе	Број узоркованих ученика у школама учесницама	Број ученика који су напустили одељење или школу	Број искључених ученика	Број ученика који могу да учествују	Број одсутних ученика	Број тестираних ученика
Албанија	95%	4,539	26	55	4,458	245	4,213
Аустралија ☒	92%	6,333	196	177	5,960	473	5,487
Аустрија	96%	5,201	28	192	4,981	175	4,806
Азербејџан	92%	5,753	41	23	5,689	480	5,209
Бахреин	91%	5,786	136	22	5,628	420	5,208
Белгија (фламандски)	96%	5,479	42	104	5,333	219	5,114
Белгија (француски)	95%	4,595	12	80	4,503	224	4,279
Бразил ☒	86%	6,314	330	158	5,826	885	4,941
Бугарска	92%	4,584	59	105	4,420	377	4,043
Кинески Таипеи	98%	5,737	39	55	5,643	88	5,555
Хрватска	84%	5,020	137	134	4,749	812	3,937
Кипар	95%	5,044	9	213	4,822	233	4,589
Чешка	91%	7,353	41	93	7,219	598	6,621
Данска	94%	5,466	53	289	5,124	303	4,821
Египат	94%	8,681	142	0	8,539	560	7,979
Енглеска ☒	92%	4,682	5	156	4,521	371	4,150
Финска	97%	7,368	33	67	7,268	250	7,018
Француска	94%	5,879	65	155	5,659	320	5,339
Грузија	94%	5,808	92	79	5,637	396	5,241
Немачка	88%	5,296	12	71	5,213	602	4,611
Хонг Конг	91%	4,518	238	33	4,247	417	3,830
Мађарска	95%	5,813	97	102	5,614	302	5,312
Иран ☒	97%	6,262	79	6	6,177	215	5,962
Ирска	94%	5,160	130	53	4,977	314	4,663
Израел ☒	89%	5,591	26	37	5,528	638	4,890
Италија	94%	6,149	25	313	5,811	371	5,440
Јордан	96%	6,776	290	98	6,388	238	6,150
Казахстан	97%	7,666	299	121	7,246	223	7,023
Косово*	97%	4,874	38	113	4,723	166	4,557
Летонија	91%	4,903	38	13	4,852	483	4,369
Литванија	87%	5,451	7	131	5,313	690	4,623
Макао	92%	5,685	19	144	5,522	429	5,093
Малта	90%	3,475	15	79	3,381	351	3,030
Црне Гора	95%	4,972	22	202	4,748	259	4,489
Мароко	96%	8,121	749	0	7,372	355	7,017
Низоземска	95%	4,604	23	42	4,539	226	4,313
Нови Зеланд	91%	6,392	82	150	6,160	603	5,557
Северна Македонија	89%	3,323	8	31	3,284	355	2,929
Северна Ирска	90%	4,698	42	150	4,506	456	4,050
Норвешка (5)	95%	5,819	58	113	5,648	266	5,382
Оман	89%	6,183	123	59	6,001	680	5,321
Пољска	87%	5,086	51	159	4,876	697	4,179
Португал	96%	6,791	75	324	6,392	281	6,111
Катар	89%	6,161	228	77	5,856	598	5,258
Русија	97%	5,585	13	168	5,404	187	5,217
Саудијска Арабија	93%	5,293	136	28	5,129	351	4,778
Србија	87%	4,870	25	146	4,699	662	4,037
Сингапур	97%	6,921	21	0	6,900	181	6,719
Словачка	92%	5,303	27	23	5,253	412	4,841
Словенија	95%	5,456	6	67	5,383	273	5,110
Јужна Африка ☒	87%	14,833	210	47	14,576	2,150	12,422
Шпанија	92%	9,539	20	277	9,242	691	8,551
Шведска	93%	5,822	48	207	5,567	392	5,175
Турска	90%	7,621	361	466	6,794	762	6,032
УАЕ	91%	31,032	436	575	30,021	2,573	27,448
САД	95%	1,826	22	64	1,740	83	1,657
Узбекистан	99%	5,986	33	22	5,931	85	5,846
Бенчмаркинг учесници							
Алберта, Канада	91%	3,492	41	146	3,305	285	3,020
Британска Колумбија, Канада	91%	5,546	91	304	5,151	476	4,675
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	93%	2,806	25	153	2,628	183	2,445
Квебек, Канада	95%	4,015	12	51	3,952	213	3,739
Град Москва, Русија	98%	6,048	25	127	5,896	151	5,745
Јужна Африка (6) ☒	90%	10,776	199	0	10,577	1,260	9,317
Абу Даби, УАЕ	89%	11,864	74	224	11,566	1,185	10,381
Дубаи, УАЕ	92%	8,978	329	211	8,438	727	7,711

Ученици који су били у узоркованим одељењима у време креирања узорка, али су напустили одељење пре самог тестирања класификовани су као "напустили".

Ученици са посебним потребама или језичким баријерама које су их спречиле да учествују класификовани су као "искључени".

Ученици који нису били присутни у време тестирања, а нису имали ни сесију за надокнаду, класификовани су као "одсутни".

Приказ А.5: Стопа учешћа

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

м Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

□ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Процена учешћа школа		Процент учешћа одељења	Процент учешћа ученика	Укупни проценат учешћа	
	Пре замене	Након замене			Пре замене	Након замене
Албанија	99%	99%	100%	95%	94%	94%
Аустралија м	98%	98%	100%	92%	90%	90%
Аустрија	98%	100%	100%	96%	95%	96%
Азербејџан	92%	92%	100%	92%	84%	84%
Бахреин	100%	100%	100%	91%	91%	91%
Белгија (фламандски)	80%	84%	100%	96%	77%	81%
Белгија (француски)	92%	100%	100%	95%	87%	95%
† Бразил м	67%	85%	100%	86%	58%	73%
Бугарска	100%	100%	100%	92%	92%	92%
Кинески Таипеи	99%	100%	100%	98%	97%	98%
† Хрватска	92%	95%	97%	84%	74%	77%
Кипар	99%	99%	100%	95%	94%	94%
Чешка	99%	99%	100%	91%	91%	91%
† Данска	76%	90%	100%	94%	72%	85%
Египат	100%	100%	100%	94%	94%	94%
Енглеска м	88%	96%	100%	92%	81%	88%
Финска	100%	100%	100%	97%	97%	97%
Француска	97%	97%	99%	94%	91%	91%
Грузија	97%	98%	99%	94%	91%	91%
Немачка	95%	97%	100%	88%	84%	85%
† Хонг Конг	79%	96%	100%	91%	72%	87%
Мађарска	90%	96%	100%	95%	86%	91%
Иран м	100%	100%	100%	97%	97%	97%
Ирска	100%	100%	100%	94%	94%	94%
Израел м	99%	99%	100%	89%	88%	88%
Италија	93%	99%	99%	94%	87%	92%
Јордан	99%	99%	100%	96%	96%	96%
Казахстан	100%	100%	100%	97%	97%	97%
Косово*	100%	100%	100%	97%	97%	97%
Летонија	97%	99%	100%	91%	88%	90%
Литванија	95%	95%	99%	87%	82%	82%
Макао	98%	98%	100%	92%	91%	91%
Малта	100%	100%	100%	90%	89%	89%
Црна Гора	100%	100%	99%	95%	94%	94%
Мароко	100%	100%	100%	96%	96%	96%
≡ Низоземска	44%	79%	100%	95%	41%	75%
† Нови Зеланд	78%	92%	100%	91%	71%	83%
Северна Македонија	98%	99%	96%	89%	84%	85%
† Северна Ирска	74%	90%	100%	90%	67%	81%
Норвешка (Б)	98%	99%	100%	95%	93%	94%
Оман	97%	97%	100%	89%	86%	86%
Пољска	93%	100%	99%	87%	81%	87%
Португал	82%	100%	100%	96%	78%	96%
Катар	99%	99%	100%	89%	88%	88%
Русија	99%	100%	100%	97%	96%	97%
Саудијска Арабија	95%	100%	100%	93%	89%	93%
Србија	100%	100%	99%	87%	86%	86%
Сингапур	100%	100%	100%	97%	97%	97%
† Словачка	80%	94%	100%	92%	73%	87%
Словенија	95%	97%	100%	95%	90%	92%
Јужна Африка м	97%	98%	98%	87%	83%	84%
Шпанија	100%	100%	100%	92%	92%	92%
Шведска	95%	97%	100%	93%	88%	90%
Турска	100%	100%	100%	90%	90%	90%
УАЕ	100%	100%	100%	91%	90%	90%
≡ САД	54%	67%	100%	95%	51%	64%
Узбекистан	99%	100%	100%	99%	97%	99%
Бенчмаркинг учесници						
≡ Алберта, Канада	55%	68%	91%	91%	46%	57%
Британска Колумбија, Канада	97%	99%	97%	91%	86%	88%
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	99%	99%	100%	93%	92%	92%
≡ Квебек, Канада	62%	69%	99%	95%	57%	64%
Град Москва, Русија	100%	100%	100%	98%	97%	98%
Јужна Африка (Б) м	98%	99%	99%	90%	88%	89%
Абу Даби, УАЕ	100%	100%	99%	89%	88%	88%
Дубаи, УАЕ	99%	99%	100%	92%	92%	92%

PIRLS правила за проценат учешћа: Минимално прихватљиво учешће је било 85 процената школа, 95 процената одељења и 85 процената ученика, или комбиновани проценат (производ процената учешћа школа, одељења и ученика) од 75 процената.

Учесници који нису испунили ове критеријуме су означени на следећи начин:

† Постигли су проценат учешћа само након укључења заменских школа

‡ Скоро да су достигли проценат учешћа након укључења заменских школа

≡ Нису достигли прописани процента учешћа

Приказ Б.1: Перцентили постигнућа у читању

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	5. перцентил	10. перцентил	25. перцентил	50. перцентил	75. перцентил	90. перцентил	95. перцентил
Албанија	381 (7.1)	411 (4.6)	461 (4.2)	516 (4.0)	567 (4.1)	610 (3.3)	637 (5.1)
Аустралија ☒	393 (6.8)	432 (6.7)	492 (3.6)	546 (2.7)	596 (2.9)	639 (3.4)	663 (4.2)
Аустрија	407 (4.3)	438 (3.6)	486 (2.8)	534 (2.9)	578 (2.3)	614 (2.9)	636 (4.4)
Азербејџан	288 (6.2)	321 (5.1)	378 (4.4)	444 (4.4)	506 (5.6)	554 (3.3)	579 (4.1)
Бахреин	267 (5.4)	310 (5.0)	385 (4.8)	466 (3.8)	534 (4.2)	594 (5.0)	628 (6.5)
Белгија (фламански)	395 (4.5)	422 (3.6)	467 (2.6)	514 (2.1)	558 (2.7)	593 (3.4)	614 (3.1)
Белгија (француски)	368 (6.5)	397 (5.2)	446 (3.9)	498 (3.4)	545 (2.5)	585 (3.6)	608 (4.5)
Бразил ☒	192 (10.1)	239 (10.4)	339 (9.7)	437 (5.4)	509 (4.9)	563 (4.4)	592 (5.5)
Бугарска	379 (8.7)	422 (7.0)	486 (4.8)	548 (3.2)	601 (3.0)	645 (2.7)	672 (3.2)
Кинески Таипеи	420 (4.1)	454 (3.9)	502 (3.0)	550 (2.4)	591 (2.2)	627 (1.9)	647 (2.6)
Хрватска	435 (5.6)	466 (5.0)	513 (3.8)	561 (2.8)	605 (2.3)	641 (2.6)	662 (2.7)
Кипар	378 (5.7)	410 (4.5)	461 (3.8)	514 (3.3)	566 (2.4)	608 (3.7)	633 (4.7)
Чешка	409 (5.8)	441 (5.1)	493 (3.0)	545 (2.7)	591 (2.3)	629 (2.8)	651 (3.7)
Данска	409 (5.8)	440 (4.5)	493 (2.8)	545 (2.6)	590 (2.5)	628 (2.7)	649 (3.1)
Египат	189 (8.6)	230 (8.3)	303 (7.4)	384 (6.4)	457 (5.2)	515 (5.8)	549 (6.9)
Енглеска ☒	424 (4.3)	458 (3.8)	511 (3.3)	562 (2.8)	609 (2.2)	651 (3.5)	676 (4.4)
Финска	417 (6.5)	451 (5.3)	504 (2.8)	556 (2.7)	601 (2.3)	638 (3.4)	660 (3.5)
Француска	391 (5.4)	420 (3.6)	469 (3.4)	518 (2.3)	563 (2.9)	601 (3.0)	623 (3.9)
Грузија	350 (4.3)	386 (4.2)	442 (3.6)	499 (3.2)	551 (3.0)	594 (2.6)	620 (3.0)
Немачка	389 (4.9)	421 (3.3)	474 (2.9)	529 (2.3)	578 (2.9)	619 (2.5)	641 (3.6)
Хонг Конг	454 (8.4)	488 (6.1)	536 (3.8)	579 (2.6)	617 (2.4)	651 (2.8)	670 (3.9)
Мађарска	392 (8.6)	428 (7.0)	489 (5.2)	549 (3.2)	597 (3.4)	636 (2.6)	658 (3.0)
Иран ☒	235 (12.7)	277 (11.7)	350 (6.4)	422 (4.3)	485 (3.9)	533 (4.3)	561 (3.7)
Ирска	442 (6.4)	480 (4.7)	532 (2.5)	582 (2.6)	629 (2.8)	671 (2.5)	693 (5.0)
Израел ☒	352 (5.8)	389 (4.9)	452 (3.7)	517 (2.9)	574 (2.3)	617 (3.2)	642 (3.8)
Италија	421 (4.5)	449 (3.3)	495 (2.9)	541 (2.4)	583 (2.8)	619 (2.6)	640 (3.0)
Јордан	181 (10.2)	223 (8.8)	301 (7.5)	390 (6.8)	464 (5.7)	522 (5.5)	554 (5.3)
Казахстан	371 (4.4)	404 (4.0)	456 (3.8)	509 (3.0)	555 (2.5)	596 (3.1)	619 (3.4)
Косово*	271 (7.1)	307 (5.2)	367 (4.1)	426 (3.7)	479 (3.0)	523 (4.2)	549 (4.9)
Летонија	395 (4.5)	428 (5.5)	482 (3.7)	533 (3.3)	580 (2.6)	619 (2.9)	641 (3.6)
Литванија	426 (4.5)	458 (5.0)	509 (2.7)	558 (2.3)	601 (2.5)	638 (3.2)	659 (4.1)
Макао	409 (5.4)	443 (2.9)	494 (2.0)	541 (1.0)	584 (2.2)	620 (2.8)	641 (2.4)
Малта	364 (7.0)	401 (5.3)	460 (4.3)	521 (2.9)	575 (2.8)	616 (2.1)	641 (3.4)
Црна Гора	352 (4.7)	385 (3.5)	439 (2.5)	492 (2.2)	541 (2.0)	581 (3.6)	605 (4.0)
Мароко	197 (6.9)	233 (6.9)	297 (5.0)	374 (4.3)	446 (5.6)	510 (7.4)	548 (10.5)
Низоземска	412 (5.2)	441 (3.9)	484 (3.5)	530 (2.6)	572 (2.8)	610 (3.0)	633 (4.1)
Нови Зеланд	361 (5.2)	399 (4.6)	464 (3.2)	530 (3.0)	586 (2.7)	630 (2.9)	654 (3.4)
Северна Македонија	283 (10.9)	321 (8.2)	385 (7.5)	448 (5.9)	507 (5.7)	552 (4.8)	579 (5.0)
Северна Ирска	424 (7.2)	461 (5.1)	516 (3.4)	571 (2.8)	621 (3.5)	665 (3.9)	690 (4.8)
Норвешка (5)	408 (5.7)	439 (4.0)	492 (3.3)	545 (2.3)	590 (2.3)	628 (2.3)	651 (3.1)
Оман	241 (5.8)	284 (6.2)	358 (4.6)	435 (5.0)	507 (5.2)	566 (5.2)	599 (5.6)
Пољска	425 (6.4)	456 (4.5)	504 (3.3)	552 (2.4)	599 (2.4)	637 (2.6)	660 (3.3)
Португал	393 (5.7)	425 (4.2)	475 (2.5)	525 (2.6)	570 (2.2)	607 (2.4)	630 (3.8)
Катар	310 (5.0)	350 (6.9)	421 (4.8)	493 (4.4)	555 (4.5)	605 (4.2)	633 (4.8)
Русија	441 (7.2)	471 (7.0)	522 (4.9)	573 (3.7)	616 (3.1)	654 (3.4)	676 (3.5)
Саудијска Арабија	292 (7.2)	326 (5.3)	387 (5.4)	455 (4.3)	513 (4.0)	560 (3.4)	587 (5.0)
Србија	381 (6.6)	416 (7.1)	470 (4.2)	519 (3.5)	565 (2.5)	602 (2.8)	625 (2.9)
Сингапур	426 (8.1)	473 (6.1)	539 (4.5)	597 (3.4)	646 (2.9)	686 (2.1)	710 (3.6)
Словачка	386 (10.1)	427 (6.9)	488 (3.6)	538 (2.6)	581 (3.0)	618 (3.1)	639 (3.3)
Словенија	395 (3.9)	425 (3.2)	475 (2.7)	525 (2.3)	568 (2.4)	605 (2.5)	626 (2.8)
Јужна Африка ☒	87 (5.9)	126 (5.3)	194 (4.9)	281 (5.5)	373 (6.0)	462 (8.1)	517 (9.3)
Шпанија	402 (5.8)	430 (3.9)	477 (3.1)	525 (2.4)	570 (2.4)	607 (2.8)	628 (3.3)
Шведска	402 (6.3)	436 (4.0)	494 (2.9)	549 (3.1)	600 (2.2)	641 (3.7)	663 (4.3)
Турска	342 (7.5)	380 (5.6)	440 (4.9)	503 (3.6)	559 (2.5)	602 (3.1)	627 (3.7)
УАЕ	249 (3.7)	299 (3.5)	400 (3.4)	500 (2.5)	577 (1.7)	634 (1.9)	665 (2.2)
САД	395 (17.8)	435 (14.1)	495 (8.7)	555 (7.0)	606 (5.5)	652 (6.1)	680 (10.3)
Узбекистан	292 (5.9)	327 (5.5)	387 (4.1)	443 (3.3)	494 (2.8)	537 (3.4)	559 (4.1)
Бенчмаркинг учесници							
Алберта, Канада	399 (10.2)	433 (5.7)	492 (5.4)	546 (4.2)	593 (3.3)	630 (4.8)	656 (4.1)
Британска Колумбија, Канада	394 (7.6)	430 (6.3)	487 (5.1)	541 (3.7)	589 (3.9)	630 (3.4)	654 (5.3)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	382 (8.9)	416 (6.1)	473 (4.8)	531 (3.7)	579 (3.7)	618 (4.0)	641 (5.4)
Квебек, Канада	440 (5.8)	468 (3.6)	509 (3.5)	554 (2.8)	595 (3.2)	630 (4.0)	651 (4.6)
Град Москва, Русија	488 (4.6)	516 (2.7)	560 (2.6)	602 (2.1)	641 (2.5)	674 (2.6)	693 (2.3)
Јужна Африка (6) ☒	185 (6.4)	221 (6.7)	289 (5.2)	379 (5.0)	474 (6.2)	558 (6.8)	603 (8.3)
Абу Даби, УАЕ	205 (3.7)	242 (5.1)	324 (5.5)	453 (5.9)	553 (4.0)	617 (3.7)	651 (4.1)
Дубаи, УАЕ	364 (5.0)	416 (4.3)	495 (3.2)	565 (2.7)	621 (2.1)	668 (2.4)	694 (2.9)

Перцентил је дефинисан у смислу процента ученика на или испод тог нивоа на скали.

() У заградама су стандардне грешке. Неки од резултата могу деловати неконзистентно због заокруживања међуреултата.

Приказ Б.2: Стандардна девијација читалачких постигнућа

Тестирани ученици четвртог разреда на крају школске године

☒ Тестирани једну годину касније у односу на планирани термин

☐ Одложено тестирање ученика четвртог разреда, за почетак петог разреда

	Укупно		Девојнице		Дечаки	
	Средина	Стандардна девијација	Средина	Стандардна девијација	Средина	Стандардна девијација
Албанија	513 (3.1)	78 (1.4)	523 (3.5)	77 (1.9)	503 (3.4)	78 (1.8)
Аустралија ☒	540 (2.2)	82 (1.4)	549 (2.5)	79 (2.0)	532 (2.8)	84 (1.9)
Аустрија	530 (2.2)	69 (1.1)	537 (2.6)	69 (1.5)	523 (2.6)	67 (1.3)
Азербејџан	440 (3.6)	89 (1.6)	450 (4.1)	88 (2.0)	432 (4.0)	90 (2.0)
Бахреин	458 (2.9)	109 (2.0)	483 (3.9)	99 (2.0)	434 (3.2)	113 (2.7)
Белгија (фламански)	511 (2.3)	67 (1.1)	515 (2.6)	65 (1.3)	507 (2.8)	68 (1.6)
Белгија (француски)	494 (2.7)	73 (1.2)	499 (3.2)	72 (1.6)	489 (2.9)	73 (1.6)
Бразил ☒	419 (5.3)	123 (3.0)	431 (6.0)	119 (4.1)	408 (6.1)	125 (3.0)
Бугарска	540 (3.0)	88 (2.5)	548 (3.0)	87 (2.4)	533 (4.0)	89 (3.3)
Кинески Таипеи	544 (2.2)	69 (1.3)	551 (2.5)	68 (1.8)	537 (2.4)	69 (1.5)
Хрватска	557 (2.5)	69 (1.4)	562 (3.0)	69 (1.7)	551 (3.0)	68 (1.9)
Кипар	511 (2.9)	78 (1.3)	515 (3.2)	78 (1.7)	506 (3.1)	78 (1.6)
Чешка	540 (2.3)	73 (1.3)	541 (2.8)	71 (1.7)	538 (2.7)	75 (1.5)
Данска	539 (2.2)	73 (1.4)	545 (2.5)	72 (1.3)	533 (2.8)	74 (2.0)
Египат	378 (5.4)	110 (2.5)	386 (5.7)	106 (3.0)	370 (6.4)	113 (2.8)
Енглеска ☒	558 (2.5)	76 (1.3)	562 (3.1)	75 (1.6)	553 (3.1)	77 (1.8)
Финска	549 (2.4)	74 (1.5)	558 (2.7)	72 (1.5)	541 (2.7)	75 (1.8)
Француска	514 (2.5)	71 (1.4)	521 (3.0)	69 (1.7)	507 (2.7)	72 (2.0)
Грузија	494 (2.6)	82 (1.7)	506 (2.8)	78 (1.9)	483 (3.1)	84 (1.9)
Немачка	524 (2.1)	77 (1.1)	532 (2.5)	76 (1.5)	516 (2.5)	77 (1.6)
Хонг Конг	573 (2.7)	67 (2.1)	577 (2.8)	64 (2.4)	569 (3.3)	69 (2.4)
Мађарска	539 (3.4)	81 (2.3)	547 (3.7)	78 (2.5)	532 (4.0)	84 (2.7)
Иран ☒	413 (4.9)	100 (3.5)	422 (7.5)	99 (4.6)	405 (5.9)	100 (4.0)
Ирска	577 (2.5)	77 (1.4)	583 (3.3)	78 (2.0)	572 (2.8)	75 (1.5)
Израел ☒	510 (2.2)	88 (1.6)	512 (2.8)	87 (1.8)	508 (2.6)	90 (2.0)
Италија	537 (2.2)	66 (1.0)	541 (2.4)	66 (1.1)	534 (2.4)	67 (1.4)
Јордан	381 (5.4)	114 (2.9)	398 (6.8)	107 (3.5)	362 (7.9)	118 (3.8)
Казахстан	504 (2.7)	75 (1.1)	512 (2.8)	71 (1.4)	495 (3.3)	79 (1.5)
Косово*	421 (3.1)	84 (1.6)	431 (3.1)	80 (2.3)	410 (3.8)	86 (2.0)
Летонија	528 (2.6)	75 (2.0)	542 (2.6)	72 (2.4)	514 (3.3)	75 (2.4)
Литванија	552 (2.3)	71 (1.3)	563 (2.5)	68 (1.4)	542 (2.7)	73 (1.8)
Макао	536 (1.3)	71 (0.8)	540 (1.5)	69 (1.2)	531 (1.9)	72 (1.3)
Малта	515 (2.7)	84 (1.9)	518 (3.6)	83 (2.3)	512 (3.2)	85 (2.3)
Црна Гора	487 (1.6)	77 (1.0)	497 (2.0)	75 (1.4)	478 (2.2)	79 (1.5)
Мароко	372 (4.5)	106 (2.9)	390 (4.5)	103 (3.1)	356 (5.2)	106 (3.6)
Низоземска	527 (2.5)	67 (1.5)	534 (2.9)	66 (2.0)	521 (2.8)	67 (1.6)
Нови Зеланд	521 (2.3)	89 (1.3)	531 (2.9)	87 (1.7)	512 (2.7)	90 (1.6)
Северна Македонија	442 (5.3)	90 (2.2)	454 (5.8)	89 (2.9)	429 (6.0)	90 (2.9)
Северна Ирска	566 (2.5)	81 (1.4)	578 (2.9)	77 (1.9)	553 (3.1)	84 (1.8)
Норвешка (5)	539 (2.0)	74 (1.2)	547 (2.3)	71 (1.6)	531 (2.4)	75 (1.6)
Оман	429 (3.7)	109 (1.9)	447 (4.2)	102 (2.3)	412 (4.1)	113 (2.5)
Пољска	549 (2.2)	72 (1.5)	560 (2.5)	70 (1.7)	540 (2.7)	72 (2.1)
Португал	520 (2.3)	72 (1.3)	523 (2.3)	68 (1.3)	517 (2.7)	75 (1.8)
Катар	485 (3.7)	98 (1.4)	493 (4.2)	93 (1.8)	476 (4.8)	101 (2.3)
Русија	567 (3.6)	71 (1.8)	574 (3.4)	70 (2.0)	561 (4.5)	72 (2.3)
Саудијска Арабија	449 (3.6)	90 (1.8)	464 (5.0)	88 (2.6)	428 (4.9)	89 (2.2)
Србија	514 (2.8)	74 (1.6)	518 (3.4)	72 (2.5)	509 (3.2)	74 (2.1)
Сингапур	587 (3.1)	86 (2.1)	596 (3.0)	81 (1.8)	578 (3.7)	89 (2.5)
Словачка	529 (2.7)	77 (2.2)	533 (2.9)	76 (2.3)	525 (3.2)	78 (2.4)
Словенија	520 (1.9)	70 (1.1)	529 (2.1)	65 (1.2)	511 (2.3)	73 (1.6)
Јужна Африка ☒	288 (4.4)	129 (2.8)	317 (4.4)	122 (2.9)	260 (5.0)	130 (3.2)
Шпанија	521 (2.2)	69 (1.3)	522 (2.6)	68 (1.8)	520 (2.5)	69 (1.6)
Шведска	544 (2.1)	79 (1.5)	551 (2.5)	77 (2.1)	536 (2.3)	81 (1.5)
Турска	496 (3.4)	88 (1.7)	505 (3.8)	85 (2.2)	488 (3.6)	89 (1.8)
УАЕ	483 (1.8)	127 (1.4)	497 (2.7)	118 (1.6)	468 (3.6)	134 (1.9)
САД	548 (6.8)	87 (4.4)	551 (7.2)	87 (4.9)	544 (7.1)	87 (4.8)
Узбекистан	437 (2.9)	81 (1.4)	449 (3.1)	77 (1.6)	425 (3.5)	83 (1.7)
Benchmarking Participants						
Алберта, Канада	539 (3.6)	77 (1.9)	546 (4.1)	76 (2.5)	531 (4.2)	78 (2.4)
Британска Колумбија, Канада	535 (3.5)	78 (2.0)	542 (3.5)	77 (2.4)	529 (4.3)	79 (2.4)
Њуфаундленд и Лабрадор, Канада	523 (3.2)	79 (1.6)	530 (3.1)	76 (2.2)	516 (4.3)	81 (2.2)
Квебек, Канада	551 (2.7)	64 (1.4)	556 (3.3)	63 (1.7)	546 (2.9)	64 (1.9)
Град Москва, Русија	598 (2.1)	63 (1.0)	604 (2.2)	60 (1.2)	593 (2.5)	64 (1.3)
Јужна Африка (6) ☒	384 (4.5)	128 (2.8)	408 (4.5)	122 (3.1)	359 (5.2)	130 (3.2)
Абу Даби, УАЕ	440 (3.5)	142 (1.9)	457 (3.9)	133 (2.4)	422 (5.3)	148 (2.7)
Дубаи, УАЕ	552 (1.5)	100 (1.5)	557 (2.7)	97 (1.7)	547 (2.5)	103 (2.3)

() У заградама су стандардне грешке. Неки од резултата могу деловати неконзистентно због заокруживања међуреултата.

XI ДОДАТАК 2

Примери ПИРЛС-2021 текстова

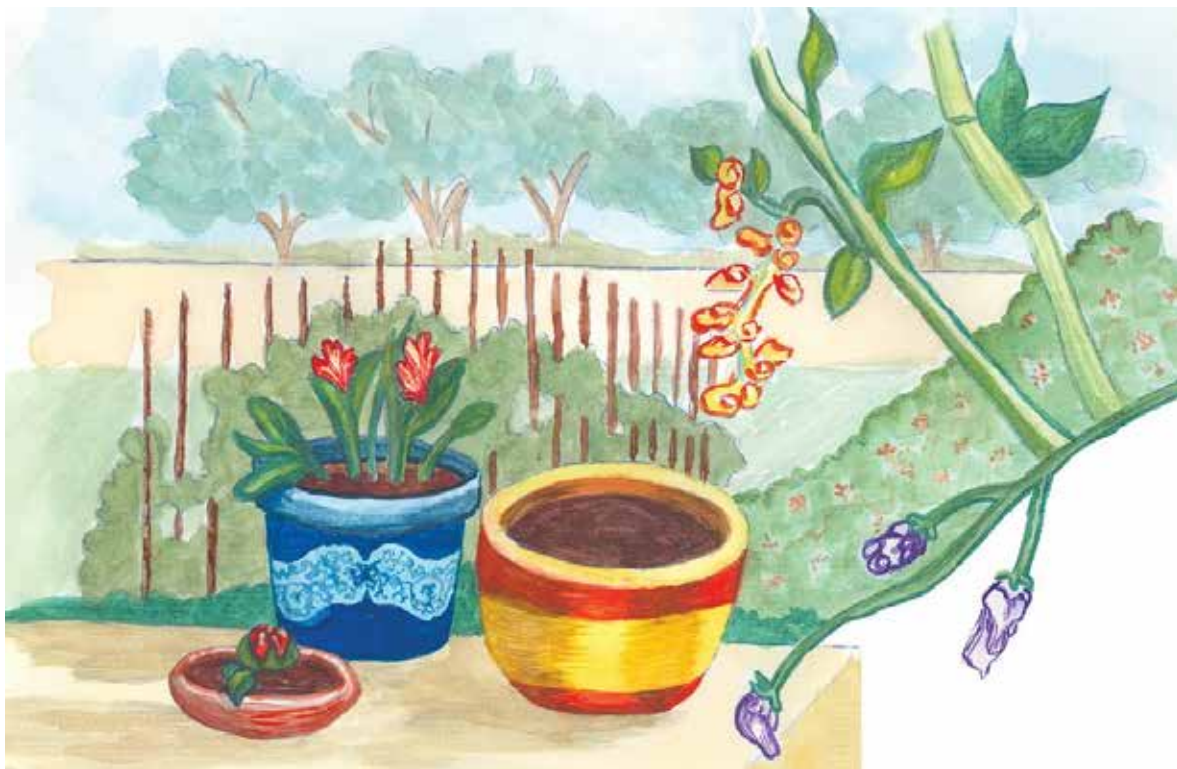
Празна саксија

*Препричала Елејн Л. Линди
илустровала Џенифер Мохер*

Кинески цар је објавио такмичење на коме ће се одлучити о идућем наследнику престола. Цар је био стар и није имао деце. Зато што је волео биљке, објавио је да свако дете које жели да постане цар треба да дође у палату како би добило царско семе. Дете које за шест месеци буде имало најбоље резултате победиће на такмичењу и постаће следећи цар.



Можете замислити узбуђење! На дан када је требало да поделе семе, мноштво деце пуне наде је испунило палату. Свако дете се вратило кући, имајући једну драгоцену могућност.



Тако је било и са дечаком Ђун. Њега су већ сматрали најбољим баштованом у селу. Његове комшије су уживале у дињама, купусу и зимском грашку из његове баште. Ђун је пажљиво носио царско семе кући, држећи га у руци да му не би испало, али не пречврсто како га не би смрскао.



Код куће је на дно саксије за цвеће ставио велико камење, то камење је прекрио каменчићима, а затим је напунио саксију плодном, влажном земљом. Утиснуо је семе око два центиметра испод површине и прекрио га лагано земљом. Током наредних неколико дана Ђун је, као и остала деца коју је познавао, заливао саксију сваког дана и очекивао да први листић избије на површину.

Шин је био први дечак у Ђуновом селу који је објавио да је његово семе проклијало. То је дочекано с великим бројем честитки. Хвалисао се да ће он сигурно бити следећи цар и увежбавао је своје царске вештине наређујући млађој деци. Минг је било следеће дете чија је сићушна биљка изникла из његове посуде, а затим је то био Вонг. Ђун је био збуњен – ниједан од ових дечака није могао узгајати биљке тако добро као он! Али Ђуново семе није расло.

Убрзо су по целом селу клице излазиле из саксија. Деца су градила оградe око својих саксија и чувала их од оних који могу случајно – или не тако случајно – да их сруше. Ускоро, је десетине младица у саксијама широм Ђуновог села протезало своје прво лишће. Али Ђуново семе није расло. Био је збуњен. Шта није било у реду? Ђун је пажљиво пресадио своје семе у нову саксију у коју је ставио најбољу и најбогатију црну земљу из своје баште. Смрвио је сваки грумен земље у ситне честице. Нежно је утиснуо семе, одржавао је површину влажном и посматрао је саксију сваког дана. Ђуново семе још није расло.

У саксијама друге деце у Ђуновом селу расле су снажне и моћне стабљике. Ђун је био тужан и поражен. Остала деца су му се смејала.

Прошло је шест месеци. Приближавао се дан када је требало да деца однесу своје биљке на оцењивање у палату. Чистили су своје саксије све док нису заблистале, нежно су брисали велико лишће и обукли су најбољу одећу. Неки родитељи су шетали поред свог детета док је носило саксију у палату, држећи биљку усправно како би је сачували да се не преврне.

„Шта ћу ја радити?“, јадао се Ђун својим родитељима док је гледао кроз прозор припреме друге деце за победнички повратак у палату. „Моје семе није хтелo да расте! Моја саксија је празна!“

„Учинио си најбоље што си могао“, рекао је отац и одмахнуо главом.

„Ђун, само однеси цару своју саксију“, рече његова мајка, „то је најбоље што си могао урадиш.“



Постиђен, Ђун је носио своју празну саксију на путу до палате, док су радосна деца носила саксије тресући огромним биљкама лево и десно.

У палати су деца, држећи своје расцветале биљке, стала у редове и чекала одлуку. Цар, умотан у свој свилени огртач, корачао је доле низ ред такмичара пуних наде, посматрајући сваку биљку и мрштећи се. Када је дошао до Ђуна, још више се намрштио и рекао: „Шта је ово? Донео си ми празну саксију?”

Ћун се једва суздржао да не заплаче. „Молим Вас, Ваше величанство”, рече Ћун, „дао сам све од себе. Посадио сам Ваше семе у најбољу земљу коју сам могао да нађем, одржавао сам је влажном и пазио сам је сваког дана. Кад семе није никло, чак сам га и пресадио у нову земљу. Али једноставно није расло. Жао ми је.” Ћун је погнуо главу.

„Хмм”, рече цар. Окрећући се тако да су га сви могли чути, загрмео је: „Не знам где су сва та деца добила своје семе. Из семена које сам вам ја дао ништа није могло израсти, јер су та семена била скувана!”

Цар се насмешио Ћуну.

1. Зашто је цар одржао такмичење?

- Ⓐ да предаје деци о биљкама
- Ⓑ да изабере следећег цара
- Ⓒ да покаже како је велики
- Ⓓ да пронађе најбољу врсту биљке

Сврха читања: књижевно искуство

Процес разумевања: препознавање и примена експлицитно датих информација

2. Шта је свако дете добило од цара?

3. Зашто је свака семенка названа „драгоцена могућност“?

- Ⓐ Свака семенка је значила могућност за победу на такмичењу.
- Ⓑ Свака семенка је била царска и врло скупа.
- Ⓒ Свака семенка ће израсти у предивну биљку.
- Ⓓ Свака семенка је омогућавала да се постане најбољи баштован.



Сврха читања: књижевно искуство

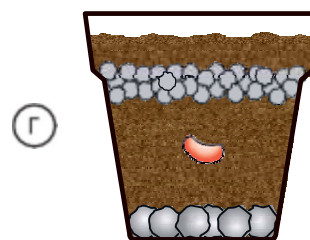
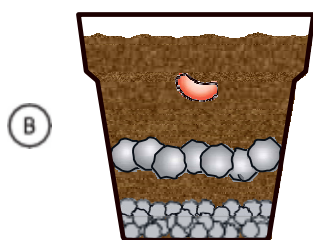
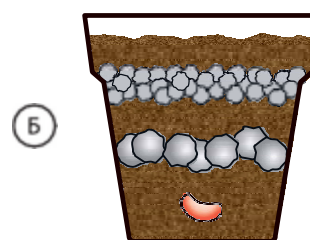
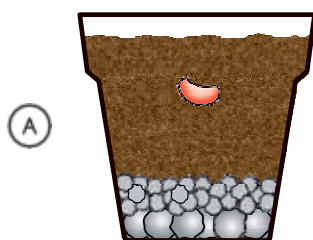
Процес разумевања: извођење директних закључака

4. Пронађи одломак из приче у коме се налази овај цртеж

листа:  .

Шта показује да је Ђун био најбољи баштован у селу?

5. Који од цртежа највише личи на Ђунову саксију када је први пут посадио семе?



6. Пронађи одломак у причи уз који се налази овај цртеж
цвета:



Шта овај део говори о Ђуну?

- Ⓐ да се питао шта ће да израсте
- Ⓑ да се осећао као да ће победити на такмичењу
- Ⓒ да је пажљиво посадио семе
- Ⓓ да је погрешно док је садио семе

7. Зашто су деца градила ограде око својих саксија?

- Ⓐ да би лишће остало чисто
- Ⓑ да спрече да се њихове биљке преврну
- Ⓒ да одрже земљу влажном
- Ⓓ да друга деца не виде њихове биљке

8. Шта је била прва ствар коју је Ђун урадио када његово семе
није никло?

- Ⓐ Изградио је ограду око своје саксије.
- Ⓑ Чешће је заливао семе.
- Ⓒ Пожалио се родитељима.
- Ⓓ Пресадио је семе у другу саксију.

Сврха читања: књижевно искуство

Процес разумевања: тумачење и повезивање идеја и информација

9. Зашто су се друга деца смејала Ђуну? Употреби оно што се догодило у причи како би објаснио/објаснила свој одговор.

Сврха читања: књижевно искуство

Процес разумевања: Тумачење и повезивање идеја и информација

10. Шта мислиш, зашто су Ђуну родитељи рекли да однесе своју празну саксију у палату?

11. Која реч најбоље описује како се Ђун осећао док је ишао према палати на оцењивање биљака?

- А постиђено
- Б збуњено
- В надао се
- Г узбуђено



12. Зашто се цар мрштио док је гледао у Ђунову саксију?

- Ⓐ Бринуо се због такмичења.
- Ⓑ Мислио је да Ђунова саксија није довољно сијала.
- Ⓒ Сакривао је оно о чему је размишљао.
- Ⓓ Није знао зашто је Ђун тамо.

13. Зашто је Ђун цару рекао „Жао ми је“?

- Ⓐ Он је варао на такмичењу.
- Ⓑ Он није желео да постане цар.
- Ⓒ Он је мислио да је разочарао цара.
- Ⓓ Он је пречесто заливао семе.

14. Зашто су израсле биљке у саксијама друге деце?

- Ⓐ Друга деца су користила бољу земљу.
- Ⓑ Друга деца су пазила на своје саксије.
- Ⓒ Њихово семе је било заштићено оградом.
- Ⓓ Заменили су своје семе другим семеном.

15. Шта мислиш да је цар највише ценио код човека?

- А да поседује царске вештине
- Б да је искрена особа
- В да поштује своје родитеље
- Г да буде добар баштован

Сврха читања: књижевно искуство

Процес разумевања: Тумачење и повезивање идеја и информација из текста

16. Зашто се цар насмешио Ђуну?

■ _____



Сврха читања: доживљај књижевног текста

Процес разумевања: тумачење и повезивање идеја и информација из текста

17. Ђун је имао различита осећања током приче. Објасни зашто је Ђун имао **свако** од наведених осећања користећи се причом коју си прочитао/прочитала.

■ надао се

■ збуњен је

■ поражен је

1
0
8
9

1
0
8
9

1
0
8
9

Причу *Празна саксија (Empty Pot)* из збирке *Приче за одрастање (Absolutely Whootie: Stories to Grow By)* (<http://www.storiestogrowby.com>) препричала је Елејн Л. Линди (Elaine L. Lindy), илустровала Џенифер Мохер (Jennifer Moher)©2010 IEA.



Невероватна хоботница



Хоботница испред свог склоништа.

Хоботнице су морске животиње које имају округло тело, буљаве очи и осам дугачких пипака. Дуж ових јаких пипака нанизани су усисни отвори велике снаге. Живе у свим океанима, али посебно воле топлу воду тропских предела. Често остају на самом дну океана где могу наћи своју омиљену храну. Воле да једу крабе, рачиће и мале рибе. Оне хватају свој плен уз помоћ својих усисних отвора и стављају храну у уста.

Хоботнице често живе саме у својим склоништима која праве од камења. Хоботнице понекад праве „врата“ тако што на улазу у своје склониште поређају камење које их штити.



Хоботница испушта мастило како би избегла опасност.



Хоботница плаши грабљивце својим пегам.

Како беже пред опасношћу

Кад им прети опасност, хоботнице могу лако да побегну зато што пливају брзо и испуштају облак густог, тамног мастила на било ког непријатеља. То им даје довољно времена да побегну.

Хоботнице су такође мајстори за прерушавање. Могу да промене боју коже у розе, плаву, браон или зелену боју како би личиле на околно камење, песак и корале и тако постале невидљиве. Хоботнице могу да изгледају као мале гомиле камења прекривене морским травама. Оне такође могу, за свега неколико секунди, да се прекрију разноликим пегам, пругам и мрљама и потпуно промене изглед у нешто што не изгледа привлачно за јело.

Хоботнице могу да се сакрију тако што се увуку у пукотине камења и корала. Оне немају кичму. У ствари, оне немају кости уопште и цело тело им је меко. Пошто немају кости, хоботнице могу да се померају као вода и да сместе своје цело тело у веома мали простор. Познате су по томе што се појављују на местима на којима их најмање очекујете. Хоботнице су пронађене у шкољкама, инструментима које научници постављају, као и у боцама баченим у море.

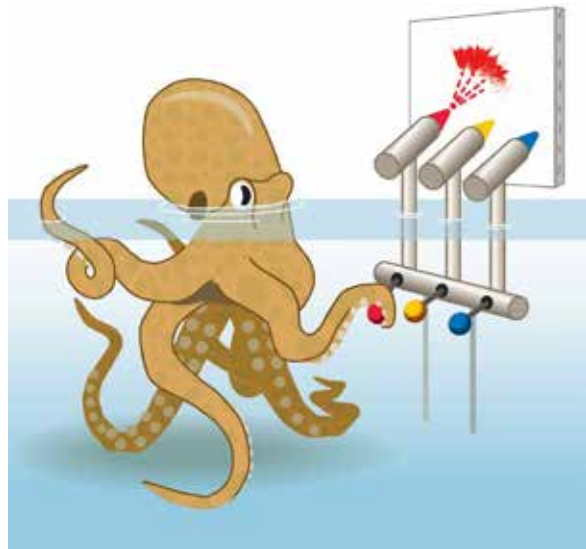
Понекад хоботнице чак користе шкољке да се сакрију испод њих. Оне ухвате шкољке уз помоћ својих усисних отвора. Затим обавију пипке око свог тела, а шкољке остану на врху. На тај начин грабљивцима који пролазе изгледају као гомила старих шкољки.



Хоботница се крије испод шкољки.



Фрида отвара теглу хране.



Сквирт ствара „уметничко дело“.

Како уче да ураде нешто

Хоботница по имену Фрида живела је у једном акваријуму у Немачкој. Посматрајући своје чуваре како отварају стаклене тегле у којима је њена храна, и сама је научила да отвара тегле. Она би притисла поклопац тегле на своје тело, ухватила теглу чврсто својим пипцима и кренула да окреће своје еластично тело како би одврнула поклопац. Отварала је само тегле у којима је била њена омиљена храна, као што су крабе и рачићи. Није се обазирала на тегле у којима је била обична риба.

У једном поморском центру у Сједињеним Америчким Државама хоботница по имену Сквирт научила је како да слика. Сквирт је померала ручке које су прскале боју на платно. Ово „уметничко дело“ је затим продато, а новац је искоришћен за одржавање акваријума са хоботницама.

Како упослити хоботницу

Људи воле да посматрају хоботнице у акваријумима који изгледају као њихова природна окружења. Али, хоботницама брзо постане досадно, тако да особље које ради у овим акваријумима мора да смишља начине како да их упосли. На пример, дају хоботницама слагалице и играчке које могу да се растављају.

У једном акваријуму у Сједињеним Америчким Државама хоботница Семи уживала је да се игра пластичном лоптом која се саставља из две половине. Семијев чувар би ставио храну у лопту, Семи би раставио лопту, а када би појео храну, опет би саставио лопту.



Хоботница која се игра играчком у свом акваријуму.

Како препознају своје чуваре

Осим играчака и слагалица, хоботнице воле и физички контакт и игру са својим чуварима. Када хоботнице виде како им чувари прилазе да их хране и маже по глави, хоботнице поцрвене како би показале да су узбуђене. Такође, могу да поздраве своје чуваре тако што стоје потпуно усправно на својим пипцима и нагињу се напред. Примећено је и како неке хоботнице поскакују задњим „ногама” док машу пипцима када желе да привуку пажњу својих чувара.

Хоботнице воле друштво исто толико колико воле и храну. Када хоботница заврши јело, она ће испружити један, а затим други пипак и обавити их око руку својих чувара. Хоботнице и чувари се држе за руке тако што се хоботнице нежно припијају уз руке чувара помоћу својих усисних отвора.



Хоботница која се припија уз руке чувара.

Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: извођење директних закључака

1. Према овом тексту, које реченице тачно описују хоботнице?

Обележи **све** што се може применити.

Оне имају округло тело. ----- •

Оне имају осам дугачких пипака. ----- •

Оне живе само у хладним деловима океана. ----- •

Оне воле да једу крабе и мале рибе. ----- •

Оне хватају храну устима. ----- •

Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: препознавање и примена експлицитно датих информација

2. Шта хоботнице користе да направе врата за своја склоништа?

3. У тексту се каже да су хоботнице „мајстори за прерушавање”.

Шта то значи?

- А Оне могу да изгледају као нешто друго.
 Б Оне су способне да пливају брзо.
 В Оне могу да испуштају тамно мастило.
 Г Оне могу да имају различите облике.



4. Хоботнице немају кости. Шта све могу да ураде због тога?

- А да се сакривају са другим хоботницама
- Б да се прилепе на камење
- В да се сместе у веома мали простор
- Г да изгледају као морска трава

Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: препознавање и примена експлицитно датих информација

5. Хоботнице су познате по појављивању на неочекиваним местима.

Наведи пример из текста.

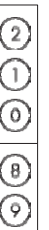
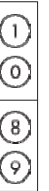
█ _____

Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: тумачење и повезивање идеја и информација

6. Наведи два начина на које хоботнице успевају да побегну својим грабљивцима.

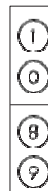
█ 1. _____

█ 2. _____



Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: извођење директних закључака

7. Шта је хоботница Фрида научила да ради?



8. Шта је хоботница Сквирт научила да ради?

- А да црта слике акваријума
- Б да помера ручке које испуштају боју на платно
- В да прска своје мастило као боју на платно
- Г да слика својим многобројним пипцима као прстима

Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: вредновање и критичко промишљање
садржаја и форме текста

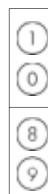
9. Да ли писац мисли да Сквирт добро слика?

Обележи свој одговор.

_____ Да

_____ Не

Наведи разлог из текста.



Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: тумачење и повезивање експлицитно датих информација

10. Зашто особље у акваријумима даје хоботницама слагалице?





Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: тумачење и повезивање експлицитно датих информација

11. Са којом играчком Семи ужива док се игра?



Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: извођење директних закључака

12. Које две ствари хоботнице раде како би показале да су срећне што виде своје чуваре?

1. _____

2. _____



13. Хоботнице воле када их њихови чувари додирују. Шта хоботнице раде да то покажу?

- А Слажу слагалице са својим чуварима.
- Б Поскакују кад су гладне.
- В Испруже своје пипке тако да их прилепе на руке својих чувара.
- Г Поједу сву своју храну.

Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: тумачење и повезивање идеја и информација

14. Писац сматра да су хоботнице „невероватне”.

Наведи три примера нечега што су хоботнице у акваријумима научиле да раде, а што је невероватно.

1. _____

2. _____

3. _____

Сврха читања: проналажење и употреба информација
Процес разумевања: вредновање и критичко промишљање садржаја и форме

15. На основу онога што си прочитао/прочитала у тексту, да ли мислиш да су акваријуми добри за хоботнице?

Обележи свој одговор.

_____ Да

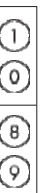
_____ Не

Наведи један разлог како би објаснио/објаснила свој одговор.

- _____
- _____
- _____
- _____

Текст и илустрације TIMSS & PIRLS Међународни истраживачки центар, Бостон колеџ.

Слике коришћене уз дозволу Sea Life Scarborough, Monterey Bay Aquarium и Deposit Photos.



XII Литература

1. Stiggins, R. (1982). An analysis of the dimensions of job-related reading. *Reading World*, 21(3), 237–247.
2. Organisation for Economic Cooperation and Development. (1995). *Literacy, economy and society: Results of the first International Adult Literacy Survey*. Paris, France: Author.
3. Organisation for Economic Cooperation and Development, with Statistics Canada. (2005). *Learning a living: First results of the adult literacy and life skills survey*. Paris, France and Ottawa, Canada: Author/Statistics Canada.
4. Wineburg, S., McGrew, S., Breakstone, J., & Ortega, T. (2016). *Evaluating information: The cornerstone of civic online reasoning*. Stanford, CA: Stanford University. Retrieved from <http://purl.stanford.edu/fv751yt5934>
5. Coulombe, S., Tremblay, J.-F., & Marchand, S. (2004). *Literacy scores, human capital and growth across fourteen OECD countries*. Ottawa, Canada: Statistics Canada.
6. Smith, M.C., Mikulecky, L. Kibby, M.W., & Dreher, M.J. (2000). What will be the demands of literacy in the workplace in the next millennium? *Reading Research Quarterly*, 35(3), 378–383.
7. Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Goh, S., & Prendergast, C. (Eds.). (2017). *PIRLS 2016 encyclopedia: Education policy and curriculum in reading*. Retrieved from <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/encyclopedia/>
8. Elley, W.B. (1992). *How in the world do students read? IEA study of reading literacy*. The Hague, Netherlands: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
9. Elley, W.B. (Ed.). (1994). *The IEA study of reading literacy: Achievement and instruction in thirty-two school systems*. Oxford, England: Elsevier Science Ltd.
10. Wolf, R. (Ed.). (1995). *The IEA reading literacy study: Technical report*. The Hague, Netherlands: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
11. Campbell, J.R., Kelly, D.L., Mullis, I.V.S., Martin, M.O., & Sainsbury, M. (2001). *Framework and specifications for PIRLS assessment 2001, second edition*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.
12. Mullis, I.V.S., Kennedy, A.M., Martin, M.O., & Sainsbury, M. (2006). *PIRLS 2006 assessment framework and specifications, second edition*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.
13. Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Kennedy, A.M., Trong, K.L., & Sainsbury, M. (2009). *PIRLS 2011 assessment framework*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.
14. Mullis, I. V. S., & Martin, M. O. (Eds.). (2015). *PIRLS 2016 assessment framework (2nd ed.)*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.
15. Elley, W.B. (1992). *How in the world do students read? IEA study of reading literacy*. The Hague, Netherlands: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
16. Anderson, R.C., & Pearson, P.D. (1984). A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension. In P.D. Pearson (Ed.), *Handbook of reading research* (pp. 255–291). White Plains, NY: Longman.

17. Chall, J.S. (1983). *Stages of reading development*. New York, NY: McGraw-Hill.
18. Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. New York, NY: Cambridge University Press.
19. Kintsch, W. (2012). Psychological models of reading comprehension and their implications for assessment. In J.P. Sabatini, E.R. Albro, & T. O'Reilly (Eds.), *Measuring up: Advances in how to assess reading ability* (pp. 21–37). Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers.
20. Kintsch, W. (2013). Revisiting the construction-integration model of text comprehension and its implications for instruction. In D.E. Alvermann, N.J. Unrau, & R.B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (6th ed., pp. 807–839). Newark, DE: International Reading Association.
21. Ruddell, R. & Unrau, N.J. (Eds.). (2004). Reading as a meaning-construction process: The reader, the text, and the teacher. In R.B. Ruddell & N.J. Unrau (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (5th ed., pp. 1462–1521). Newark, DE: International Reading Association.
22. Rumelhart, D. (1985). Toward an interactive model of reading. In H. Singer & R.B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (3rd ed., pp. 722–750). Newark, DE: International Reading Association.
23. Britt, M.A., Goldman, S.R., & Rouet, J.-F. (Eds.). (2012). *Reading—From words to multiple texts*. New York, NY: Routledge.
24. Snow, C. (2002). *Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension*. Santa Monica, CA: RAND Corporation.
25. Afflerbach, P., & Cho, B.-Y. (2009). Identifying and describing constructively responsive comprehension strategies in new and traditional forms of reading. In S.E. Israel & G.G. Duffy (Eds.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 69–90). New York, NY: Routledge.
26. Langer, J. (2011). *Envisioning literature: Literary understanding and literature instruction* (2nd ed.). Newark, DE: International Reading Association.
27. Baker, L., & Beall, L.C. (2009). Metacognitive processes and reading comprehension. In S.E. Israel & G.G. Duffy (Eds.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 373–388). New York, NY: Routledge.
28. Derewianka, B. (2003). Trends and issues in genre-based approaches. *RELC Journal*, 34(2), 133–154.
29. Kintsch, W. (2012). Psychological models of reading comprehension and their implications for assessment. In J.P. Sabatini, E.R. Albro, & T. O'Reilly (Eds.), *Measuring up: Advances in how to assess reading ability* (pp. 21–37). Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers.
30. Kintsch, W. (2013). Revisiting the construction-integration model of text comprehension and its implications for instruction. In D.E. Alvermann, N.J. Unrau, & R.B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (6th ed., pp. 807–839). Newark, DE: International Reading Association.
31. Pressley, M., & Gaskins, I.W. (2006). Metacognitively competent reading comprehension is constructively responsive reading: How can such reading be developed in students? *Metacognition and Learning*, 1(1), 99–113.
32. Rapp, D.N., & van den Broek, P. (2005). Dynamic text comprehension: An integrative view of reading. *Current Directions in Psychological Science*, 14(5), 276–279.
33. Christianson, K., & Luke, S.G. (2011). Context strengthens initial misinterpretations of text. *Scientific Studies of Reading*, 15(2), 136–166.

34. Lorch, R., Lemarié, J., & Grant, R. (2011). Signaling hierarchical and sequential organization in expository text. *Scientific Studies of Reading*, 15(3), 267–284.
35. Miller, S.D., & Faircloth, B.S. (2009). Motivation and reading comprehension. In S.E. Israel & G.G. Duffy (Eds.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 307–322). New York, NY: Routledge.
36. Taboada, A., Tonks, S.M., Wigfield, A., & Guthrie, J.T. (2009). Effects of motivational and cognitive variables on reading comprehension. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 22(1), 85–106.
37. Miller, C.R. (1994). Genre as social action. In A. Freedman & P. Medway (Eds.), *Genre and the new rhetoric* (pp. 23–42). Bristol, PA: Taylor & Francis.
38. Leu, D.J., Jr., Kinzer, C.K., Coiro, J.L., & Cammack, D.W. (2004). Toward a theory of new literacies emerging from the internet and other information and communication technologies. In R.B. Ruddell & N.J. Unrau (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (5th ed., pp. 1570–1613). Newark, DE: International Reading Association.
39. Leu, D., Kinzer, C., Coiro, J., Castek, J., & Henry, L. (2013). New literacies: A dual-level theory of the changing nature of literacy, instruction, and assessment. In D.E. Alvermann, N.J. Unrau, & R.B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (6th ed., pp. 1150–1181). Newark, DE: International Reading Association.
40. Rowsell, J., & Pahl, K. (2011). The material and the situated: What multimodality and new literacy studies do for literacy research. In D. Lapp & D. Fisher (Eds.), *Handbook of research on teaching the English language arts* (3rd ed., pp. 175–181). Newark, DE: International Reading Association.
41. Rueda, R. (2013). 21st-century skills: Cultural, linguistic, and motivational perspectives. In D.E. Alvermann, N.J. Unrau, & R.B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (6th ed., pp. 1241–1268). Newark, DE: International Reading Association.
42. Leu, D.J., O’Byrne, W.I., Zawilinski, L., McVerry, J.G., & Everett-Cacopardo, H. (2009). Comments on Greenhow, Robelia, and Hughes: Expanding the new literacies conversation. *Educational Researcher*, 38(4), 264–269.
43. Purcell, K., Rainie, L., Heaps, A., Buchanan, J., Friedrich, L., Jacklin, A., Chen, C., & Zickuhr, K. (2012). *How teens do research in the digital world*. Washington, DC: Author.
44. Tondeur, J., van Braak, J., & Valcke, M. (2007). Towards a typology of computer use in primary education. *Journal of Computer Assisted Learning*, 23(3), 197–206.
45. Afflerbach, P., & Cho, B.-Y. (2009). Identifying and describing constructively responsive comprehension strategies in new and traditional forms of reading. In S.E. Israel & G.G. Duffy (Eds.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 69–90). New York, NY: Routledge.
46. Alexander, P.A., & The Disciplined Reading and Learning Research Laboratory. (2012). Reading into the future: Competence for the 21st century. *Educational Psychologist*, 47(4), 259–280.
47. Bawden, D. (2008). Origins and concepts of digital literacy. In C. Lankshear & M. Knobel (Eds.), *Digital literacies: Concepts, Policies and Practices* (pp. 17–32). New York, NY: Peter Lang Publishing, Inc.

48. Coiro, J., & Kennedy, C. (2011). The Online Reading Comprehension Assessment (ORCA) project: Preparing students for Common Core standards and 21st century literacies. Unpublished manuscript. Kingston, RI: University of Rhode Island. Retrieved from <http://www.orca.uconn.edu/orca/assets/File/Research%20Reports/PROJECT%20REPORT%20%231.pdf>
49. Leu, D., Kinzer, C., Coiro, J., Castek, J., & Henry, L. (2013). New literacies: A dual-level theory of the changing nature of literacy, instruction, and assessment. In D.E. Alvermann, N.J. Unrau, & R.B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (6th ed., pp. 1150–1181). Newark, DE: International Reading Association.
50. Goldman, S.R. (2014). Reading and the web: Broadening the need for complex comprehension. In R.J. Spiro, M. DeSchryver, P. Morsink, M.S. Hagerman, & P. Thompson (Eds.), *Reading at a crossroads? Disjunctures and continuities in current conceptions and practices*. New York, NY: Routledge.
51. Goldman, S. R., Lawless, K. A., & Manning, F. (2013). Research and development of multiple source comprehension assessment. In M.A. Britt, S.R. Goldman, and J.-F. Rouet (Eds.), *Reading—From words to multiple texts* (pp. 180-199). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
52. Singer, L.M., & Alexander, P.A. (2017). Reading on paper and digitally: What the past decades of empirical research reveal. *Review of Educational Research*, 87(6), 1007–1041.
53. Strømsø, H.I. (2017). Multiple models of multiple-text comprehension: A commentary. *Educational Psychologist*, 52(3), 216–224.
54. Goldman, S.R. (2014). Reading and the web: Broadening the need for complex comprehension. In R.J. Spiro, M. DeSchryver, P. Morsink, M.S. Hagerman, & P. Thompson (Eds.), *Reading at a crossroads? Disjunctures and continuities in current conceptions and practices*. New York, NY: Routledge.
55. Leu, D., Kinzer, C., Coiro, J., Castek, J., & Henry, L. (2013). New literacies: A dual-level theory of the changing nature of literacy, instruction, and assessment. In D.E. Alvermann, N.J. Unrau, & R.B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (6th ed., pp. 1150–1181). Newark, DE: International Reading Association.
56. Almasi, J.F., & Garas-York, K. (2009). Comprehension and discussion of text. In S.E. Israel & G.G. Duffy (Eds.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 470–493). New York, NY: Routledge.
57. Murphy, P.K., Wilkinson, I.A.G., Soter, A.O., Hennessey, M.N., & Alexander, J.F. (2009). Examining the effects of classroom discussion on students' comprehension of text: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 101(3), 740–764.
58. Galda, L., & Beach, R. (2001). Response to literature as a cultural activity. *Reading Research Quarterly*, 36(1), 64–73.
59. Kucer, S.B. (2005). *Dimensions of literacy: A conceptual base for teaching reading and writing in school settings*, second edition. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
60. Alvermann, D., & Moje, E. (2013). Adolescent literacy instruction and the discourse of “every teacher a teacher of reading.” In D. Alvermann, N. Unrau, & R. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (6th ed., pp. 1072–1103). Newark, DE: International Reading Association.

61. Guthrie, J. (1996). Educational contexts for engagement in literacy. *The Reading Teacher*, 49(6), 432–445.
62. Duke, N.K. (2004). The case for informational text. *Educational Leadership*, 61(6), 40–44.
63. Duke, N., & Carlisle, J. (2011). The development of comprehension. In M.L. Kamil, P.D. Pearson, E.B. Moje, & P. Afflerbach (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 4, pp. 199–228). New York, NY: Routledge.
64. Palincsar, A.S., & Duke, N.K. (2004). The role of text and text-reader interactions in young children's reading development and achievement. *The Elementary School Journal*, 105(2), 183–197.
65. Wharton-McDonald, R., & Swiger, S. (2009). Developing higher order comprehension in the middle grades. In S.E. Israel & G.G. Duffy (Eds.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 510–530). New York, NY: Routledge.
66. Goldman, S.R., & Rakestraw, J.A. Jr. (2000). Structural aspects of constructing meaning from text. In M.L. Kamil, P.B. Mosenthal, P.D. Pearson, & R. Barr (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 3, pp. 311–335). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
67. Kobayashi, M. (2002). Method effects on reading comprehension test performance: Text organization and response format. *Language Testing*, 19(2), 193–220.
68. Alexander, P.A., & Jetton, T.L. (2000). Learning from text: A multidimensional and developmental perspective. In M.L. Kamil, P.B. Mosenthal, P.D. Pearson, & R. Barr (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 3, pp. 285–310). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
69. Alexander, P.A., & The Disciplined Reading and Learning Research Laboratory. (2012). Reading into the future: Competence for the 21st century. *Educational Psychologist*, 47(4), 259–280.
70. Derewianka, B. (2003). Trends and issues in genre-based approaches. *RELC Journal*, 34(2), 133–154.
71. Graesser, A., Golding, J.M., & Long, D.L. (1996). Narrative representation and comprehension. In R. Barr, M.L. Kamil, P. Mosenthal, & P.D. Pearson (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 2, pp. 171–205). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
72. Lorch, R., Lemarié, J., & Grant, R. (2011). Signaling hierarchical and sequential organization in expository text. *Scientific Studies of Reading*, 15(3), 267–284.
73. Weaver, C.A., III, & Kintsch, W. (1996). Expository text. In R. Barr, M.L. Kamil, P. Mosenthal, & P.D. Pearson (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 2, pp. 230–245). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
74. Kress, G., & Jewitt, C. (2003). Introduction. In C. Jewitt & G. Kress (Eds.), *Multimodal literacy* (pp. 1–18). New York, NY: Peter Lang Publishing.
75. Moss, G. (2003). Putting the text back into practice: Junior-age non-fiction as objects of design. In C. Jewitt & G. Kress (Eds.), *Multimodal literacy* (pp. 72–87). New York, NY: Peter Lang Publishing.
76. Strømsø, H.I. (2017). Multiple models of multiple-text comprehension: A commentary. *Educational Psychologist*, 52(3), 216–224.

77. Britt, M.A. & Rouet, J.-F. (2012). Learning with multiple documents: Component skills and their acquisition. In J.R. Kirby & M.J. Lawson (Eds.), *Enhancing the quality of learning: Dispositions, instruction, and learning processes* (pp. 276–314). New York, NY: Cambridge University Press.
78. Goldman, S. R., Lawless, K. A., & Manning, F. (2013). Research and development of multiple source comprehension assessment. In M.A. Britt, S.R. Goldman, and J.-F. Rouet (Eds.), *Reading—From words to multiple texts* (pp. 180-199). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
79. Wineburg, S., McGrew, S., Breakstone, J., & Ortega, T. (2016). *Evaluating information: The cornerstone of civic online reasoning*. Stanford, CA: Stanford University. Retrieved from <http://purl.stanford.edu/fv751yt5934>
80. Baker, L., & Beall, L.C. (2009). Metacognitive processes and reading comprehension. In S.E. Israel & G.G. Duffy (Eds.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 373–388). New York, NY: Routledge.
81. Kintsch, W., & Kintsch, E. (2005). Comprehension. In S.G. Paris & S.A. Stahl (Eds.), *Children’s reading comprehension and assessment* (pp. 71–92). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
82. Paris, S.G., Wasik, B.A., & Turner, J.C. (1996). The development of strategic readers. In R. Barr, M.L. Kamil, P. Mosenthal, & P.D. Pearson (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 2, pp. 609–640). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
83. Perfitti, C.A., Landi, N., & Oakhill, J. (2005). The acquisition of reading comprehension skill. In M.J. Snowling & C. Hulme (Eds.), *The science of reading: A handbook* (pp. 227–247). Malden, MA: Blackwell Publishing.
84. Pressley, M. (2002). Metacognition and self-regulated comprehension. In A.E. Farstrup & S.J. Samuels (Eds.), *What research has to say about reading instruction* (3rd ed., pp. 291–309). Newark, DE: International Reading Association.
85. Van Dijk, T., & Kintsch, W. (1983). *Strategies of discourse comprehension*. New York: Academic Press.
86. Alexander, P.A., & Jetton, T.L. (2000). Learning from text: A multidimensional and developmental perspective. In M.L. Kamil, P.B. Mosenthal, P.D. Pearson, & R. Barr (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 3, pp. 285–310). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
87. Beach, R., & Hynds, S. (1996). Research on response to literature. In R. Barr, M.L. Kamil, P. Mosenthal, & P.D. Pearson (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 2, pp. 453–489). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
88. Galda, L., & Beach, R. (2001). Response to literature as a cultural activity. *Reading Research Quarterly*, 36(1), 64–73.
89. Kintsch, W. (2012). Psychological models of reading comprehension and their implications for assessment. In J.P. Sabatini, E.R. Albro, & T. O’Reilly (Eds.), *Measuring up: Advances in how to assess reading ability* (pp. 21–37). Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers.
90. Kintsch, W. (2013). Revisiting the construction-integration model of text comprehension and its implications for instruction. In D.E. Alvermann, N.J. Unrau, & R.B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (6th ed., pp. 807–839). Newark, DE: International Reading Association.
91. Wolfe, M.B.W., & Goldman, S.R. (2005). Relations between adolescents’ text processing and reasoning. *Cognition and Instruction*, 23(4), 467–502.

92. Flavell, J.H., & Wellman, H.M. (Eds.). (1977). Metamemory. In R.V. Kail, Jr. & J.W. Hagen (Eds.), *Perspectives on the development of memory and cognition*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
93. Schneider, W., & Pressley, M. (1997). *Memory development between two and twenty* (2nd ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
94. Kintsch, W., & Kintsch, E. (2005). Comprehension. In S.G. Paris & S.A. Stahl (Eds.), *Children's reading comprehension and assessment* (pp. 71–92). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
95. Perfetti, C. (2007). Reading ability: Lexical quality to comprehension. *Scientific Studies of Reading*, 11(4), 357–383.
96. Perfetti, C., & Adlof, S. (2012). Reading comprehension: A conceptual framework from word meaning to text meaning. In J.P. Sabatini, E. Albro, & T. O'Reilly (Eds.), *Measuring up: Advances in how to assess reading ability* (pp. 3–20). Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers.
97. West, R.F., & Stanovich, K.E. (2000). Automatic contextual facilitation in readers of three ages. In K.E. Stanovich (Ed.), *Progress in understanding reading: Scientific foundations and new frontiers* (pp. 13–20). New York, NY: Guilford.
98. Afflerbach, P., & Cho, B.-Y. (2009). Identifying and describing constructively responsive comprehension strategies in new and traditional forms of reading. In S.E. Israel & G.G. Duffy (Eds.), *Handbook of research on reading comprehension* (pp. 69–90). New York, NY: Routledge.
99. Alexander, P.A., Kulikowich, J.M., & Jetton, T.L. (1994). The role of subject-matter knowledge and interest in the processing of linear and nonlinear texts. *Review of Educational Research*, 64(2), 201–252.
100. Zwaan, R.A., & Singer, M. (2003). Text comprehension. In A.C. Graesser, M.A. Gernsbacher, & S.R. Goldman (Eds.), *Handbook of discourse processes* (pp. 83–122). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
101. West, R.F., & Stanovich, K.E. (2000). Automatic contextual facilitation in readers of three ages. In K.E. Stanovich (Ed.), *Progress in understanding reading: Scientific foundations and new frontiers* (pp. 13–20). New York, NY: Guilford.
102. Van Dijk, T., & Kintsch, W. (1983). *Strategies of discourse comprehension*. New York: Academic Press.
103. Britt, M.A. & Rouet, J.-F. (2012). Learning with multiple documents: Component skills and their acquisition. In J.R. Kirby & M.J. Lawson (Eds.), *Enhancing the quality of learning: Dispositions, instruction, and learning processes* (pp. 276–314). New York, NY: Cambridge University Press.
104. Derewianka, B. (2003). Trends and issues in genre-based approaches. *RELC Journal*, 34(2), 133–154.
105. Britt, M.A. & Rouet, J.-F. (2012). Learning with multiple documents: Component skills and their acquisition. In J.R. Kirby & M.J. Lawson (Eds.), *Enhancing the quality of learning: Dispositions, instruction, and learning processes* (pp. 276–314). New York, NY: Cambridge University Press.
106. Goldman, S. R., Lawless, K. A., & Manning, F. (2013). Research and development of multiple source comprehension assessment. In M.A. Britt, S.R. Goldman, and J.-F. Rouet (Eds.), *Reading—From words to multiple texts* (pp. 180–99). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.

107. Bundsgaard, J., & Gerrick, J. (2017). Patterns of students' computer use and relations to their computer and information literacy: results of a latent class analysis and implications for teaching and learning. *Large-scale Assessments in Education*, 5(16), 1-15.
108. J.Stevanovic, B.Randjelovic, E.Lazarevic, Reading habits of secondary school students in Serbia, *Zbornik Instituta za pedagoska istrazivanja*, Vol. 52, (1), (2020), pp. 136-180 <https://doi.org/10.2298/ZIPI2001136S>
109. B.Randjelovic, J.Stevanovic, E.Lazarevic, How do Fifth Graders Understand The Language of Mathematics Textbooks?, *Zbornik Instituta za pedagoska istrazivanja*, Vol. 54, (1), (2022), pp. 5-26
<https://doi.org/10.2298/ZIPI22010005R>
110. E.Karalic, D.Djukic, T.Bojovic, B.Randjelovic, *Koncept citalacke pismenosti u razrednoj nastavi u medjunarodnoj PIRLS studiji*, XI naucni skup NAUKA I NASTAVA DANAS, Pedagoski fakultet Bijeljina 25-26 novembar 2021, Zbornik abstrakata, p.10-11 (in Serbian)
111. B.Randjelovic, E.Karalic, D.Djukic:, The Digitalization of the Learning Process in Serbia During COVID-19 Crisis, Proceedings of Int.Sci.Conf. "Nauka i nastava u vaspitno-obrazovnom kontekstu", Pedagoski fakultet Uzice (2020) pp.203-216 <http://doi.org/10.46793/STEC20.203R>
112. E.Karalic, D Djukic, B.Randjelović: Vizija i putevi ka kvalitetnom obrazovanju u Srbiji, Zbornik radova Uciteljskog fakulteta u Leposavicu 14, (2020) p.293-306.
113. B.Randjelović, D.Djukic, E.Karalic, Impact of the COVID-19 pandemic On the Implementaiton of the International Study PIRLS 2021 in Schools in the Republic of Serbia, Zbornik radova Uciteljskog fakulteta u Leposavicu, Vol. 18 (2022) 29-38.
114. Reynolds, K.A., Wry, E., Mullis, I.V.S., & von Davier, M. (2022). *PIRLS 2021 Encyclopedia: Education Policy and Curriculum in Reading*. Retrieved from Boston College, TIMSS & PIRLS International Study Center website: <https://pirls2021.org/encyclopedia>
115. <https://ceo.edu.rs/preporuke-za-poboljsanje-citalacke-pismenosti/>



**#ЕУ
ЗА ТЕБЕ**

Овај извештај припремљен је уз помоћ Европске уније.

За садржину документа искључиво је одговоран Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања и та садржина нипошто не изражава ставове Европске уније

